

dla Lechitii
ст. чиновн. Wacław Гулевичъ
18 12/10 95 г.

ЕВРЕИ

ВЪ

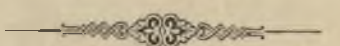
ПРИВИСЛЯНСКОМЪ КРАѢ

ХАРАКТЕРИСТИКА ИХЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

СРЕДИ

ХРИСТІАНСКАГО НАСЕЛЕНІЯ ЭТОГО КРАЯ.

П. И.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
1892.


Ze zbiorów

ПОДРОБНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ СОДЕРЖАНІЯ.

Ч. II.

Приложенія.

Свѣдѣнія о евреяхъ въ 10-ти губерніяхъ Привислянскаго края.

ГЛАВА I.

До сего времени, такъ называемый еврейскій вопросъ разсматривался только по отношенію евреевъ, живущихъ въ извѣстной чертѣ ихъ постоянной осѣдлости въ 15 губерніяхъ, разсматривались ихъ права и дѣятельность, издавались по отношенію къ нимъ законоположенія, принимались мѣры противъ ихъ вредной дѣятельности, при чемъ вопросъ собственно о евреяхъ въ Привислянскомъ краѣ и ихъ значеніи и вліяніи на все еврейство, живущее въ названной чертѣ осѣдлости, а также о вліяніи, какое они имѣютъ на экономическое положеніе христіанскаго населенія (названнаго края), затронутъ былъ въ частностяхъ лишь нѣсколько лѣтъ тому назадъ, бывшей особой комиссіей по еврейскому вопросу въ г. Варшавѣ. Полагая, что такая важная окраина Русскаго государства, въ политическомъ и стратегическомъ отношеніяхъ, какъ названныя 10 Привислянскихъ губерній, съ преобладающимъ сельскимъ земледѣльческимъ христіанскимъ населеніемъ въ нѣсколько милліоновъ душъ, изъ котораго до милліона крестьянъ православнаго вѣроисповѣданія (малороссовъ), не должна находиться въ той экономической зависимости отъ евреевъ, въ какой находится нынѣ, я беру на себя скромную задачу хотя сколько нибудь выяснить ту роль, которую играетъ еврейство въ этихъ 10-ти губерніяхъ.

Для этого я считаю необходимымъ намѣтить тѣ главные виды вредной дѣятельности евреевъ, устранивъ которые, можно было бы, на будущее время, хотя сколько нибудь приблизиться къ разрѣшенію еврейскаго вопроса

и избѣжать поводовъ къ неудовольствіямъ христіанскаго населенія къ евреямъ, выражавшихся неоднократно въ безпорядкахъ, называемыхъ погромами. Независимо этого я полагаю также необходимымъ изложить характеристику нѣкоторыхъ особенностей польскихъ евреевъ, напомнивъ при этомъ о томъ, что многія полосы Русскаго государства обязаны появленіемъ евреевъ исключительно Привислянскому краю, губерніи котораго служили всегда и служатъ питомникомъ для еврейства другихъ губерній, составляющихъ такъ называемую черту еврейской осѣдлости, въ особенности послѣ изданія Высочайшаго Указа отъ 8 Іюля 1868 года, разрѣшающаго евреямъ Царства Польскаго переселяться въ другія губерніи.

Свѣдѣнія о еврейскомъ населеніи на всемъ земномъ шарѣ [1]).

	Число душъ мужскаго еврейскаго населенія.	Общее количество всего населенія.	Процентное отношеніе.
Въ Русскомъ государствѣ . . .	4 100,274	85.970,000	9,3
Въ Австро-Венгріи	1.650,000	40.500,000	3,7
Въ Германской имперіи	600,000	47.240,000	1,3
Въ Великобританіи	100,000	37.448,000	0,3
Во Франціи	80,000	38.218,000	0,2
Въ Нидерландахъ	80,000	4.391,000	2,0
Въ Бельгіи	7,000	5.910,000	0,1
Въ Италіи, преимущественно сѣверной и средней	50,000	30.000,000	0,2
Въ Швейцаріи	10,000	2.846,000	0,3
Въ Даніи	5,000	2.052,000	0,3
Въ Швеціи	3,000	6.630,000	0,5
Въ Норвегіи	600		
Въ Испаніи	—	17.228,000	—
Въ Португаліи въ XV столѣтіи	—	4.306,000	—
числилось до милліона евреевъ.	1,600	—	
Въ настоящее время вмѣстѣ съ живущими въ Гибралтарѣ.			—

[1]) Приведенныя цифры взяты изъ новаго лексикона всемірной географіи M. Vivien de Saint-Martin le Savant articlae Iuifs, de M. Isidore Locb.

	Число душъ мужскаго еврейскаго населенія.	Общее количество всего населенія.	Процентное отношеніе.
Въ Европейской Турціи	120,000	6.980,000	2,0
Въ Греціи, причемъ большинство въ Корфу	60,000	2.019,000	3,0
Въ Болгаріи	20,000	2.007,000	2,0
Въ Сербіи	5,000	1.907,000	0,2
Въ Румыніи	300,000	5.376,000	5,6
Въ цѣлой Азіи и Африкѣ, причемъ большинство находится въ Турецкихъ азіатскихъ провинціяхъ	300,000	—	—
Въ Америкѣ въ послѣднюю четверть вѣка, считая и эмиграцію, числится	500,000	—	—
	11.897,000	341.928,000	3,5

Свѣдѣнія о числѣ евреевъ въ 15-ти губерніяхъ составляющихъ черту еврейской осѣдлости.

	Число душъ мужскаго еврейскаго населенія въ городахъ и мѣстечкахъ.	Число душъ мужскаго еврейскаго населенія внѣ городовъ и мѣстечекъ.	Число душъ христіанскаго населенія.	Процентное отношеніе.
Подольская . . .	351.466	67.392	2.239.519	18,7
Кіевская	288.813	50.744	2.332.421	14,0
Волынская	231.393	58.427	1.946.438	14,0
Минская	218.646	64.548	1.410.799	21,1
Ковенская	202.902	66.497	1.419.402	19,0
Гродненская . . .	195.005	34.569	1.163.525	19,0
Виленская	140.997	34.999	1.191.991	14,0
Бессарабская . . .	130.717	37.110	1.385.743	12,2
Могилевская . . .	121.990	29.085	835.244	18,7
Витебская	105.432	34.730	1.479.303	3,5
Херсонская	117.167	16.692	1.037.892	12,0
Одесское градон. .	13.389	—	—	—
Полтавская	64.943	19.098	2.399.400	3,5
Черниговская . . .	45.368	37.691	1.896.450	4,2
Екатеринославская .	24.807	19.497	1.459.066	8,2
	2.331.880	580.289	25.113.654	16,4

Свѣдѣнія о числѣ евреевъ въ 10 губерніяхъ Привислянскаго края.

	Число душъ мужскаго населенія евреевъ.	Число душъ другихъ исповѣданій.	Процентное отношеніе.
Варшава	127.194	384.530	17,14
Варшавская	94.000	906.039	
Люблинская	122.054	860.382	14,18
Петроковская	98.460	824.572	11,92
Сувалкская	96.493	598.890	16,17
Радомская.	92.968	633.725	14,67
Ломжинская	84.439	531.697	15,88
Калишская	68.149	755.432	9,02
Плоцкая	65.717	543.700	12,03
Кѣлецкая	64.140	619.260	10,38
Сѣдлецкая	96.764	616.649	15,69
	1.010.378	7.274.876	13,8

Свѣдѣнія о числѣ евреевъ на Кавказѣ, въ Закавказьи, въ Сибири и въ Средне-Азіятскихъ областяхъ.

	Число душъ мужскаго населенія евреевъ.	Число душъ другихъ исповѣданій.	Процентное отношеніе.
Кавказскія.			
Кубанская область	967	843.247	0,11
Ставропольская губ. . . .	599	408.430	0,19
Терская обл.	3.837	530.980	0,72
Закавказье.			
Бакинская	6.415	540.773	1,18
Дагестанская	481.524	—	1,28
Городъ Дербентъ	6.251	—	—

	Количество еврейскаго населенія въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ.	Количество еврейскаго населенія внѣ городовъ и мѣстечекъ.	Процентное отношеніе къ христіанскому населенію.
С.-Петербургской	8.062	—	—
Въ Харьковѣ	8.764	—	—
Курляндской.	31.815	11.331	6
Лифляндской.	20.825	1.455	1—8
Эстляндской	923	72	0,26
	53.563	12.863	

	Число душъ мужскаго населенія евреевъ.	Число душъ другихъ исповѣданіи.	Процентное отношеніе.
Кутаисская	3.616	570.691	0,67
Тифлисская	5.266	660.800	0,72
Эриванская	24	547.693	0,0
Черноморская область . .	87	15.735	0,85
Сибирь	11.941	—	0,25
Средне-Азіятскія области .	3.396	—	0,10
	118.005	12 997.095	0,22

Прилагаемыя при этомъ статистическія таблицы о количествѣ евреевъ на всемъ земномъ шарѣ, а также въ Русскомъ государствѣ отдѣльно, по каждой губерніи, указываютъ наглядно на то, что еврейскій вопросъ можетъ представиться серьезнымъ и даже грознымъ для христіанскаго, преимущественно земледѣльческаго населенія, только въ 26-ти губерніяхъ, такъ какъ въ этихъ губерніяхъ сосредоточена половина всего еврейскаго народа, находящагося въ Европѣ. Изъ этихъ цифръ возможно усмотрѣть, что та ассимиляція еврейства съ мѣстнымъ населеніемъ. о которой мечтаютъ многіе писатели и какую мы встрѣчаемъ во Франціи, Нидерландахъ, Англіи, Германіи, Турціи и другихъ Государствахъ Европы, не сбыточна для евреевъ, живущихъ въ сказанныхъ 26-ти губерніяхъ въ виду во 1-ыхъ того, что эта грозная милліонная масса отдѣльной народности, управляемая талмудическими вѣрованіями и законами, фанатичная, замкнутая въ своей обособленности и нетерпимости къ христіанамъ, живущая исключительно трудомъ многомилліоннаго сельскаго земледѣльческаго населенія, всегда будетъ стремиться эксплоатировать оное, до той поры, пока этой эксплоатаціи не будетъ положенъ предѣлъ Правительствомъ. Ограниченіе сферы еврейской эксплоатаціи земледѣльческаго населенія, и будетъ нача-

ломъ разрѣшенія еврейскаго вопроса въ государствѣ; во 2-хъ потому, что еврейское населеніе, сосредоточенное въ 26-ти губерніяхъ, составляетъ такое процентное отношеніе, какого не встрѣчается ни въ одномъ Европейскомъ государствѣ.

Разъ евреямъ будетъ воспрещено жить въ селеніяхъ во всѣхъ 26-ти губерніяхъ, въ такъ называемой чертѣ ихъ осѣдлости, и будетъ ограничена законами сфера ихъ эксплоататорской дѣятельности, тогда только, силою обстоятельствъ, переполнивъ собою города и посады, евреи должны будутъ стремиться къ переселенію въ другія страны и тѣмъ самымъ способствовать къ разрѣшенію, хотя отчасти, еврейскаго вопроса. Разсчитывать же на то, что Г. Гиршъ переселитъ изъ Россіи въ Америку до 3.000.000 евреевъ, въ теченіи 25 лѣтъ, не слѣдуетъ потому что, какъ будетъ сказано ниже, евреи въ 10-ти названныхъ губерніяхъ въ количествѣ 1.100.000 пользуются всѣми экономическими силами цѣлаго края въ 7.000.000 населенія, и не станутъ искать лучшаго въ другихъ странахъ.

Самый двадцатипяти-лѣтній періодъ времени, для осуществленія плана Г. Гирша, иначе говоря, цѣлая четверть вѣка, указываетъ ясно, что евреи желаютъ выиграть время и разсчитываютъ на разныя счастливыя для себя случайности въ теченіи этого долгаго періода времени, когда они не только не переселятся, изъ Россіи въ другія страны, но наоборотъ, населеніе ихъ возрастетъ изъ 7 — 8-ми милліоновъ до 18-ти или 20-ти, когда уже поздно думать о разрѣшеніи еврейскаго вопроса. Прежде нежели излагать отдѣльные виды дѣятельности евреевъ и ихъ преобладающее значеніе въ сказанныхъ 10-ти Привислянскихъ губерніяхъ, я считаю необходимымъ замѣтить, что собираемыя до сего времени различныя свѣдѣнія о евреяхъ въ этомъ краѣ не даютъ никакихъ данныхъ, по которымъ возможно было бы подробнѣе говорить объ экономическомъ значеніи евреевъ, въ жизни городовъ, посадовъ и селеній.

ГЛАВА II.

Многія, важнѣйшія свѣдѣнія о евреяхъ, которыхъ наново собирать не было бы надобности, ибо они всегда, изъ года въ годъ. имѣются въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, и изъ года же въ годъ почему то остаются подъ спудомъ, не только безъ надлежащей статистической обработки и изученія, но даже вовсе не регистрируются, какъ бы совершенно ненужныя. Какая масса драгоцѣннѣйшихъ свѣдѣній находится въ архивахъ ипотечныхъ отдѣленій окружныхъ судовъ, притомъ свѣдѣній вполнѣ точныхъ; съ помощью этихъ данныхъ, можно имѣть вѣрную картину состоянія городской недвижимой и поземельной собственности въ данное время, а собирая ихъ за многіе годы, можно видѣть историческій ходъ развитія ипотечнаго кредита въ краѣ, а между прочимъ имѣть и вполнѣ точныя данныя о мѣрѣ и быстротѣ еврейскихъ завоеваній, поколику они касаются городской и сельской недвижимой собственности. Такія драгоцѣнныя свѣдѣнія можно имѣть за весьма длинный рядъ лѣтъ, ибо ипотека, въ нынѣшней ея, въ весьма совершенной и отлично выработанной формѣ, существуетъ въ Царствѣ Польскомъ съ 1818 года.

Статистическая обработка данныхъ, заключающихся въ ипотечныхъ архивахъ, нужна, конечно, не только для одного уясненія экономическаго значенія евреевъ, въ качествѣ собственниковъ или временныхъ владѣтелей городскихъ и сельскихъ недвижимостей и финансовой ихъ силы и мѣры участія въ ипотечномъ кредитѣ; это необходимо и для министерства финансовъ, которое въ болѣе или менѣе скоромъ времени должно будетъ приступить къ новой разверсткѣ поземельнаго налога, къ чему оно будетъ неизбѣжно вынуждено по слѣдующимъ причинамъ.

Въ 1865 году, когда была произведена послѣдняя раскладка поземельнаго налога, положеніе сельскаго хозяйства въ Царствѣ Польскомъ во многомъ измѣнилось,

главнымъ образомъ вслѣдствіе паденія цѣнъ на хлѣбъ, вызваннаго возросшей конкурренціей Сѣверной Америки и иныхъ странъ на главныхъ рынкахъ Западной Европы (высокія цѣны на хлѣбъ въ нынѣшнемъ году представляютъ явленіе случайное, вызванное общимъ неурожаемъ). Цѣны на шерсть, составляющую одну изъ важнѣйшихъ отраслей дохода въ весьма многихъ крупныхъ имѣніяхъ, тоже упали вслѣдствіе конкурренціи австрійской шерсти.

Въ нынѣшнемъ, т. е. въ 1891 году, многіе помѣщики вовсе не могли продать шерсти, ибо суконныя и иныя, потребляющія шерсть, фабрики значительно сократили производство, вслѣдствіе уменьшившагося спроса на ихъ издѣлія изъ внутреннихъ губерній. Съ другой стороны, есть имѣнія, доходность которыхъ, не смотря на нынѣшнее вообще несомнѣнно критическое положеніе сельскаго хозяйства, не только не уменьшилась, но несомнѣнно возрасла, а еще больше есть такихъ имѣній, гдѣ она осталась болѣе или менѣе въ прежнихъ размѣрахъ. Къ такимъ счастливымъ исключеніямъ принадлежатъ имѣнія, въ которыхъ находятся сахарные заводы, гдѣ устроено на прочныхъ основаніяхъ разведеніе чистокровнаго племеннаго скота и овецъ, сбытъ которыхъ въ Царствѣ и, особенно, въ имперскія губерніи, даетъ большія выгоды, а равно всѣ тѣ имѣнія, гдѣ устроено въ большихъ размѣрахъ производство сѣмянъ сахарной свекловицы. Однимъ словомъ, поземельный налогъ, начисленный 26 лѣтъ тому назадъ, нынѣ лежитъ на плательщикахъ бременемъ крайне неравномѣрнымъ, и новая его раскладка требуется не только справедливостью, но и интересами казны. Ипотечная статистика дала бы драгоцѣннѣйшія въ этомъ отношеніи свѣдѣнія и прочныя основанія для рѣшенія этой важной задачи.

Весьма важныя свѣдѣнія можно почерпнуть изъ ежегодныхъ отчетовъ нотаріусовъ, притомъ свѣдѣній настолько-же точныхъ, какъ и заключающіяся въ ипотечныхъ книгахъ, ибо за точность ручается обоюдный интересъ договаривающихся сторонъ. Но, къ сожалѣнію, въ

этихъ отчетахъ нѣтъ никакихъ указаній на то, кто именно совершилъ данные акты, такъ что, въ ихъ настоящемъ видѣ, отчеты нотаріусовъ не могутъ дать никакихъ свѣдѣній ни о количествѣ нотаріальныхъ актовъ, записей и контрактовъ, совершенныхъ евреями, ни даже о числѣ и стоимости опротестованныхъ у нотаріусовъ векселей, принадлежащихъ евреямъ или выданныхъ ими самими въ качествѣ заемщиковъ.

Было бы весьма полезно измѣнить форму отчетныхъ вѣдомостей, ежегодно представляемыхъ нотаріусами такъ, чтобы въ нихъ было точно показано количество и стоимость всякаго рода сдѣлокъ, совершаемыхъ у нотаріусовъ между христіанами, между евреями и христіанами и между евреями; количество одностороннихъ актовъ и записей, совершенныхъ христіанами и евреями; число и цѣнность опретестованныхъ векселей, по которымъ слѣдуютъ ко взысканію такія-то суммы съ христіанъ и такія-то съ евреевъ и пр. Я полагаю, что безъ этихъ свѣдѣній, картина еврейской экономической и финансовой дѣятельности будетъ далеко не полна и не точна, и не вижу рѣшительно никакой причины или цѣли, почему и зачѣмъ эти характеристическія и важныя свѣдѣнія должны оставаться въ неизвѣстности, тѣмъ болѣе, что собираніе этихъ свѣдѣній можетъ быть сдѣлано такъ легко и удобно, почти безъ обремененія кого либо новою работою, ибо нѣсколько новыхъ рубрикъ въ отчетныхъ вѣдомостяхъ нотаріусовъ, притомъ заполняемыхъ исподволь, ежедневно, по мѣрѣ совершенія нотаріальныхъ документовъ, нельзя считать за работу сколько нибудь обременительную. Между тѣмъ такія свѣдѣнія, собираемыя изъ года въ годъ, навѣрное дадутъ весьма цѣнный матеріалъ для характеристики дѣятельности евреевъ и правильной оцѣнки ихъ значенія въ экономической жизни края и въ его финансовыхъ дѣлахъ.

Указанныя выше данныя, которыя такъ легко можно почерпнуть изъ столь точныхъ и безспорныхъ документовъ, какъ ипотечныя книги и нотаріальные акты, не со-

бираются просто по недоразумѣнію или лучше сказать—по индеферентному отношенію къ еврейскому вопросу и къ еврейскимъ дѣламъ.

ГЛАВА III.

Весьма важная сфера еврейскихъ дѣлъ, донынѣ вовсе не изученная, хотя и извѣстная властямъ, изслѣдованіе которой представляетъ большія, хотя конечно не непреодолимыя затрудненія, и которая ни въ какомъ случаѣ не должна быть оставлена безъ вниманія и подробнаго изученія. Я говорю о существующихъ въ каждой еврейской общинѣ многочисленныхъ братствахъ, такъ называемыхъ *хеврахъ*, имѣющихъ огромное значеніе въ жизни вѣрныхъ талмуду еврейскихъ массъ.

Эти братства преслѣдуютъ цѣли весьма разнообразныя: чисто-религіозныя, ритуальныя и благотворительныя.

Главное (по его значенію и вліянію въ жизни евреевъ) изъ этихъ братствъ есть такъ называемое Хевра-Кедыше (святое братство), на которомъ лежитъ обязанность хоронить покойниковъ съ точнѣйшимъ соблюденіемъ всѣхъ обрядностей по древнему, освященному цѣлыми тысячелѣтіями ритуалу. Эта обязанность въ дѣйствительности обратилась въ привиллегію, такъ какъ кромѣ членовъ хевры-кедыше, никто не имѣетъ права хоронить и вообще распорядиться чѣмъ бы то ни было на еврейскомъ кладбищѣ, и они отлично умѣютъ этимъ пользоваться, взыскивая съ богатыхъ евреевъ за похороны ихъ родныхъ огромную, иногда просто непомѣрную плату. Такъ, напримѣръ, въ Любартовѣ, маленькомъ городѣ Люблинской губерніи, наслѣдники еврея, оставившаго болѣе милліона рублей состоянія, заплатили за похороны его 12.000 рублей. Правда, что не забывая и себя, члены хевры-кедыше изъ сборовъ съ богатыхъ евреевъ производятъ расходы по погребенію бѣдныхъ евреевъ, которыхъ хоронятъ совсѣмъ даромъ и оказываютъ, въ случаѣ нужды, вспомоществованіе другимъ, благотворительнымъ хéврамъ.

Съ другой стороны, главнымъ образомъ на хевры-кедыше падаютъ обвиненія въ дѣяніяхъ вовсе неодобрительныхъ. По свѣдѣніямъ, доходившимъ до нашей администраціи, это братство оказывало пособія призывнымъ евреямъ для побѣга заграницу; эти же хевры, насколько можно судить по слухамъ изъ достойныхъ довѣрія источниковъ, расходуютъ свои суммы на содержаніе раввиновъ и ихъ помощниковъ, на подарки евреямъ не только мѣстнымъ, но и заграничнымъ, пользующимся особенною извѣстностью и уваженіемъ, на пособіе іерусалимской еврейской общинѣ и на путевыя издержки іерусалимскимъ богомольцамъ. Вообще эта хевра слишкомъ сильна, чтобы ее можно было оставить безъ ближайшаго надзора. Хевры *Бикуръ-Холимъ* (братства безплатнаго медицинскаго пособія для бѣдныхъ) тоже существуютъ почти въ каждой еврейской общинѣ. Онѣ нанимаютъ годовыхъ врачей (конечно, гдѣ только могутъ, евреевъ), обязанныхъ лѣчить бѣдныхъ евреевъ по указанію хевры, покупаютъ на свой счетъ лѣкарства и пр. Существующая въ г. Лодзи *хевра Бикуръ-Холимъ* имѣетъ уставъ, утвержденный однимъ изъ прежнихъ петроковскихъ губернаторовъ, хотя по распоряженію бывшей Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшему вскорѣ послѣ упраздненія кагаловъ (оффиціальнаго конечно), строжайше вмѣнила въ обязанность полицейскимъ властямъ закрыть всѣ хевры и не допускать новой ихъ организаціи ни подъ какимъ видомъ. (Постановленія по вѣдомству духовныхъ дѣлъ, изданіе 1867 года, ст. 144).

Есть также братство, снабжающее приданымъ бѣдныхъ дѣвушекъ изъ собираемыхъ имъ складокъ. Эта хевра также, какъ и предъидущая, преслѣдуетъ цѣли чисто благотворительныя.

Хевра *Талмудъ-Тора* заботится о томъ, чтобы дѣти самыхъ бѣдныхъ евреевъ обучались закону.

Есть также хевра, дающая пріютъ и пищу бѣднымъ еврейскимъ странникамъ, а иногда и небольшія денежныя пособія на дальнѣйшій путь. Но объ этой хеврѣ

ходятъ дурные слухи: что она помогаетъ укрывательству евреевъ, преслѣдуемыхъ властями, что эти пристанища часто служатъ удобными этапами для евреевъ, бѣгущихъ заграницу изъ мѣстностей болѣе отъ нея отдаленныхъ. Тѣмъ не менѣе наши власти не имѣютъ объ этой хеврѣ свѣдѣній сколько нибудь достовѣрныхъ, и онѣ существуютъ безъ всякаго надзора.

Изъ сказаннаго очевидно, что эти специфически еврейскія учрежденія, нынѣ вполнѣ терпимыя властями. должны быть тщательно изслѣдованы, а тѣ изъ нихъ, дальнѣйшее существованіе которыхъ будетъ признано возможнымъ, должны быть взяты подъ бдительный надзоръ; бюджеты ихъ должны быть нормированы закономъ. а расходы—производиться подъ контролемъ власти. Едва ли нужно доказывать, что такое изслѣдованіе не можетъ быть выполнено мѣстными административными и полицейскими органами, безъ руководительства, наблюденія и контроля со стороны спеціальнаго учрежденія по еврейскимъ дѣламъ, на которое долженъ быть возложенъ и надзоръ за тѣми хеврами, дальнѣйшее существованіе которыхъ будетъ признано возможнымъ и полезнымъ.

ОТДѢЛЪ II.

Надзоръ за правильностью счисленія и веденія актовъ гражданскаго состоянія евреевъ.

ГЛАВА I.

Записи о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ дѣлаются раввиномъ и чиновникомъ, ведущимъ еврейскіе акты гражданскаго состоянія. Постановленіемъ б. Совѣта Управленія Царства Польскаго отъ 7 Сентября 1830 года опредѣлено, что раввины, или заступающіе ихъ мѣсто, обязаны вести записную книгу, изготовленную на счетъ такъ называемаго божничьяго дозора (приходское попечительство, оффиціально замѣнившее

прежній кагалъ), надлежащимъ образомъ переплетенную и скрѣпленную мѣстною муниципальною властью, президентомъ, бургомистромъ или же особымъ чиновникомъ, которому поручено веденіе актовъ гражданскаго состоянія. Объемъ этой книги примѣняется къ числительности населенія еврейской общины. Въ книгу эту вносится, на русскомъ языкѣ, [1]) день рожденія, имя и фамилія новорожденнаго ребенка и званіе его родителей; имя, фамилія, званіе и лѣта умершихъ евреевъ обоего пола; имя, фамилія и званіе вступившихъ въ бракъ, съ означеніемъ лѣтъ; день и мѣсто каждаго оглашенія объ имѣющемъ послѣдовать бракѣ.

Во всякомъ случаѣ, если бы даже религіозный обрядъ, при рожденіи или смерти, по еврейскому ритуалу, могъ быть опущенъ, запись въ книгу непремѣнно должна быть исполнена. Раввинъ, ведущій книгу, отвѣтствуетъ лично за ея цѣлость, а также за порядокъ и строгую точность дѣлаемыхъ въ ней записей, какъ относительно того, чтобы онѣ соотвѣтствовали числу заявленій о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ, такъ и относительно тождества лицъ, о которыхъ сдѣлана запись.

Чиновники, ведущіе акты гражданскаго состоянія евреевъ и божничьи дозоры, тоже обязаны наблюдать, подъ строгою отвѣтственностью, чтобы означенныя книги ведены были въ должномъ порядкѣ, чтобы запись въ нихъ актовъ послѣ всякаго обряда, или вообще всякія записи—производились правильно и съ строгою точностью относительно тождества лицъ; о всякомъ же замѣченномъ ими безпорядкѣ или злоупотребленіи, обязаны тотчасъ составлять протоколъ допроса и препровождать къ Уѣздному начальнику, который долженъ представить протоколъ губернскому правленію, для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности. Раввинъ или временно заступающій его мѣсто, по совершеніи записи въ книгѣ, обязанъ. вмѣстѣ съ участвовавшими въ составленіи акта

---

[1]) Постановленіе Учредит. Комит. 10 Ноября 1867 года.

лицами и свидѣтелями, явиться къ чиновнику, ведущему акты гражданскаго состоянія, для удостовѣренія, что запись въ книгу дѣйствительно сдѣлана и для дачи объясненій при запискѣ акта въ метрическую книгу. Чиновникъ, предварительно составленія акта о рожденіи, бракосочетаніи или смерти евреевъ, обязанъ со всею тщательностью удостовѣриться въ самоличности тѣхъ, къ кому данный актъ относится, а въ случаѣ замѣченнаго подлога,—составить формальный актъ о дѣйствительномъ положеніи дѣла, а виновныхъ привлечь къ отвѣтственности по закону. Каждый еврейскій глава семейства, а за неимѣніемъ его, лица, указанныя въ ст. 98 гражданскаго кодекса Царства Польскаго, обязаны: а) въ случаѣ рожденія ребенка въ ихъ семьѣ, представить его, не долѣе 8 дней, въ присутствіи двухъ свидѣтелей, раввину, для записи въ книгу, а затѣмъ вмѣстѣ съ раввиномъ и свидѣтелями,—явиться къ чиновнику гражданскаго состоянія;

б) въ случаѣ брака въ ихъ семьѣ, обязаны, совершивъ у раввина, въ присутствіи свидѣтелей религіозный обрядъ бракосочетанія, записать о томъ въ книгу, а потомъ немедленно явиться къ чиновнику гражданскаго состоянія. Тѣже обязанности лежатъ на хозяевахъ относительно ихъ служителей.

Чиновники нехристіанскаго исповѣданія, совершая акты о рожденіи евреевъ, обязаны съ точностью удостовѣриться о самоличности родителей новорожденнаго, самого новорожденнаго и свидѣтелей; обозначать въ актѣ не только причины, по которымъ отецъ новорожденнаго не могъ явиться для составленія акта, но и причины неявки его въ срокъ, какъ того требуютъ статьи 97 и 98 гражданскаго кодекса Царства Польскаго. Наконецъ, обязанъ (ст. 95 того же кодекса) со всевозможною точностью, удостовѣриться въ дѣйствительномъ существованіи ребенка, о которомъ составляется актъ.

При составленіи актовъ опроса, составляемыхъ по истеченіи продолжительнаго времени послѣ рожденія, каж-

дый чиновникъ, ведущій акты гражданскаго состоянія, обязанъ изслѣдовать какимъ образомъ лицо, показывающее время своего рожденія, можетъ доказать справедливость своего показанія; кромѣ того онъ (чиновникъ) обязанъ требовать, чтобы свидѣтели, являющіеся для акта допроса, были ему извѣстны, заслуживали довѣрія и притомъ пояснили, на чемъ именно они основываютъ свое показаніе.

Для предупрежденія подлоговъ въ книгахъ и актахъ гражданскаго состоянія евреевъ и для устраненія въ нихъ всякаго рода безпорядковъ, мировымъ судомъ предписано особенно наблюдать за цѣлостью и правильностью этихъ книгъ и актовъ и о всякомъ замѣченномъ случаѣ подлога—доносить прокурору при трибунахъ.

Прокуроръ же долженъ принять мѣры для обнаруженія виновныхъ и донести правительственной коммиссіи юстиціи. (Прежнія судебныя учрежденія въ Царствѣ Польскомъ). Постановленіе Намѣстника отъ 14 Января 1867 года, освобождающее конскриптовъ (нынѣ призывныхъ) отъ представленія полныхъ актовъ о рожденіи, изданное въ видѣ изъятія, для облегченія только конскриптовъ изъ христіанъ, а не изъ евреевъ. Поэтому чиновники гражданскаго состоянія ни подъ какимъ видомъ не должны выдавать евреямъ свидѣтельствъ или записокъ, удостовѣряющихъ возрастъ евреевъ, а могутъ выдавать лишь полные акты о рожденіи, точно обозначая, для какой цѣли они выдаются (предписаніе правительственной коммиссіи юстиціи отъ 8 Марта 1844 года за № 6.102). Кромѣ того мировымъ судамъ было предписано, чтобы при повѣркѣ и засвидѣтельствованіи полныхъ копій актовъ гражданскаго состоянія, представляемыхъ конскриптами изъ евреевъ, никакихъ затрудненій и проволочекъ со стороны этихъ судовъ дѣлаемо не было. (Предписаніе той же коммиссіи отъ 26 Января 1852 года за № 1.415).

За нарушеніе евреями правилъ, изложенныхъ въ постановленіи совѣта управленія отъ 7-го Сентября 1830 г.,

въ этомъ же постановленіи установлены слѣдующія взысканія:

за первое нарушеніе		3 р. 75 к.
» второе »		7 » 50 »
» третье »		15 » — »

съ удвоеніемъ и утроеніемъ этихъ штрафовъ, смотря потому, принадлежитъ ли виновный ко 2-му или 3-му разряду по платежу въ пользу синагоги. За такія же нарушенія, на раввиновъ установлены были тоже денежные штрафы, но болѣе крупные, а именно: въ первый разъ 30 руб., во второй разъ 60 руб., а въ третій—90 руб., при чемъ вмѣстѣ съ третьимъ штрафованіемъ, раввинъ признается навсегда неспособнымъ къ исправленію этой должности. Всѣ эти взысканія налагаются губернскими правленіями.

Изъ штрафныхъ суммъ половина отчисляется на синагогу (т. е. фактически *въ пользу кагала*), а половина выдается доносителю. Въ случаѣ несостоятельности виновнаго, денежный штрафъ замѣняется арестомъ, [1]) продолжительность котораго исчисляется по ст. 91 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ для Царства Польскаго. *И все-таки, не смотря на такую полную и подробную кодификацію относительно веденія книгъ и актовъ гражданскаго состоянія евреевъ, подлоги, пропуски и разныя неправильности случаются далеко не рѣдко.* Особенно часто нарушаются правила относительно новорожденныхъ, которыхъ евреи вовсе иногда [2]) не записываютъ въ книги; это тѣмъ для нихъ легче, что обрядъ обрѣзанія можетъ быть исполненъ всякимъ евреемъ (не непремѣнно раввиномъ, какъ предполагалъ законъ) и, не представляя ребенка раввину, евреи вовсе не нарушаютъ своего религіознаго закона. Денежныя же взыска-

---

[1]) Постановленіе б. Совѣта Управленія Царства Польскаго 25 Февраля 1836 года.

[2]) Весьма даже нерѣдко.

нія обыкновенно уплачиваются изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи такъ называемыхъ божничьихъ дозоровъ и братствъ, т. е. *кагаловъ*, благополучно до нынѣ существующихъ и дѣйствующихъ, только подъ инымъ названіемъ. *Въ виду этого нельзя не обратить вниманія на нелѣпость отчисленія половины штрафовъ въ пользу синагоги*, т. е. возвращенія половины взысканныхъ денегъ тому же кагалу, который эти деньги уплатилъ. *Та половина штрафовъ, которая нынѣ возвращается кагаломъ, должна поступать въ казну.*

Въ книгахъ народонаселенія пропуски случаются еще чаще. Форма и порядокъ веденія этихъ книгъ опредѣлены въ особой инструкціи, утвержденной $^{10}/_{22}$ Ноября 1861 года. По ст. 3-й этой инструкціи, книги народонаселенія (замѣтимъ, что книги народонаселенія составляютъ главный источникъ и матеріалъ для призывныхъ списковъ по воинской повинности) ведутся въ городахъ президентами и бургомистрами, а въ гминахъ—войтами, обязанными записывать въ книги постояннаго народонаселенія новорожденныхъ дѣтей и лицъ, прибывшихъ въ гмину или городъ на постоянное жительство.

Внесеніе каждаго лица въ книгу дѣлается на основаніи подлежащаго документа, т. е. метрическаго свидѣтельства, акта о выселеніи въ другую мѣстность, или о переселеніи въ городъ или гмину. Очевидно, что, вслѣдствіе этого, *полнота и правильность книгъ народонаселенія прямо зависятъ отъ правильнаго веденія книгъ метрическихъ и актовъ гражданскаго состоянія* евреевъ. Но всѣ эти книги и акты, поколику они относятся къ евреямъ, находятся въ состояніи весьма неудовлетворительномъ, благодаря постояннымъ и часто успѣшнымъ усиліямъ евреевъ, уклоняющихся отъ регистраціи, съ цѣлью избѣжать воинской повинности.

Нынѣ надзоръ за правильностью регистраціи и счисленія евреевъ ограничивается періодическими ревизіями актовъ гражданскаго состоянія мировыми судьями, которые по необходимости ограничиваются только наблюде-

ніемъ, если можно такъ выразиться, за формальною доброкачественностью этихъ документовъ.

Трудно понять, почему такое, чисто административное, дѣло, какъ регистрація евреевъ и веденіе ихъ актовъ гражданскаго состоянія, при томъ дѣло, исполняемое исключительно чинами администраціи, остается безъ правильно устроеннаго надзора высшихъ чиновъ административнаго вѣдомства, а контролируется именно чинами мировыхъ учрежденій. Еврею достаточно сказать въ мировомъ судѣ, что онъ не былъ дома, когда жена его родила сына, а что потомъ просто какъ-то позабылъ исполнить требуемыя закономъ формальности, и мировой судья въ 19 случаяхъ изъ 20, при множествѣ занятій по своей должности, едва-ли можетъ входить въ подробную оцѣнку показаній заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ евреевъ. Привлеченіе къ какой либо отвѣтственности раввиновъ случается очень рѣдко, при томъ вовсе не потому, чтобы раввины не были причастны къ разнымъ злоупотребленіямъ этого рода, а просто потому, что, при дознаніи, всю вину смѣло принимаетъ на себя заинтересованный еврей, отецъ семейства, въ полной увѣренности, что за нимъ—огромные шансы на оправданіе и что въ самомъ крайнемъ случаѣ его приговорятъ къ незначительному штрафу, да и штрафъ за бѣдныхъ заплатитъ кагалъ («божничій» или «божничный» дозоръ), который за тѣмъ половину получитъ обратно; богатому, лично уплатившему штрафъ, кагалъ не преминетъ передать полученную имъ половину денежнаго взысканія.

Опытъ доказываетъ, что *при нынѣшней системѣ веденія метрическихъ книгъ и актовъ гражданскаго состоянія нѣтъ никакой возможности избѣжать подлоговъ и укрытія отъ регистраціи новорожденныхъ евреевъ*, особенно при такихъ слабыхъ мѣрахъ взысканія за нарушеніе установленныхъ по этому предмету правилъ. Слѣдовало бы, кромѣ необходимыхъ перемѣнъ въ правилахъ относительно штрафовъ, примѣнить мѣры, затрудняющія подобныя нарушенія, а именно: *обязать медиковъ, пови-*

вальныхъ бабокъ и фельдшеровъ, немедленно послѣ родовъ въ еврейской семьѣ, сообщать о нихъ подлежащему чиновнику, который, въ случаѣ неисполненія въ законный срокъ главою еврейскаго семейства установленныхъ по этому предмету правилъ, долженъ составить объ этомъ протоколъ и представить уѣздному начальнику. Медики, акушерки и фельдшера, за неисполненіе указанной выше обязанности, должны подлежать извѣстной отвѣтственности въ административномъ порядкѣ, а послѣ извѣстнаго числа такихъ упущеній, должны быть предаваемы суду. Больные евреи всегда призываютъ доктора или фельдшера, а еврейскіе роды чрезвычайно рѣдко происходятъ безъ медицинской помощи, и можно съ увѣренностью сказать, что *предлагаемая новая и своеобразная мѣра принесетъ на практикѣ большую пользу.*

Указанные выше штрафы должны быть налагаемы не мировыми судьями, а Губернскимъ по еврейскимъ дѣламъ Присутствіемъ.

Правила о размѣрахъ наказаній и денежныхъ штрафовъ за разныя нарушенія относительно правильности веденія метрическихъ книгъ и актовъ гражданскаго состоянія евреевъ, должны быть разработаны подробнѣе. *Подлоги и укрытія новорожденныхъ должны быть наказуемы уголовнымъ судомъ и настоятельно необходимо, чтобы мѣра наказанія виновныхъ за эти специфически еврейскія преступленія нашла свое мѣсто въ новомъ уголовномъ уложеніи.*

Менѣе важныя нарушенія, какъ уже было сказано выше, должны подлежать взысканіямъ въ административномъ порядкѣ. Относительно этихъ нарушеній нужно установить разныя градаціи и разныя степени штрафовъ, а поэтому, какъ уже было сказано выше, необходима болѣе подробная разработка правилъ о взысканіяхъ этого рода.

Половина штрафовъ, нынѣ поступающая обратно въ распоряженіе кагала, должна быть обращаема въ доходъ

казны, другая же половина по прежнему—въ пользу доносителя. Если же нарушеніе открыто не по доносу, то весь штрафъ долженъ поступать въ казну.

Полагаю полезнымъ установить, чтобы Губернскія по еврейскимъ дѣламъ Присутствія чрезъ своихъ членовъ производили ревизію метрическихъ книгъ и актовъ гражданскаго состоянія евреевъ.

На Губернскія по еврейскимъ дѣламъ Присутствія должно быть возложено наблюденіе за тѣмъ, чтобы евреи не жили въ сельскихъ поселеніяхъ и въ пограничной полосѣ, которая должна быть расширена до 50 верстъ, какъ въ имперскихъ губерніяхъ. Губернскія по еврейскимъ дѣламъ Присутствія должны разсматривать постановленія уѣздныхъ властей относительно нарушеній законовъ о мѣстожительствѣ евреевъ, какъ вторая инстанція, окончательно рѣшающая дѣла этого рода.

3) Провѣрка и утвержденіе или отринутіе калификацій, установленныхъ полицейскими властями относительно евреевъ, желающихъ переселиться въ губерніи, находящіяся внѣ черты осѣдлости евреевъ. Дѣла этого рода окончательно рѣшаются Губернскими по еврейскимъ дѣламъ Присутствіями, которыя и выдаютъ евреямъ таковыя переселительныя свидѣтельства.

4) Завѣдываніе божничнымъ сборомъ.

5) Надзоръ за дѣйствіями *хевръ*, особенно за тѣми, которыя собираютъ и расходуютъ на разныя цѣли денежныя складки съ евреевъ.

6) Надзоръ за дѣйствіями раввиновъ и еврейскихъ общиныхъ властей и органовъ; Губернскія по еврейскимъ дѣламъ Присутствія должны имѣть право штрафовать раввиновъ и вообще всѣхъ членовъ еврейскихъ общинныхъ управленій въ административномъ порядкѣ и привлекать ихъ къ судебной отвѣтственности за болѣе важныя нарушенія законовъ и постановленій относительно евреевъ.

7) Надзоръ за тѣмъ, чтобы Бетъ-Дины (еврейскіе суды) не рѣшали никакихъ дѣлъ и не налагали ника-

кихъ наказаній или денежныхъ штрафовъ за какіе либо преступленія и проступки евреевъ.

8) Надзоръ за тѣмъ, чтобы Бетъ-Дины, разбирая и рѣшая гражданскія тяжбы и споры между евреями, дѣйствовали исключительно въ качествѣ судовъ третейскихъ, то есть не иначе, какъ по предъявленіи имъ записи, сдѣланной тяжущимися сторонами у нотаріуса.

9) Надзоръ за тѣмъ, чтобы Бетъ-Дины ни въ какомъ случаѣ не рѣшали и даже не входили въ разсмотрѣніе тяжебъ-споровъ между христіанами и евреями.

10) Надзоръ за евреями, занимающимися ссудными и вообще кредитными операціями, періодическія и внезапныя у нихъ ревизіи и повѣрки ихъ книгъ, съ подробными записями въ этихъ книгахъ о всемъ замѣченномъ при ревизіи. Штрафованіе евреевъ, занимающихся указанною выше профессіею, за обнаруженныя нарушенія административнымъ порядкомъ и преданіе суду за нарушенія болѣе важныя.

11) По истеченіи каждаго полугодія, ревизія книгъ у евреевъ, занимающихся указанною профессіею, съ цѣлью опредѣленія слѣдующаго въ казну денежнаго процентнаго сбора съ суммы сдѣланныхъ ими кредитныхъ оборотовъ.

12) Наблюденіе за тѣмъ, чтобы евреи не занимались недозволенными имъ видами торговли. Продажа питей въ посадахъ, нынѣ причисленныхъ къ сельскимъ мѣстностямъ, должна быть евреямъ воспрещена. Такъ какъ пропинація въ нѣкоторыхъ посадахъ куплена евреями [1]), то имъ должно дать трехлѣтній срокъ для продажи ея лицу христіанскаго исповѣданія; въ теченіи этихъ трехъ лѣтъ такимъ евреямъ должно быть дозволено имѣть въ дан-

---

[1]) Наприм. еврей Перке купилъ у владѣльца посада Злочевъ, Сѣрадзскаго уѣзда, Калишской губерніи, Добровольскаго (русскаго) пропинацію. Можно собрать и больше данныхъ. У владѣльца имѣнія Лютомірскъ (посадъ Ласкаго уѣзда, Петроковской губерніи) Корнелія Ромоцкаго мѣстные евреи купили также пропинацію.

номъ посадѣ одинъ оптовый складъ, розничная же продажа должна производиться исключительно христіанами. Особенное вниманіе должно быть обращено на то, чтобы евреи не торговали предметами христіанской святыни ни лично, ни черезъ подставныхъ христіанъ, которые должны за такое пособничество евреямъ подлежать строгой отвѣтственности.

13) Наблюденія за дѣйствіями еврейскихъ подрядчиковъ по всякаго рода поставкамъ и работамъ. Евреи вообще берутся за подряды цѣлыми группами, во первыхъ для уменьшенія риска, во вторыхъ съ цѣлью уклониться отъ уплаты въ казну слѣдующихъ по закону денегъ за торговые документы, что нынѣ имъ отлично удается, ибо подрядъ считается за однимъ лицомъ. Есть евреи, цѣлые десятки лѣтъ занимающіеся подрядами, нажившіе ими цѣлыя состоянія и донынѣ не заплатившіе въ казну ни копѣйки.

14) Наблюденіе за отбываніемъ евреями воинской повинности и за правильнымъ взысканіемъ штрафовъ съ семей скрывшихся призывныхъ и новобранцевъ, а равно за тѣмъ, чтобы евреи не прекидывались несостоятельными, что постоянно дѣлается ими съ цѣлью избѣжать уплаты таковыхъ штрафовъ посредствомъ передачи недвижимостей, фиктивно конечно, на другое имя и т. под.

15) Надзоръ за хедерами и вообще еврейскими училищами, нормированный по соглашенію съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

16) Веденіе статистическихъ вѣдомостей о евреяхъ и еврейскихъ дѣлахъ по программѣ, которая должна быть выработана съ особою тщательностью.

Примѣчаніе I. Присутствія по еврейскимъ дѣламъ должны имѣть право производить ревизіи и обыски не только во всякаго рода заведеніяхъ, принадлежащихъ евреямъ, но и въ квартирахъ евреевъ.

Примѣчаніе II. Губернскія по еврейскимъ дѣламъ Присутствія должны имѣть право выселять за предѣлы Цар-

ства Польскаго административнымъ порядкомъ евреевъ-рецидивистовъ, болѣе двухъ разъ опороченныхъ судомъ; это необходимо, чтобы разбить несомнѣнно существующую въ Царствѣ Польскомъ обширную еврейскую воровскую организацію. Не беру на себя рѣшать важнаго вопроса о томъ, куда было бы всего удобнѣе выселять такихъ особенно вредныхъ для общества евреевъ; всего лучше было бы изгонять ихъ за границу, даже неся расходы по такой принудительной эмиграціи; хотя было бы вполнѣ справедливо, чтобы еврейскія общины возмѣщали такіе расходы казны.

Примѣчаніе III. Въ Варшавѣ, какъ главномъ центрѣ дѣятельности франкистовъ, долженъ быть особый, вполнѣ компетентный чиновникъ по финансовымъ дѣламъ, для наблюденія за дѣятельностью франкистовъ, а равно за всей еврейской hautefinance и находящимися въ ихъ рукахъ публичными кредитными учрежденіями и биржей.

ОТДѢЛЪ III.

Вліяніе евреевъ въ сферахъ экономической и финансовой. Характеристика еврейской эксплоатаціи. Характеристика ростовщичества и ростовщиковъ. Мѣры и средства для борьбы съ еврейской эксплоатаціей.

Ожидаемый (судя по газетнымъ извѣстіямъ) въ скоромъ времени репрессивный законъ о ростовщикахъ, насколько онъ будетъ касаться губерній Царства Польскаго, можно принять за мѣру, направленную противъ вреднѣйшей разновидности паразитныхъ евреевъ, которыми кишатъ многія веси, всѣ города и всѣ посады этого края (за единственнымъ исключеніемъ небольшаго посада Орхувекъ, Сѣдлецкой губерніи, котораго судьба осчастливила полнымъ отсутствіемъ евреевъ).

Лихвенный промыселъ, какъ и многія иныя, выгоднѣйшія и не требующія труда профессіи, давно уже монополизированъ евреями въ Царствѣ Польскомъ.

Они опутали организованною лихвою всѣ безъ исключенія классы населенія, специализировали ее и, благодаря главнымъ образомъ широкимъ ростовщическимъ операціямъ, сдѣлались господами денежнаго обращенія въ цѣломъ краѣ.

Крупные землевладѣльцы и вообще помѣщики, за весьма немногочисленными исключеніями, чиновники (въ томъ числѣ много русскихъ), ремесленники, посадскіе мѣщане, крестьяне и фабричные рабочіе,—однимъ словомъ, всѣ классы общества платятъ тяжелую, гнетущую дань еврейскимъ ростовщикамъ разныхъ родовъ и видовъ. Эти нѣсколько словъ необходимы для объясненія, почему, говоря о ростовщикахъ въ Царствѣ Польскомъ, я долженъ отождествлять ихъ съ самою зловредною и опаснѣйшею для общества разновидностью евреевъ, а общій вопросъ о ростовщичествѣ, насколько онъ касается Царства Польскаго—съ самою острою и болѣзненною стороною еврейскаго вопроса.

Судя по газетнымъ извѣстіямъ, главнѣйшею репрессивною мѣрою. установленною въ ожидаемомъ законѣ о ростовщикахъ, будетъ выселеніе ихъ изъ нынѣшняго мѣста жительства.

Но куда-же ихъ будутъ выселять? Конечно не за черту осѣдлости. Перебрасыванье Ицка на мѣсто Боруха и наоборотъ, не помогло-бы даже на самое короткое время, такъ какъ мѣста ихъ не останутся незанятыми ни одного дня. Выселяемый непремѣнно или передастъ своему присному всѣ принадлежащія ему долговыя обязательства его кліентовъ для веденія дѣлъ за счетъ высылаемаго, или-же перепродастъ ихъ, хотя-бы съ извѣстною потерею, и все ограничится перемѣною лицъ.

Кромѣ того не слѣдуетъ упускать изъ виду еще слѣдующаго соображенія: края, находящіеся въ чертѣ осѣдлости евреевъ, относительно количества и силы еврей-

скихъ ростовщиковъ, распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ: на первомъ мѣстѣ стоитъ Царство Польское, гдѣ евреи еще съ $18^{61}/_{62}$ годовъ пользуются полной равноправностью, гдѣ они имѣютъ право пріобрѣтать сельскія недвижимости, гдѣ цѣлая клика сильныхъ финансистовъ-евреевъ (въ томъ числѣ и крещеныхъ—франкистовъ) и находящіяся въ ихъ рукахъ публичныя кредитныя учрежденія (Коммерческій и Учетный банки въ Варшавѣ, оба съ оборотомъ свыше 856.000.000 рублей, отдѣленія Азовско-Донскаго банка въ Варшавѣ и Лодзи [1]), (Коммерческій банкъ въ гор. Лодзи хотя и не основанъ евреями, но служитъ имъ, а директоръ банка крещеный еврей), не говоря уже о принадлежащихъ имъ частныхъ банкахъ и банкирскихъ конторахъ, которые единодушно и сильно поддерживаютъ еврейскихъ ростовщиковъ всѣхъ категорій и почти во всѣхъ главнѣйшихъ городахъ губерній Царства Польскаго. На второмъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить губерніи сѣверо и юго-западныхъ краевъ, гдѣ евреи не имѣютъ права покупать сельскихъ недвижимостей, гдѣ они не могутъ проживать въ пограничной полосѣ и гдѣ нѣтъ публичныхъ кредитныхъ учрежденій, существующихъ почти исключительно и главнымъ образомъ для евреевъ. Въ этихъ краяхъ сфера ростовщическихъ операцій значительно болѣе ограничена, чѣмъ въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ евреи, благодаря ипотечной системѣ, вполнѣ обезпечивающей интересы кредитора, а

---

[1]) Отдѣленія частныхъ столичныхъ банковъ открываются въ Варшавѣ и первомъ по количеству жителей и значенію послѣ Варшавы городѣ Лодзи (150.000 пост. народ., а съ непостояннымъ будетъ до 200.000) исключительно для евреевъ. Лодзинское Отдѣленіе Азовско-Донскаго Банка, принадлежащаго извѣстному Полякову, открыто въ Лодзи въ слѣдующемъ составѣ: директора и управляющій евреи, большинство служащихъ и членовъ учетнаго комитета тоже евреи. Недавно это отдѣленіе сдѣлалось жертвой обмана профессіональныхъ ростовщиковъ поддѣлавшихъ фальшивыхъ векселей на сумму отъ 30 до 40 тысячъ. На 30.000 поддѣлыватели евреи Конъ открыты, но глава цѣлой семьи ростовщиковъ скрылся за границу.

также дарованному въ 1862 г. евреямъ праву покупать земли и сельскія имѣнія, а также на основаніи Высочайшаго указа 19 февраля 1864 г., даровавшаго крестьянскія права евреямъ, коихъ этотъ указъ засталъ при владѣніи крестьянской землей и хозяйствѣ, — безпощадно эксплоатируютъ поземельную собственность крупную и мелкую, истощаютъ почву, высасывая изъ нея послѣдніе соки, истребляютъ лѣса, искусственно понижаютъ цѣны на продукты, при покупкѣ ими таковыхъ у землевладѣльцевъ и наоборотъ — возвышаютъ также искусственно эти цѣны, при продажѣ. Видовъ и родовъ еврейской эксплоатаціи въ Царствѣ Польскомъ не перечесть. Ниже мы остановимся на самыхъ важныхъ и характеристичныхъ видахъ еврейской эксплоатаціи, стоя всегда на фактической, а не на воображаемой почвѣ и освѣщая факты лишь достовѣрные, изученные нами на мѣстѣ. Третье мѣсто занимаютъ остальныя мѣстности Европейской Россіи, находящіяся въ чертѣ осѣдлости евреевъ, т. е. южныя губерніи и Кавказъ, гдѣ евреевъ сравнительно меньше, чѣмъ въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ ихъ коммерческая дѣятельность и вообще вліяніе на экономическую жизнь ограничивается конкурренціей грековъ и армянъ и большею зажиточностью населенія, не знавшаго надъ собою принижающаго владычества польской шляхты. Къ чему же, въ виду сказаннаго, привела бы система переселенія еврейскихъ ростовщиковъ, еслибъ ее стали примѣнять во всей строгости, а слѣдовательно въ очень широкихъ размѣрахъ? Это могло бы привести еще къ болѣе вреднымъ послѣдствіямъ, а именно: къ большему отягощенію западнаго края и южныхъ губерній и безъ того нелегкимъ бременемъ ростовщичества, безъ всякаго облегченія Царства Польскаго, гдѣ, болѣе чѣмъ изъ милліона живущихъ тамъ евреевъ, конечно, найдется не мало охотниковъ къ такому прибыльному гешефту, а за денежными средствами дѣло не станетъ; если-бы даже у новыхъ ростовщиковъ не хватило своихъ денегъ, то нѣтъ сомнѣнія, что варшавская анти-еврейская haute finance

откроетъ и для нихъ широкій кредитъ въ своихъ публичныхъ и частныхъ банкахъ и банкирскихъ конторахъ. (Замѣчательно, что лишь только евреевъ стали высылать въ привислянскія губерніи, сейчасъ же здѣсь стали открываться отдѣленія столичныхъ частныхъ еврейскихъ банковъ!). Выселеніе евреевъ ростовщиковъ изъ Царства Польскаго въ западный край или южныя губерніи было-бы мѣрою въ высшей степени непрактичною и несправедливою. Чѣмъ же это провинилось русское населеніе этихъ мѣстностей? Неужели оно должно платиться своимъ благосостояніемъ за воображаемое, а въ дѣйствительности недостижимое этимъ путемъ, облегченіе жителей Царства Польскаго? Можно еще допустить полезность высылки изъ Царства Польскаго въ болѣе захолустныя мѣстности закавказскихъ губерній профессіональныхъ ростовщиковъ, практикующихъ лихвенный промыселъ какъ спеціальность; высылка-же всѣхъ вообще евреевъ, занимающихся ростовщическими оборотами, такъ сказать подъ рукою, въ видѣ вспомогательнаго промысла при другихъ занятіяхъ, представила-бы на практикѣ большія затрудненія вслѣдствіе чрезмѣрно большаго числа лицъ, относящихся къ этой категоріи. Вообще трудно вѣрить въ успѣшность борьбы съ ростовщичествомъ однѣми мѣрами полицейскими и хотя бы самымъ неусыпнымъ надзоромъ, безъ мѣръ финансовыхъ и экономическихъ, направленныхъ противъ этого зла, такъ сильно укоренившагося, повсемѣстно распространеннаго и издавна въѣвшагося въ жизнь. Неужели можно допустить, что такое, истинно великое и трудное, дѣло можетъ быть совершено безъ денежныхъ затратъ, притомъ далеко не безвозвратныхъ, что для этого могутъ оказаться достаточными только надзоръ и хотя-бы самыя строгія репрессаліи, необходимости и полезности которыхъ, конечно, отрицать нельзя, почему безъ особаго, спеціальнаго и независимаго отъ полиціи, надзора за еврейскими дѣлами и продѣлками, всѣ самыя разумныя и справедливыя мѣры противъ еврейской эксплоатаціи вообще и

ростовщичества въ частности не принесутъ и малой доли ожидаемой отъ нихъ пользы.

Еврейская эксплоатація.

Ростовщичество, однако, далеко не такъ неуязвимо, какъ это обыкновенно кажется и какъ многіе думаютъ. Для борьбы съ нимъ, при правильной и практической постановкѣ дѣла, понадобились бы денежныя средства далеко не колоссальныя. Ниже постараемся доказать, что на казну пала бы только самая меньшая и незначительная часть необходимыхъ затратъ, притомъ не безвозвратныхъ; что въ этомъ дѣлѣ должны и могутъ принять свою долю участія муниципальныя и другія не правительственныя учрежденія, какъ напримѣръ, правленія желѣзныхъ дорогъ, служебный персоналъ которыхъ, въ особенности низшій, по большей части просто ограбленъ еврейскими ростовщиками; что имѣются на лицо весьма значительныя суммы, которыми правительство можетъ распорядиться съ большой пользой и ко благу всего края, суммы, нынѣ безплодно лежащія въ Государственномъ Банкѣ; что, наконецъ, для ограниченія сферъ, доступныхъ для ростовщической эксплоатаціи, могутъ принести огромную пользу нѣкоторыя органическія мѣры (необходимыя и полезныя и по инымъ соображеніямъ), направленныя къ сокращенію и ослабленію слишкомъ широкихъ правъ, дарованныхъ евреямъ Царства Польскаго въ $18^{61}/_{62}$ годахъ и въ позднѣйшее время. Но прежде считаемъ необходимымъ привести важнѣйшія и болѣе характерныя данныя о нынѣшнемъ положеніи и роли вреднѣйшей разновидности евреевъ эксплоататоровъ въ Царствѣ Польскомъ—ростовщиковъ.

ГЛАВА I.

Ростовщики не евреи встрѣчаются вообще весьма рѣдко въ Царствѣ Польскомъ и то почти исключительно въ Варшавѣ. Каждый изъ нихъ дѣйствуетъ совершенно

независимо одинъ отъ другаго, у нихъ нѣтъ своихъ сборныхъ пунктовъ для совѣщаній и распредѣленія между собою кліентовъ, какъ это имѣетъ мѣсто у всѣхъ отдѣльныхъ группъ еврейскихъ ростовщиковъ въ Варшавѣ и значительнѣйшихъ городахъ Царства Польскаго. Впрочемъ, число и значеніе варшавскихъ ростовщиковъ изъ христіанъ, въ сравненіи съ организованнымъ легіономъ ростовщиковъ-евреевъ и ихъ финансовою силою и могуществомъ,—совершенно ничтожно.

ГЛАВА II.

Евреи-ростовщики давно уже специализировали свои операціи, мирно и согласно подѣливъ между собою кліентовъ. Польза такой специализаціи очевидна: во первыхъ устраняется невыгодная для нихъ конкурренція; во вторыхъ лихвенныя операціи совершаются съ меньшими хлопотами и вообще гораздо удобнѣе. Такъ напримѣръ, еврею, дающему ссуды желѣзнодорожнымъ чиновникамъ. гораздо легче войти въ интимныя отношенія съ кассиромъ одной только желѣзной дороги, для котораго тоже гораздо удобнѣе имѣть дѣло съ однимъ евреемъ, чѣмъ съ нѣсколькими; въ третьихъ, благодаря специализаціи кліентовъ по размѣру ссудъ, гораздо удобнѣе вести процессы, въ случаѣ необходимости взысканій судебнымъ порядкомъ; поэтому есть ростовщики, дающіе ссуды не свыше 300 рублей, чтобы въ случаѣ надобности, имѣть дѣла только въ мировыхъ судахъ, равнымъ образомъ есть другіе ростовщики, дающіе только ссуды въ болѣе значительныхъ размѣрахъ и больше этой (300 р.) суммы, чтобы вести дѣла исключительно въ окружныхъ судахъ. Казалось бы съ перваго взгляда, что это все равно, такъ какъ ростовщики даютъ ссуды только на такіе вѣрные документы, что присужденіе имъ исковой суммы мировымъ или окружнымъ судомъ совершенно неизбѣжно.

Но тутъ то вся суть состоитъ въ судебныхъ приставахъ; гораздо удобнѣе и дешевле постоянно имѣть дѣла

или только съ приставами мировыхъ съѣздовъ, или только съ приставами Окружныхъ Судовъ. Нужно только удивляться рѣдкой организаторской способности евреевъ, хитрой изобрѣтательности и умѣнію выйти изъ самыхъ затруднительныхъ обстоятельствъ посредствомъ остроумныхъ комбинацій и увертокъ!

ГЛАВА III.

Первое мѣсто между ростовщиками занимаютъ, конечно, крупные капиталисты, дающіе болѣе или менѣе значительныя суммы на ипотеки городскихъ недвижимостей и крупныхъ имѣній; но и тутъ существуютъ подраздѣленія. Такихъ, которые давали бы деньги подъ залогъ и городскихъ и сельскихъ недвижимостей, сравнительно весьма немного. Между ними занималъ первое мѣсто недавно умершій Леви Лессеръ, который около 1886 года имѣлъ на городскихъ и сельскихъ недвижимостяхъ, т. е. на ипотекахъ оныхъ, до 12.000.000 рублей; нынѣ наслѣдники ведутъ его дѣло тѣмъ же порядкомъ и нераздѣльно. Рѣдкій изъ должниковъ этой фирмы платилъ менѣе 8%, хотя бы ссуда была обезпечена на первомъ номерѣ ипотеки послѣ ссуды Земскаго Кредитнаго Общества; за ссуды же, обезпеченныя на дальнѣйшихъ номерахъ ипотеки, многіе должники платили фирмѣ 12 и даже 18%. Я конечно говорю здѣсь только о должникахъ-христіанахъ, такъ какъ евреи платятъ этой фирмѣ отъ 6 до 8%.

Исправный плательщикъ процентовъ по ипотечнымъ ссудамъ, даннымъ крупными капиталистами, спеціально занимающимися ипотечными операціями, можетъ быть вполнѣ увѣренъ въ томъ, что такой капиталистъ не потребуетъ уплаты долга, хотя ипотечныя ссуды, по которымъ проценты превышаютъ узаконенный ипотечный ростъ, всегда записываются какъ данныя только на годовой срокъ. Вообще еврейскіе кредиторы этого рода справедливо считаются самыми снисходительными, и

землевладѣльцы предпочитаютъ ихъ всѣмъ другимъ, не исключая и кредиторовъ-христіанъ, хотя послѣдніе берутъ обыкновенно низшіе проценты. Причина такого, на первый разъ страннаго явленія, слѣдующая.

Выгодность и удобство кредита для заемщика-землевладѣльца зависитъ не только отъ болѣе низкаго учетнаго процента. Сельское хозяйство всегда сопряжено съ рискомъ, и хотя, въ болѣе или менѣе длинномъ рядѣ лѣтъ, прибыли съ избыткомъ покрываютъ потери, но однако бываютъ не только единичные годы, но и цѣлые ряды лѣтъ, дающихъ въ денежномъ результатѣ только недоборы, когда нельзя и думать даже объ уплатѣ процентовъ по ипотечнымъ ссудамъ. Согласіе или несогласіе кредитора на отсрочку въ такихъ, на практикѣ совершенно обыденныхъ, обстоятельствахъ, рѣшаетъ—быть или не быть должнику владѣльцемъ имѣнія. Евреи это поняли и примѣнили свои операціи къ этимъ потребностямъ; они въ такихъ случаяхъ умѣютъ ждать, но, конечно, и пользуются этимъ, хотя далеко не всегда добросовѣстно, и за такія услуги имъ нерѣдко надо платить очень дорого. Капиталисты—христіане, при первой неуплатѣ процентовъ, приступаютъ ко взысканію цѣлой ссуды, тогда какъ еврей ждетъ, пока только это возможно. Ипотечные кредиторы-христіане постоянно дѣлаютъ и повторяютъ ту же огромную ошибку. давая на отдѣльныя ипотеки слишкомъ большія суммы, вслѣдствіе чего ихъ капиталы бываютъ обезпечены на весьма небольшомъ числѣ ипотечныхъ единицъ, а иногда даже и на одной ипотекѣ, такъ что при неаккуратности нѣкоторыхъ изъ должниковъ всѣ ихъ разсчеты рушатся и они попадаютъ въ критическое положеніе, вслѣдствіе чего бываютъ принуждены отказывать должникамъ даже въ непродолжительной отсрочкѣ. Еврей же распредѣляетъ свои капиталы на возможно большее число ипотекъ; онъ никогда, ни въ какомъ случаѣ, не отдастъ своего всего капитала на двѣ—три ипотеки, не говоря уже объ одной; дастъ сначала ссуды менѣе значительныя и увеличиваетъ ихъ

только по мѣрѣ извлеченія изъ ссудъ большихъ или меньшихъ прибылей и, благодаря такой разумной и осторожной системѣ, имѣетъ возможность ждать и отсрочивать уплату не только ссудъ, но и процентовъ. Конечно, они даютъ отсрочку за извѣстные проценты или вознагражденіе, иногда и очень тяжелое, но должникъ, надъ которомъ виситъ Домокловъ мечъ аукціонной продажи имѣнія, принимаетъ на себя новыя обязательства, въ надеждѣ, оправдывающейся и не оправдывающейся, на будущіе урожаи и болѣе благопріятныя обстоятельства. Въ виду этого понятно, что сельскіе хозяева предпочитаютъ кредитоваться у евреевъ и платить имъ большіе проценты, чѣмъ христіанамъ, зная, что платятъ не даромъ, а за драгоцѣнную для нихъ,—если можно такъ выразиться,—эластичность сроковъ уплатъ по ипотечнымъ обязательствамъ. Но, вообще говоря, для крупныхъ еврейскихъ капиталистовъ ипотечный кредитъ составляетъ только вѣрное средство для наименѣе рискованнаго опроцентованія ихъ капиталовъ, а не для спекулятивнаго и, елико возможно, быстраго обогащенія; не они, а слѣдующая ниже категорія евреевъ подкапываетъ основы быта и разоряетъ поземельную собственность въ Царствѣ Польскомъ.

ГЛАВА IV.

По всѣмъ городамъ и многимъ посадамъ Царства Польскаго находятся евреи, спеціально занимающіеся скупкою главныхъ продуктовъ сельскаго хозяйства, именно—всякаго рода хлѣба, шерсти и спирта. Торговля лѣсомъ [1]) чаще всего составляетъ особую спеціальность.

Примѣчаніе [1]). Достойно примѣчанія, что евреи-лѣсопромышленники до тла истребили большую часть частныхъ лѣсовъ въ Привислянскомъ краѣ, сравнительно недавно изобиловавшемъ лѣсами. Уцѣлѣли лишь лѣса казенные и маіоратные, въ которыхъ заведены правильныя (раціональныя) лѣсныя хозяйства, и тѣ изъ частныхъ,

которые обременены сервитутами и въ которыхъ также заведены хозяйства. Нельзя сказать, что препятствіемъ ко введенію закона объ охранѣ лѣсовъ въ Царствѣ Польскомъ могутъ служить крестьянскіе сервитуты, обременяющіе большую часть частныхъ лѣсовъ. Разъ будетъ введенъ въ здѣшнемъ краѣ этотъ законъ, прекратится, во 1-хъ, хищническое истребленіе лѣсовъ евреями и, во 2-хъ, крестьяне, уважая чужую собственность, не будутъ такъ портить лѣса, обремененные сервитутами, обламывая и вырывая съ корнемъ молодыя деревья, обламывая и рубя свѣжія вѣтви и пася въ мододнякахъ скотъ, чѣмъ только причиняютъ вредъ лѣсоводству. Можно привести массу примѣровъ хищническаго истребленія лѣсовъ евреями и назвать мѣстности, но здѣсь мы ограничимся указаніемъ на важныя вредныя послѣдствія дѣятельности евреевъ и въ этомъ направленіи, а именно: климатъ Привислянскаго края, бывшій нѣкогда мягкимъ и постояннымъ, сталъ нынѣ крайне суровымъ и перемѣнчивымъ. Рѣки, бывшія нѣкогда судоходными (Варта, Бзура и др.), нынѣ обратились въ мелководныя и узкія, какъ ручьи. Много лѣтъ Польша не знала неурожая, а въ 1891 году наименѣе удовлетворительный урожай былъ въ тѣхъ именно мѣстностяхъ, гдѣ вырублена большая лѣсная площадь. Необходимо замѣтить, что всѣ лѣсопромышленники въ Царствѣ Польскомъ евреи, притомъ не только русскіе подданные, но и заграничные лѣсоторговцы, какъ напримѣръ Яффе [1]), донынѣ ухитряющіеся вести свои дѣла въ Царствѣ Польскомъ, и подъ видомъ окончанія рубки лѣса по контрактамъ, заключеннымъ въ прежнее время, передъ изданіемъ закона, возбраняющаго заграничнымъ евреямъ производить торговыя операціи въ Царствѣ Польскомъ, покупаютъ и вырубаютъ новые лѣса, между прочимъ,

[1]) Извѣстнѣйшая и богатѣйшая еврейская лѣсопромышленная фирма изъ Бреславля, имѣющая своихъ агентовъ среди варшавскихъ лѣсопромышленниковъ и среди евреевъ изъ пограничныхъ губерній. Фирма эта обладаетъ огромными капиталами.

благодаря снисходительному за нимъ надзору. Нахальство заграничныхъ евреевъ проявило себя, между прочимъ, при покупкѣ ими лѣса за сотни тысячъ рублей у барона Греве, владѣльца имѣнія Бискупице, Сѣрадзскаго уѣзда, Калишской губерніи. Не желая платить слишкомъ большаго, по ихъ мнѣнію, русскаго гербоваго сбора, они заключили контрактъ въ княжествѣ Познанскомъ, но только узнавъ, что податной инспекторъ обратилъ вниманіе на это дѣло, легазировали этотъ контрактъ, внеся его въ ипотеку, при чемъ, всетаки, не уплатили гербовыхъ пошлинъ въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ дѣйствительной цѣнѣ купленнаго ими лѣса. Фирмой Яффе въ концѣ 1891 года купленъ на срубъ огромный лѣсъ имѣнія Подленжице, Сѣрадзскаго уѣзда (имѣніе устроено до 1864 года). Евреи лѣсопромышленники изъ Варшавы, въ компаніи съ иностранными, купили и до тла вырубили огромную площадь лѣса въ имѣніи Лагевники, Лодзинскаго уѣзда, откуда вытекаетъ р. Бзура, нѣкогда судоходная, а теперь высыхающая. Не имѣя возможности добыть всѣ матеріалы и данныя о пространствѣ истребленныхъ евреями лѣсовъ въ Царствѣ Польскомъ, [1]) мы пока ограничиваемся указаніемъ на это важное дѣло въ общихъ чертахъ, изслѣдованіе же вопроса лѣсоистребленія должно составить предметъ спеціальной работы. Евреи всегда стараются купить хлѣбъ еще ростущій въ полѣ, или только что посѣянный, шерсть, еще находящуюся на овцахъ, и спиртъ, еще не выкуренный, лѣсную площадь, не разрѣшенную еще къ продажѣ, напередъ зная, что нуждающійся въ деньгахъ землевладѣлецъ, охотно уступитъ товаръ за низшую цѣну, и что, вслѣдствіе такихъ сдѣлокъ, понижаются цѣны на эти продукты во всей окрестности. Обыкновенно въ такихъ случаяхъ совершается договоръ съ неустойкою для продавца-владѣльца на случай, еслибъ онъ, почему либо, не выполнилъ взятаго имъ на себя обязательства. Если

[1]) Этихъ свѣдѣній не въ состояніи представить ни одно правительственное учрежденіе.

помѣщикъ не сдержитъ своего обязательства и совсѣмъ не доставитъ проданнаго продукта, или доставитъ только часть онаго, то это обстоятельство, повидимому неблагопріятное для покупателя-еврея, въ дѣйствительности превращается имъ въ отличный для него шансъ, дающій ему возможность прибрать поближе къ рукамъ неаккуратнаго продавца.

Нужды нѣтъ, что причиной такой неаккуратности съ доставкой хлѣба былъ неурожай или градобитіе, что падежъ овецъ помѣшалъ доставкѣ шерсти и т. п. Невыполненное запродажное обязательство замѣняется новымъ на тотъ же или иной продуктъ, при чемъ конечно отъ цѣны отсчитываются огромные проценты. Если помѣщику нужны деньги, то ни одинъ изъ такихъ купцовъ, хотя бы много лѣтъ состоящій съ нимъ въ постоянныхъ сношеніяхъ, не дастъ ему денегъ подъ вексель, а непремѣнно потребуетъ запродажное обязательство на какой нибудь продуктъ хозяйства, хотя при этомъ нерѣдко обѣ стороны знаютъ, что къ назначенному сроку этого продукта въ наличности у продавца не будетъ и быть не можетъ. Съ неопытными, молодыми или вообще легкомысленными помѣщиками евреи, давая въ ссуду деньги, очень охотно заключаютъ обязательства о покупкѣ такихъ продуктовъ, которые въ данномъ хозяйствѣ совсѣмъ не производятся, чтобы потомъ стращать, давшаго себя одурачить, помѣщика уголовнымъ судомъ за обманъ и тѣмъ паче обобрать его. Затѣмъ, когда сумма долговъ возрастаетъ на столько, что они уже не обезпечиваются въ достаточной степени находящеюся въ имѣніи движимостью и возможными урожаями, тогда еврей извѣстную часть долга обезпечиваетъ на ипотекѣ и, поступая такъ въ теченіе болѣе или менѣе длиннаго ряда лѣтъ, когда уже нѣтъ разсчета увеличивать сумму долговъ, обременяющихъ данное имѣніе, требуетъ уплаты слѣдующей капитальной суммы ипотечнаго долга, и дѣло кончается аукціонной продажей имѣнія. Ни одинъ изъ этихъ ужасныхъ эксплоататоровъ не можетъ быть уличенъ въ ростов-

щичествѣ; всѣ они дѣйствуютъ какъ купцы по договорамъ о куплѣ-продажѣ, а не по ссудамъ или векселямъ, какъ заимодавцы. По ипотечнымъ долгамъ они взимаютъ только законный процентъ, а остальные, лихвенные проценты, принимаются къ разсчету при договорѣ о куплѣ-продажѣ того или другаго продукта. Случаи привлеченія къ суду такихъ завѣдомыхъ ростовщиковъ весьма рѣдки и, если это бываетъ, то только благодаря какимъ либо особымъ обстоятельствамъ, ибо изложенная выше система дѣйствій этихъ ростовщиковъ ведется обыкновенно съ большимъ искусствомъ и осторожностью и опирается на безспорныхъ и безукоризненныхъ съ формальной стороны документахъ. Такіе аферисты богатѣютъ чрезвычайно быстро, какъ это видно, между прочимъ, изъ слѣдующаго примѣра.

Нѣкій Янкель Тененвурцель, происходящій изъ бѣднаго еврейскаго семейства, началъ около 1867 года вести небольшія дѣла въ посадѣ Красникѣ, но пойманный на обманѣ помѣщика Выбраховскаго, скрылся и только въ 1872 году появился въ Люблинѣ, гдѣ и поселился на постоянное жительство и производилъ указанныя выше операціи до 1887 года, когда попался на поддѣлкѣ документа. Слѣдствіе обнаружило многія любопытныя подробности, а именно, что въ Красникѣ, то есть около 1867 года, Тененвурцель имѣлъ всего капитала отъ 2—3 тысячъ рублей, въ Люблинѣ же, въ 1883 году, онъ уже имѣлъ 166.000 рублей, въ 1884 году—220.000 руб. въ 1885 году—242.000 и въ 1886—276.000 рублей, не считая того, что въ теченіе этого времени онъ выдѣлилъ и далъ приданое одинадцати дѣтямъ и все время жилъ богато, платя, въ такомъ дешевомъ городѣ, какъ Люблинъ, 700 рублей за квартиру. Бобровскій, владѣлецъ имѣнія Пяски, взялъ заимообразно у Тененвурцеля 22.000 р., а черезъ четыре года долженъ былъ обезпечить для него, на ипотекѣ своего имѣнія—57.000 рублей. Яковъ Грабовскій взялъ 2.400 руб., а черезъ несполна два года былъ уже долженъ 6.000 руб. Два колониста взяли

6.000 рублей и уже черезъ годъ принуждены были заплатить 10.000 рублей. Андрыхевичъ платилъ 36%, Одрованшъ 72%, а Водзицкая, не имѣвшая денегъ для уплаты условленнаго процента, принуждена была дать ему обязательство на двойную сумму долга. Нарочно привожу здѣсь фамиліи и цифры, ибо все это факты, раскрытые отлично веденнымъ предварительнымъ слѣдствіемъ и установленные на судѣ. Тененвурцель, признанный виновнымъ въ обманѣ и мошенничествѣ, былъ лишенъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ и заключенъ на 1 годъ и 4 мѣсяца. Но если бы Тененвурцель не сдѣлалъ явнаго обмана, а велъ свои дѣла обыкновеннымъ порядкомъ, т. е. прикрывая свою, въ сущности чисто ростовщическую дѣятельность договорными документами о куплѣ-продажѣ сельскихъ продуктовъ и записями въ IV раздѣлѣ ипотечныхъ книгъ, то онъ могъ бы безпрепятственно продолжать свой грабежъ еще много лѣтъ и властямъ было бы крайне трудно найти приличный поводъ для привлеченія его къ законной отвѣтственности.

Эта категорія ростовщиковъ-купцовъ представляется наиболѣе неуязвимою и трудною для искорененія.

Надо замѣтить, что многіе изъ нихъ, въ качествѣ купцовъ, выкупившихъ гильдейскія свидѣтельства, пользуются кредитомъ въ Варшавской конторѣ Государственнаго Банка и въ отдѣленіяхъ его, находящихся въ нѣкоторыхъ городахъ Царства Польскаго [1]), такъ что не малая часть грабительскихъ оборотовъ этихъ зловреднѣйшихъ ростовщиковъ совершается ими на деньги государственныхъ кредитныхъ учрежденій! Надо надѣяться, что раньше или позже, такому безобразію будетъ положенъ конецъ и ростовщики, маскирующіе свою дѣйствительную профессію званіемъ купцовъ и выкупающіе гильдейскія свидѣтельства только съ этою цѣлью и ради воз-

---

[1]) Отдѣленій этихъ 6 и можно смѣло сказать, что всѣ они фактически существуютъ для евреевъ по крайней мѣрѣ въ 3/4 частей своей работы.

можности пользоваться средствами Государственнаго банка, будутъ наконецъ лишены этого кредита. Допустимъ даже, что такая мѣра мало ослабила бы финансовую силу этой еврейской гидры, но она вполнѣ законна и настоятельно необходима, какъ требуемая достоинствомъ государственныхъ учрежденій, которыя не должны открывать кредита для столь зловредныхъ для общества людей. Но эта задача, при нынѣшнихъ порядкахъ и средствахъ для борьбы съ злоупотребленіями евреевъ, на практикѣ оказалась бы весьма трудною. Если лишать кредита въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ только лицъ, опороченныхъ судомъ, то это будетъ каплею въ морѣ и не окажетъ на практикѣ ни малѣйшаго вліянія. Полиція, и безъ того заваленная своею специальною работою, не можетъ достаточно пристально слѣдить за дѣятельностью множества еврейскихъ купцовъ и торговцевъ. Число тѣхъ и другихъ въ Царствѣ Польскомъ въ 1886 году доходило до 40.000.

О податныхъ инспекторахъ и говорить нечего, ибо даже самые усерднѣйшіе и способнѣйшіе изъ нихъ, рѣшительно не въ состояніи исполнить всей массы работы. требуемой изданнымъ для нихъ наказомъ, а къ тому же по одному только инспектору полагается на два уѣзда.

Такимъ образомъ, оказывается, что нынѣ некому слѣдить за самою важною и интимною стороною дѣятельности еврейскихъ купцовъ и доставлять необходимыя о нихъ свѣдѣнія мѣстнымъ органамъ Государственнаго Банка, такъ что необходимость особаго, спеціальнаго надзора за дѣятельностью евреевъ, подтверждается и въ данномъ случаѣ.

Между мѣстными землевладѣльцами, чувствующими свою постоянно возростающую слабость въ борьбѣ съ опутавшими ихъ евреями-ростовщиками, довольно давно уже зародилась идея о недостаточности долгосрочнаго кредита, доставляемаго имъ Земскимъ Кредитнымъ Обществомъ и о необходимости учрежденія ипотечнаго банка, который давалъ бы долгосрочныя ссуды на нумеръ ипотеки, слѣдую-

щій за ссудою Земскаго Кредитнаго Общества. Лучшіе и дѣльнѣйшіе изъ мѣстныхъ экономистовъ (Езерскій, Клобуковскій, покойный Гольцъ и многіе другіе), всѣ согласны въ томъ, что такое учрежденіе принесло бы большую пользу сельскому хозяйству и что выпускаемые имъ закладные листы имѣли бы хорошій курсъ не только въ краѣ, но и заграницей; что мѣстные капиталисты христіане охотно помѣщали бы свои капиталы въ этихъ бумагахъ, которыя хорошо пошли бы и на заграничныхъ биржахъ, особенно при нынѣшнемъ, столь благопріятномъ для нашего денежнаго рынка настроеніи французскихъ и бельгійскихъ капиталистовъ, однимъ словомъ, что такое учрежденіе нашло бы прочную почву и не принесло бы ничего, кромѣ существенной пользы. Но этотъ проектъ, нѣсколько разъ уже обсуждавшійся въ мѣстной варшавской прессѣ, встрѣтилъ самое упорное сопротивленіе со стороны варшавской haute-finance и всей партіи еврейскихъ капиталистовъ. Противники этого проекта дѣйствовали очень ловко: они избѣгали всякой полемики, зная, что на этомъ полѣ они неминуемо проиграютъ дѣло, и систематически молчали о проектѣ въ принадлежащихъ имъ органахъ мѣстной печати; вмѣстѣ съ тѣмъ они помѣшали разсмотрѣнію этого проекта въ варшавскомъ отдѣлѣ Общества содѣйствія русской Промышленности и Торговлѣ и съумѣли убить дѣло еще въ зародышѣ.

Банки земледѣльческіе, устроенные по первоначальному шотландскому образцу, дающіе сельскимъ хозяевамъ необходимыя имъ въ текущемъ обиходѣ хозяйства оборотныя денежныя средства, приносятъ въ Западной Европѣ огромную пользу сельскому населенію и хозяйству. Въ Царствѣ Польскомъ и вообще въ чертѣ осѣдлости евреевъ они были бы истиннымъ благодѣяніемъ, освобождая хозяевъ отъ постоянной и разорительной дани евреямъ, которые, конечно, пустили бы въ ходъ всѣ свои силы и связи, чтобы помѣшать возникновенію кредитныхъ учрежденій этого типа, можетъ быть наиполезнѣйшихъ и необходимѣйшихъ въ краяхъ по преимуществу земледѣль-

ческихъ. Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ польскій экономистъ и богатый землевладѣлецъ Фалькенгагенъ-Залѣскій хлопоталъ объ устройствѣ такихъ банковъ, но евреи воспротивились этому и нашли поддержку въ сильно покровительствовавшемъ имъ маркизѣ Велепольскомъ и дѣло окончилось на журнальныхъ статьяхъ и разговорахъ, убѣдившихъ инціатора и поддерживавшихъ его землевладѣльцевъ, что на успѣхъ разсчитывать нечего. Вексельный краткосрочный кредитъ, даваемый сельскимъ хозяевамъ мѣстными отдѣленіями Государственнаго Банка въ весьма скромныхъ размѣрахъ, не можетъ замѣнить соотвѣтственно устроеннаго краткосрочнаго земледѣльческаго кредита, такъ какъ первый обходится слишкомъ дорого, вслѣдствіе необходимости выкупать гильдейскія свидѣтельства, цѣна которыхъ значительно увеличиваетъ учетный процентъ по вексельнымъ ссудамъ, удѣляемымъ при томъ въ размѣрахъ слишкомъ недостаточныхъ сравнительно съ самыми существенными и насущными потребностями хозяйства.

Такимъ образомъ, отсутствіе правильно организованнаго кредита (за исключеніемъ Земскаго Кредитнаго Общества помощь котораго въ дѣйствительности далеко не достаточна) обезпечиваетъ для растовщичества полную свободу дѣйствій въ сельско-хозяйственныхъ сферахъ цѣлаго края. Соединеніе же въ тѣхъ же ростовщическихъ рукахъ денежнаго кредита для сельскихъ хозяевъ и торговли сельско-хозяйственными продуктами—само собою неизбѣжно влечетъ искусственную депреціацію послѣднихъ, отъ которой теряютъ всѣ безъ исключенія землевладѣльцы, крупные и мелкіе, богатые и бѣдные, какъ опутанные ростовщиками, такъ и довольно рѣдкіе счастливцы, которые не должны имъ ни копѣйки. Колоссальныя суммы, ежегодно теряемыя сельскими хозяевами всѣхъ категорій на искусственно вызываемомъ еврейскими скупщиками пониженіи цѣнъ продуктовъ сельскаго хозяйства, цѣликомъ поступаютъ въ карманы жидовскихъ спекулянтовъ, и непрерывное обогащеніе евреевъ на счетъ

производительныхъ классовъ населенія не можетъ не возбуждать вполнѣ основательныхъ опасеній и тревожныхъ мыслей о такомъ разореніи края, когда будетъ весьма уже трудно, а можетъ быть и совсѣмъ поздно, начинать борьбу съ этимъ и безъ того застарѣлымъ сильно зломъ. Устранить или, по крайней мѣрѣ, значительно ослабить ростовщичество на этомъ полѣ, т. е. избавить отъ него всякую поземельную собственность, можно только съ помощью средствъ, выше указанныхъ. *Новый ипотечный банкъ для долгосрочныхъ ссудъ и земледѣльческіе банки, находящіеся въ разныхъ пунктахъ края, дающіе подъ векселя краткосрочныя ссуды, достаточныя для успѣшнаго веденія каждаго даннаго хозяйства, безъ обязательнаго выкупа гильдіи, нынѣ еще могли бы поставить большинство здѣшнихъ крупныхъ и мелкихъ сельскихъ земледѣльцевъ въ положеніе значительно болѣе независимое отъ еврейскихъ капиталистовъ.*

Здѣсь я позволю себѣ коснуться самой щекотливой стороны этого вопроса. Иные опасаются, что польская шляхта, поправившись въ экономическомъ отношеніи, снова примется за прежнее, начнетъ дурить и надѣлаетъ наконецъ Русскому Правительству и Россіи такихъ же хлопотъ, какъ и въ 1863 году. Такой взглядъ, скажемъ мы на основаніи добросовѣстнаго изученія польскаго и еврейскаго вопросовъ,—совершенно невѣренъ и ошибоченъ. Нужно замѣтить, что евреи, съ ихъ огромными и, притомъ, съ ихъ постоянно возрастающими богатствами, съ ихъ сплоченной, коллективной силой, при упадкѣ нравственности и при ихъ нерасположенности къ Россіи и русскому правительству, въ настоящее время гораздо для насъ опаснѣе, чѣмъ вся, находящаяся въ предѣлахъ русскаго государства, польская шляхта, экономически безсильная, въ большинствѣ почти разоренная и утратившая огромную долю прежняго вліянія на классы польскаго народа и общества, нынѣ къ счастью значительно прозрѣвшаго и понимающаго, что вождями его не могутъ быть прогорѣвшіе и дискредитированные шлях-

тичи, и что будущность его должна устроиться на иныхъ началахъ, а не на отжившихъ, такъ называемыхъ «старопольскихъ», т. е. въ сущности шляхетскихъ традиціяхъ.

ГЛАВА V.

Еврейскіе ростовщики, эксплоатирующіе посадскихъ мѣщанъ и крестьянъ [1]), всѣ поголовно тоже торговцы

[1]) Въ селеніи Прушковъ, гмины того-же названія, Ласкаго уѣзда, Петроковской губерніи, года полтора тому назадъ, поселился у мѣстнаго крестьянина Петра Стемпеня на квартирѣ еврей Кухарчикъ, нанявшій у Стемпеня въ избѣ одну лишь комнату. Нынѣ тотъ-же Кухарчикъ въ той-же избѣ имѣетъ мелочную лавку и, кромѣ того, занимается перекупкой продуктовъ крестьянскаго хозяйства, какъ-то куръ, яицъ, масла, сметаны и пр. и всѣ эти продукты везетъ на лошадяхъ Стемпеня въ сосѣдній городъ Ласкъ, отстоящій отъ Прушкова верстахъ въ 7-ми, гдѣ все это перепродаетъ на базарѣ въ три дорога.

Рѣдкій изъ крестьянъ сел. Прушковъ не долженъ уже Кухарчику, а тѣ, которые ему должны, даютъ проценты натурою. 1891 неурожайный годъ особенно счастливъ для Кухарчика и несчастливъ для крестьянъ. Самъ хозяинъ-домовладѣлецъ Стемпень, съ самаго начала задолжавшій Кухарчику, превратился нынѣ въ послушнаго раба Кухарчика. Не имѣя средствъ отдѣлаться отъ такого жильца, онъ долженъ вмѣсто процентовъ деньгами, вносить таковые натурою, а именно: по желанію Кухарчика отвозить его въ Ласкъ на базаръ и обратно, давать въ счетъ процентовъ ту часть или тотъ предметъ своего хозяйства, какой окажется на лицо. Принимая во вниманіе дороговизну поденной платы въ данной мѣстности взрослому крестьянину и стоимость подводы, можно судить, какъ сильно эксплоатируется данный крестьянинъ евреемъ, не говоря уже, что продукты, которые еврей беретъ въ видѣ процентовъ, съ избыткомъ покрыли бы всѣ проценты, начисляемые евреемъ, и даже, можетъ быть, и весь долгъ съ процентами, еслибы Стемпень самъ лично повезъ эти продукты на базаръ. Когда мѣстный помѣщикъ Якубовскій, весьма почтенный человѣкъ и хорошій хозяинъ, обратилъ на столь ненормальное и горестное положеніе Стемпеня и самихъ крестьянъ-односельцевъ, предсказывая имъ пагубныя послѣдствія такой дѣятельности еврея-эксплоататора, при чемъ предложилъ отъ себя ежегодную, даже высокую, плату, за помѣщеніе, снятое Кухарчикомъ, крестьяне не повѣрили и стали угрожать помѣщику. Послѣдствія вмѣшательства Якубовскаго въ это дѣло обнаружились уже этимъ лѣтомъ, но ко вреду послѣдняго. По наущенію

всякими продуктами мелкаго сельскаго хозяйства и простѣйшаго мѣщанскаго ремесла. Соединенíе этихъ двухъ профессій удваиваетъ ихъ выгоды и обезпечиваетъ для нихъ аккуратное полученíе процентовъ, всегда уплачиваемыхъ крестьянами натурой. Посадскíе мѣщане пользуются еще кое какою свободой выбора между заимодавцами, крестьяне же одного поселка или деревни эксплоатируются обыкновенно однимъ евреемъ въ силу того, что такимъ образомъ совершенно устраняется невыгодная для евреевъ конкурренцíя, и самая эксплоатацíя производится гораздо удобнѣе и съ меньшими расходами. Если данная деревня эксплоатируется евреемъ, живущимъ не въ ней, а въ одномъ изъ ближайшихъ городовъ или посадовъ, то онъ выдаетъ всѣмъ заемщикамъ ссуды на тотъ же срокъ; прибывъ къ этому сроку въ деревню, онъ требуетъ сначала съ каждаго заемщика уплаты всей суммы долга, а такъ какъ большинство не можетъ часто исполнить этого, съ формальной стороны вполнѣ законнаго, требованíя, то еврей, послѣ болѣе или менѣе продолжительной комедíи застращиванья судомъ [1]) и пр.,

---

еврея, ни одинъ изъ крестьянъ не пришелъ къ помѣщику на лѣтнія работы, не смотря на высшую, чѣмъ въ окрестностяхъ, плату.

Необходимо отмѣтить тотъ грустный фактъ, что, разъ появится въ деревнѣ еврей, нельзя ожидать спокойствія въ этой деревнѣ.

Противодѣйствíе властямъ, при приведенíи въ исполненíе различныхъ мѣропріятій (наприм. раздѣлъ черезполосныхъ земель и принудительный раздѣлъ общихъ пастбищъ), нарушенíе чужаго владѣнія, слухи о новомъ надѣлѣ и передѣлѣ земель помѣщичьихъ между крестьянами—все это, по моему мнѣнію, влiянíе и наущенíе евреевъ-эксплоататоровъ.

[1]) Въ концѣ 1891 года, въ Велюньскомъ уѣздѣ, Калишской губернíи, былъ такой случай: крестьянину понадобилось 30 рублей денегъ и онъ обратился къ еврею-ростовщику съ просьбой о ссудѣ. Еврей говоритъ крестьянину, не лучше-ли было-бы удовлетвориться ему ссудой въ 20 рублей, такъ какъ 30 руб. дать ему не можетъ. Крестьянинъ соглашается. Для того, что-бы не платить судебныхъ издержекъ въ судѣ, еврей предлагаетъ крестьянину такого рода сдѣлку: деньги онъ ему дастъ охотно, но съ тѣмъ, что они оба пойдутъ въ судъ, при чемъ еврей будетъ жаловаться, что крестьянинъ ему долженъ 30 рублей, взятые имъ на слово, срокомъ

наконецъ соглашается на отсрочку, при чемъ гораздо охотнѣе получаетъ проценты не деньгами, а имѣющимися у должниковъ продуктами, начиная съ запасовъ намолоченнаго уже хлѣба и кончая самыми незначительными мелочами, наприм. домашней птицей, яйцами, поросятами и т. п., при чемъ необходимо замѣтить, что все это принимается по цѣнамъ непомѣрно низкимъ. Одинъ изъ должниковъ, имѣющій лошадей, отвозитъ еврея и его добычу, конечно тоже въ счетъ процентовъ, чаще всего въ видѣ любезности за снисходительность ростовщика, согласившагося на отсрочку, выгодную въ сущности для послѣдняго. Бѣдный земледѣлецъ, прижатый къ стѣнѣ, не имѣя денегъ, считаетъ подобнаго рода уплату натурой нѣкоторымъ облегченіемъ для себя, по крайней мѣрѣ временнымъ, въ сущности же это не только не облегченіе, а убытокъ для хозяйства, если ка-

---

на мѣсяцъ, что срокъ давно уже истекъ, а заимодавецъ не получаетъ ни денегъ, ни процентовъ. Судья спрашиваетъ обвиняемаго, дѣйствительно-ли онъ долженъ еврею 30 рублей? Должникъ, конечно, сознается, что взялъ ссуду, что обѣщаетъ отдать через мѣсяцъ. Кредиторъ соглашается и дѣло оканчивается миромъ, но въ рѣшеніи судебномъ записано, что крестьянинъ Томашъ Бартосъ долженъ Фишелю Оржелъ 30 рублей. Въ первый разъ еврей далъ 20 рублей крестьянину и увѣрилъ его, что процентовъ въ сущности не взялъ, хотя взялъ и большіе; крестьянинъ довольный, что на первое время ни копѣйки не заплатилъ, взявъ деньги 20 рублей, разсчитываетъ черезъ мѣсяцъ отдѣлаться отъ еврея, уплативъ ему 30 рублей, но на дѣлѣ это не такъ легко. Крестьянинъ не смогъ уплатить черезъ мѣсяцъ 30 рублей и заблаговременно явился къ еврею съ просьбою объ отсрочкѣ долга еще на мѣсяцъ. Еврей соглашается, но съ тѣмъ, чтобы крестьянинъ заявилъ въ судѣ, что онъ долженъ не 30, а 40 рублей, и такъ далѣе будетъ продолжаться эта исторія, пока крестьянинъ не станетъ неоплатнымъ должникомъ еврея и его безотвѣтнымъ рабомъ.

Захоти крестьянинъ уплатить черезъ мѣсяцъ, то 30 рублями также не отдѣлается, такъ какъ возьмутся проценты или деньгами и натурою или-же натурою. Послѣдній способъ взиманія процентовъ предпочитается евреями (которые деньгами уже взяли все, что могли) и даже крестьянами, неразвитыми на столько, чтобы понимать все зло и всю тягость своихъ потерь и обязательствъ.

питализировать истинную, дѣйствительную стоимость сельскихъ продуктовъ, стоимость подводы съ прокормленіемъ лошадей, а также если перевести на деньги потерянное земледѣльцемъ время на поѣздку и отсутствіе его самого и его лошадей изъ хозяйства тогда, когда присутствіе ихъ было необходимо. Теперь впрочемъ такая процедура суммирочнаго взиманія евреями уплатъ съ должниковъ-крестьянъ случается все рѣже и рѣже, такъ какъ въ теченіе послѣднихъ двадцати лѣтъ, а особенно въ послѣднее десятилѣтіе, множество евреевъ переселилось въ деревни, особенно въ многолюдныя, на постоянное жительство.

Этихъ сельскихъ спекулянтовъ-евреевъ можно раздѣлить на три категоріи:

1) Шинкари, содержащіе корчмы и кабаки.

2) Лавочники.

3) Такъ называемые «пахцяжи» (т. е. скупщики молочныхъ скоповъ у помѣщиковъ) и арендаторы водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ.

Относительно первыхъ надо замѣтить, что хотя законъ прямо и категорически запрещаетъ евреямъ заниматься продажей питей по деревнямъ, но этотъ законъ постоянно и повсемѣстно нарушается самымъ наглымъ образомъ. Дѣлается это очень просто: патенты выкупаются на имя христіанъ, а въ дѣйствительности торгуютъ питьями и содержатъ корчмы и кабаки евреи. Есть мѣстности, гдѣ изъ 100 сельскихъ корчмъ и кабаковъ содержатся евреями 90 и болѣе. Еще въ недавнее время, въ гминѣ Радзиминъ (Радиминскаго уѣзда, Варшавской губерніи) изъ 18 существующихъ въ ней шинковъ 12 содержались евреями.

Но кромѣ корчмъ и кабаковъ, находящихся въ самыхъ поселкахъ, находятся корчмы и кабаки-особняки, выстроенные при перекрещивающихся дорогахъ, въ лѣсахъ, на болѣе длинныхъ перепутьяхъ между населенными мѣстностями. Въ нихъ разумѣется тоже сидятъ евреи, торгующіе по патенту, выкупленному на имя

христіанъ. Это уже настоящія воровскія и конокрадскія станціи и притоны, въ высокой степени облегчающіе укрытіе краденнаго и затираніе слѣдовъ разныхъ преступленій. Главное зло однако не въ самыхъ находящихся въ сельскихъ мѣстностяхъ корчмахъ и шинкахъ, а въ томъ, что въ нихъ фактически хозяйничаютъ и торгуютъ евреи. Приводимая ниже цитата изъ статьи польскаго писателя, отличнаго знатока этихъ дѣлъ, всего лучше доказываетъ, до какой степени вредны евреи-шинкари въ сельскихъ мѣстностяхъ Царства Польскаго.

«Одна изъ особенностей, присущихъ нашему краю, жидовская корчма, это—нашъ позоръ и проклятіе. Гдѣ всѣми мѣрами поддерживается привычка нашего простонародья къ пьянству? Въ жидовской корчмѣ. Гдѣ находится гнѣздо лихвы, разоряющей все сельское населеніе? Въ жидовской корчмѣ. Гдѣ покупается все краденое? Въ жидовской корчмѣ. Гдѣ мужика научаютъ воровству? Въ жидовской корчмѣ. Гдѣ нужда народа въ неурожайные годы служитъ основой для самыхъ разнородныхъ спекуляцій? Въ жидовской корчмѣ. Гдѣ источникъ разоряющаго народъ общественнаго разстройства и его нравственной порчи? Въ жидовской корчмѣ». Ни полиція, ни акцизныя власти не предпринимали и ничего не предпринимаютъ противъ евреевъ, торгующихъ питіями въ сельскихъ питейныхъ заведеніяхъ подъ прикрытіемъ патента, выкупленнаго на имя христіанина, всего чаще неоплатнаго должника того же еврея-шинкаря, котораго онъ прикрываетъ своею фирмою и за котораго отвѣчаетъ, если еврей попадется въ какихъ либо злоупотребленіяхъ въ корчмѣ. И трудно винить эти власти, знающія по опыту, что покуда евреямъ можно проживать въ деревняхъ, до тѣхъ поръ они будутъ заниматься питейной торговлей; если можно,—то подъ чужимъ именемъ и патентомъ, а если нельзя,—то обойдутся и безъ патента. Еврей имѣетъ право нанимать себѣ квартиру и жить въ томъ домѣ, гдѣ находится сельское питейное заведеніе; кто же услѣдитъ за нимъ при такихъ условіяхъ? Сколько

ни пиши протоколовъ, всѣ они останутся безъ иныхъ послѣдствій, кромѣ умноженія безполезной, притомъ обнаруживающей безсиліе власти, переписки. Польскій писатель, цитату изъ статьи котораго я привелъ выше, нисколько не прибавилъ и ни въ какомъ случаѣ не преувеличилъ.

Зло, наносимое поселянамъ евреями, живущими въ деревняхъ, сдѣлалось столь невыносимымъ, что вызвало протесты и активныя проявленія неудовольствія со стороны темныхъ и инертныхъ польскихъ крестьянъ. Въ разныхъ мѣстностяхъ Царства Польскаго гминные и сельскіе сходы стали издавать постановленія, запрещающія мѣстнымъ домовладѣльцамъ, подъ страхомъ взысканія болѣе или менѣе значительнаго денежнаго штрафа, отдавать квартиры въ наемъ евреямъ.

Привожу здѣсь нѣсколько примѣровъ такихъ постановленій.

Сельскій сходъ селенія Ставинъ, Луковскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, въ 1885 году постановилъ: ни одного еврея не допускать на жительство въ эту деревню, и съ этою цѣлью:

1) Не отдавать евреямъ квартиръ въ наемъ.

2) Не продавать и не отдавать ни подъ какимъ видомъ земли подъ постройки.

3) Каждый, нарушившій это постановленіе, долженъ заплатить 50 рублей въ гминную кассу.

4) Гминное собраніе гмины Злотники (Кѣлецкой губерніи), въ виду того, что евреи страшно деморализируютъ дѣтей и несовершеннолѣтнихъ, учатъ ихъ красть у родителей и за папиросу или рюмку водки выманиваютъ у нихъ вещи несравненно болѣе цѣнныя, постановилъ (въ началѣ 1885 года), что домохозяева не должны отдавать квартиръ въ наемъ евреямъ; тѣхъ же, которые уже живутъ въ гминѣ,—обязаны удалить не позже 1-го Іюля 1885 года, подъ страхомъ взысканія штрафа въ размѣрѣ 15 рублей.

5) Крестьяне селенія Бржозувка, Козеницкаго уѣзда, Радомской губерніи (въ 1885 году), тоже постановили не допускать евреевъ на жительство въ этой деревнѣ, а уже проживающихъ въ ней—удалить. Постановленіе это мотивировано необходимостью самозащиты отъ еврейскихъ конокрадовъ.

6) Гминный сходъ гмины Безволя, Сѣдлецкой губерніи, (въ 1885 г.) единогласно постановилъ выселить изъ деревни 11 извѣстныхъ воровъ и во главѣ ихъ еврея, торгующаго почти открыто краденными вещами. Расходы по выселенію всѣхъ этихъ негодяевъ крестьяне приняли на себя.

7) Крестьянинъ изъ селенія Ржечневъ, Радомской губерніи, Мартинъ Ковальскій взялъ взаймы у еврея-ростовщика Фишеля Глятта только 45 рублей, но еврей такъ насчитывалъ проценты, что черезъ два года Ковальскій былъ уже долженъ Глятту 390 рублей и дѣло кончилось тѣмъ, что усадьба Ковальскаго была продана съ аукціона и самъ онъ съ семью оказались нищими. Доведенный до отчаянія, Ковальскій убилъ Глятта и былъ приговоренъ Радомскимъ Окружнымъ Судомъ къ каторожнымъ работамъ.

Вслѣдъ за тѣмъ, гминный сходъ гмины Ржечневъ постановилъ удалить изъ гмины всѣхъ евреевъ, не владѣющихъ въ ея предѣлахъ недвижимой собственностью, а тѣхъ изъ домохозяевъ, которые отдавали-бы евреямъ квартиры въ наемъ, наказывать денежнымъ штрафомъ въ 10 рублей, въ пользу гминной кассы.

8) Самый поучительный примѣръ самозащиты мѣстнаго населенія имѣлъ мѣсто въ посадѣ Конско-Воля, Ново-Александрійскаго уѣзда, Люблинской губ. До 1884 года въ этомъ посадѣ, весьма немноголюдномъ, имѣющемъ около 3.000 жителей, было 24 еврейскихъ шинка, которые и сдѣлали свое дѣло, распоивъ и разоривъ мѣстныхъ жителей. Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1884 года въ Конско-Волю былъ назначенъ приходскимъ викаріемъ ксендзъ Франковскій, рѣшившійся на борьбу съ пьянствомъ. Его пропо-

вѣди повліяли на прихожанъ такъ благодѣтельно, что спустя года два послѣ прибытія Франковскаго въ Конско-Волю, въ послѣдней осталось изъ 24 шинковъ лишь нѣсколько; прихожане перестали пьянствовать и замѣтно поправились въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Евреи конечно не захотѣли отдать безъ борьбы такого лакомаго куска и донесли на Франковскаго, что онъ прогналъ отъ исповѣди и отказалъ въ причастіи Св. Таинъ нѣкоей Маріаннѣ Гржегорчакъ за то, что она служила въ православномъ семействѣ; женщина эта, предварительно подкупленная и наученная евреями, при слѣдствіи подтвердила доносъ и, по распоряженію Генералъ-Губернатора, Франковскій былъ лишенъ занимаемаго имъ мѣста и выѣхалъ на житье въ монастырь въ Высокомъ Колѣ, Радомской губерніи. Мѣстные жители, очень полюбившіе Франковскаго, знали отъ другихъ конско-вольскихъ женщинъ, что ихъ евреи тоже старались подкупить съ тою-же цѣлью; вполнѣ убѣжденные въ ложности доноса и въ томъ, что причиной незаслуженнаго насчастья Франковскаго были евреи, безъ всякихъ формальныхъ постановленій и угрозъ штрафами, рѣшили единодушно прервать съ евреями всякія сношенія, ничего имъ не продавать и ничего у нихъ не покупать. Послѣдствія дали себя почувствовать евреямъ очень скоро и уже черезъ нѣсколько мѣсяцевъ большая часть оставшихся еще шинковъ перешли въ руки христіанъ или вовсе закрылись; постепенно закрылись почти всѣ еврейскія лавки и замѣнились принадлежащими христіанамъ. Всего было закрыто 15 еврейскихъ лавокъ; вскорѣ закрылись и послѣдніе еврейскіе шинки и въ Конской Волѣ остались только евреи, владѣющіе недвижимостями.—Дѣло Франковскаго тоже выяснилось. Сто двадцать конско-вольскихъ мѣщанъ подали двѣ просьбы Главному Начальнику края, ходатайствуя о назначеніи новаго слѣдствія и пересмотрѣ всего дѣла Франковскаго. Просьбы ихъ были уважены, и, на вторичномъ слѣдствіи, правдивое на этотъ разъ показаніе Маріанны Гржегорчакъ и показанія другихъ лицъ о

томъ, что евреи желали ихъ втянуть въ дѣло, затѣянное ими противъ ксендза Франковскаго, вполнѣ обнаружились, и невинность послѣдняго такимъ образомъ выяснилась; онъ былъ освобожденъ изъ монастыря и получилъ мѣсто викарія. Дѣло это подробно было изложено въ Варшавскомъ Дневникѣ (№ 244 за 1885 годъ).

Вообще, гдѣ только ксендзъ осмѣливался проповѣдывать противъ пьянства, тамъ евреи такъ или иначе непремѣнно повредятъ ему. Такъ напримѣръ: въ посадѣ Желеховѣ, Гарволинскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, до прибытія туда въ 1883 году новаго приходскаго ксендза Беньковскаго, процвѣтало не только пьянство, но и воровство. Евреи сначала хотѣли запугать ксендза и угрожали ему убійствомъ, поджогомъ и т. п., но видя, что это не помогаетъ, отравили пару принадлежащихъ ксендзу хорошихъ лошадей. Такихъ примѣровъ можно было бы привести больше.

Не менѣе, чѣмъ еврейскіе шинкари, вредны и евреи, содержащіе по деревнямъ мелочныя лавки. Въ настоящее время почти во всякой, болѣе многолюдной и зажиточной деревнѣ, находятся еврейскія лавки съ необходимѣйшими товарами, какъ напримѣръ съ сахаромъ, чаемъ, кофе, свѣчами, керосиномъ, табакомъ и пр. Не говоря уже о постоянномъ, систематическомъ обманѣ на мѣрѣ, вѣсѣ и качествѣ товаровъ, въ этихъ лавкахъ процвѣтаетъ ростовщичество, благодаря той легкости, съ какою втягивается въ долги неразсчетливая и простая деревенщина; еврей, сначала, конечно, охотно даетъ товары въ кредитъ, а когда накопится достаточная по разсчетамъ еврея сумма, то онъ, не отказывая еще въ дальнѣйшей выдачѣ товаровъ въ кредитъ, беретъ съ должника росписку на срокъ, сначала съ умѣреннымъ процентомъ. Дальнѣйшую процедуру обиранія и разоренія должниковъ описывать было бы излишне. Еврейскіе шинки и лавки особенно опасны въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ, въ силу постановленія Учредительнаго Комитета отъ 24 Іюля 1865 года, евреи, пользовавшіеся въ 1864 году участками помѣщичьихъ

земель, были признаны подходящими подъ дѣйствіе Высочайшаго указа 19 Февраля 1864 года и сдѣлались собственниками этихъ участковъ. Въ такихъ селеніяхъ евреи-шинкари и лавочники дѣйствуютъ съ особенною смѣлостью, зная, что тутъ они могутъ не только обиратъ должниковъ, но и завладѣть ихъ недвижимымъ имуществомъ, посредствомъ подставнаго покупщика—мѣстнаго *еврея*-собственника усадьбы, записанной въ ликвидаціонной табели, который, въ качествѣ лица, принадлежащаго *къ крестьянскому сословію*, пріобрѣтаетъ продаваемыя за еврейскіе долги усадьбы крестьянъ формально—на свое имя, а фактически—въ пользу кредитора еврея.

Въ сущности, упомянутое выше постановленіе Учредительнаго Комитета было слишкомъ распространительнымъ истолкованіемъ Высочайшаго указа 19-го февраля 1864 года объ устройствѣ крестьянъ, начинающагося слѣдующими словами:

«Августѣйшій Родитель Нашъ, въ непрестанномъ попеченіи о благѣ ввѣренныхъ Ему народовъ, всегда обращалъ вниманіе на самое многочисленное и наименѣе обезпеченное *сословіе земледѣльцевъ*. Онъ началъ съ крестьянъ, живущихъ въ имѣніяхъ казенныхъ и въ имѣніяхъ маіоратныхъ, пожалованныхъ русскимъ помѣщикамъ»; . . . и далѣе «Кончина не дозволила Императору Николаю I-му выполнить задуманное и предвозвѣщенное Имъ для блага народа; но воля Родителя, вполнѣ согласная съ всегдашнимъ желаніемъ Нашимъ, осталась для Насъ священнымъ завѣтомъ, неотложное исполненіе котораго, при самомъ вступленіи Нашемъ на престолъ, встрѣтило неодолимыя препятствія въ продолжавшейся тогда войнѣ . . . И въ Царствѣ Польскомъ настоящій день Мы знаменуемъ исполненіемъ священнаго завѣта Родителя Нашего, Нашихъ собственныхъ давнишнихъ желаній, и упованій многочисленнаго вѣрнаго Намъ сословія *поселянъ*.»

Замѣтимъ, что въ опубликованномъ въ свое время польскомъ текстѣ Указа, слово «земледѣльцевъ» переведено volników, а далѣе: «вѣрнаго Намъ сословія «поселянъ»—Nam licznej klassy włościan», т. е. крестьянъ, въ тѣсномъ смыслѣ слова. Очевидно, что все послѣдующее могло относиться только къ земледѣльцамъ—*крестьянамъ*; но даже принимая, что Учредительный Комитетъ, какъ институція, на которую было возложено не только примѣненіе, но и развитіе Высочайшихъ указовъ, изданныхъ 19 февраля 1864 года, имѣлъ право придавать такъ называемое «распространительное толкованіе» разнымъ отдѣльнымъ статьямъ этихъ указовъ, то всетаки кажется слѣдовало-бы признать прямо, что Указъ относится именно и *только* къ крестьянамъ-земледѣльцамъ, потому-де, что выраженія «земледѣльцевъ» и «крестьянъ» приведены въ этомъ вступленіи не слитно, а отдѣльно, и на этомъ основаніи принять совершенно произвольное заключеніе, что Указъ 1864 года относится ко всѣмъ земледѣльцамъ вообще, а въ томъ числѣ и къ евреямъ, притомъ даже къ тѣмъ, связь которыхъ съ землею была только временною и случайною. Но Учредительный Комитетъ изложилъ въ выраженіяхъ общихъ, чѣмъ далъ мѣстнымъ исполнителямъ Указовъ 19 февраля 1864 года, т. е. коммисіямъ и коммисарамъ по крестьянскимъ дѣламъ, какъ-бы указаніе признавать собственниками усадьбъ всѣхъ евреевъ, такъ или иначе связанныхъ съ землею. Чтобы изложенное выше не могло показаться голословнымъ, привожу это, столь важное постановленіе Учредительнаго Комитета (отъ $\frac{\text{24 іюля}}{\text{5 августа}}$ 1865 года, ст. 396) in extenso.

«Кѣлецкая коммисія по крестьянскимъ дѣламъ, по поводу частнаго случая относительно поземельныхъ правъ евреевъ—коморниковъ деревни Лопушино, Кѣлецкаго уѣзда, возбудила общій попросъ: распространяется-ли дѣйствіе Высочайшихъ указовъ 19 февраля (2 марта) 1864 года на евреевъ, владѣющихъ земельными участками и принадлежащихъ къ сельскимъ жителямъ разнаго

наименованія? При обсужденіи сего вопроса, учредительный комитетъ принялъ во вниманіе, что указъ 19 февраля (2 марта) объ устройствѣ крестьянъ, въ статьяхъ 1, 5, 14 и 15 и изданная въ развитіе сихъ статей указа ст. 71 постановленій учредительнаго комитета, опредѣляя поземельныя права крестьянъ *разныхъ наименованій, не дѣлаютъ* между ними никакого различія по вѣроисповѣданію. Такимъ образомъ, если лицо, принадлежащее къ сельскому сословію, признается подходящимъ подъ дѣйствіе указовъ 19 февраля 1864 года, то вѣроисповѣданіе не можетъ имѣть вліянія на существо дѣла, и потому, въ каждомъ случаѣ частномъ, слѣдуетъ рѣшить: принадлежитъ ли извѣстное лицо, по своему быту, къ числу земледѣльцевъ, какого-бы то ни было разряда. Такъ какъ этотъ вопросъ предоставлено разрѣшать самимъ коммисіямъ, то на семъ основаніи учредительный комитетъ постановилъ:

о вышеизложенномъ разъясненіи увѣдомить, какъ кѣлецкую, такъ и другія коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ, для руководства при разрѣшеніи частныхъ случаевъ, поручивъ первой согласно сему поступить и въ настоящемъ случаѣ».

Между тѣмъ, выраженіе «земледѣлецъ» употреблено только (во вступленіи) одинъ разъ въ этомъ законодательномъ актѣ, —замѣчу кстати,—озаглавленномъ «Указъ объ устройствѣ *крестьянъ* въ Царствѣ Польскомъ»; притомъ терминъ «земледѣлецъ» употребленъ только во вступительной фразѣ этого указа,— въ артикулированной-же части онаго, во всѣхъ статьяхъ безъ исключенія, вездѣ употреблено выраженіе «крестьянинъ». Нельзя также забыть, что Учредительный Комитетъ призванъ былъ къ исполненію не одного только указа объ устройствѣ *крестьянъ*, но и остальныхъ указовъ. изданныхъ 19 февраля 1864 года; а въ указѣ объ устройствѣ сельскихъ гминъ, именно въ ст. 66, сказано: Ст. 66. Въ должности, на основаніи ст. 65, замѣщаемыя по выбору, не могутъ быть избираемы:

а) лица, нехристіанскаго исповѣданія.

Всѣ четыре указа 19 февраля 1864 года составляли въ дѣйствительности цѣлостный законодательный актъ, по этому не было основанія объявлять евреевъ, проживающихъ въ деревняхъ, принадлежащими къ крестьянскому сословію, на основаніи вышеуказанной ст. 66, указа объ устройствѣ сельскихъ гминъ.

Поэтому, въ виду того, что всѣ поземельныя права евреевъ, не основанныя на Высочайшихъ указахъ 19 февраля 1864 года, явно противорѣчатъ и духу, и буквѣ этихъ указовъ, и, принимая во вниманіе большой вредъ, происходящій отъ евреевъ, проживающихъ въ сельскихъ мѣстностяхъ Привислинскаго края, было-бы въ высшей степени желательно и полезно.

1) Запретить евреямъ проживать въ сельскихъ поселеніяхъ Царства Польскаго.

2) Евреи, владѣющіе поземельною собственностью въ сельскихъ мѣстностяхъ привислинскаго края, на основаніи-ли Высочайшихъ указовъ 19 февраля 1864 года или пріобрѣвшіе какимъ-либо инымъ путемъ недвижимую собственность, обязаны продать таковую и выѣхать изъ сельскихъ мѣстностей не позже, какъ черезъ 3 года послѣ изданія такаго распоряженія.

3) Для ускоренія продажи земель, состоящихъ въ собственности евреевъ на основаніи Высочайшихъ указовъ 19 февраля 1864 года и для облегченія перехода ихъ въ руки крестьянъ и мѣщанъ - рольниковъ,—дозволить имъ (т. е. крестьянамъ и мѣщанамъ - рольникамъ) покупать таковыя земли съ помощью Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

4) Земли, нынѣ принадлежащіе евреямъ въ сельскихъ мѣстностяхъ края и не проданныя ими въ трехлѣтній срокъ послѣ изданія такого распоряженія, должны быть проданы съ публичныхъ торговъ; къ торгамъ на земли, подошедшія подъ дѣйствіе Высочайшихъ указовъ 19 фе-

враля 1864 года, должны быть допущены только лица, имѣющія право пріобрѣтать такія земли.

5) Земли, находящіяся въ территоріи посадовъ, подошедшія подъ дѣйствіе Высочайшихъ указовъ 19 февраля 1864 года, и нынѣ принадлежащія евреямъ, должны быть проданы евреями въ тотъ-же трехлѣтній срокъ. Земли эти тоже должно разрѣшить покупать крестьянамъ и мѣщанамъ-рольникамъ съ помощью Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Посадскіе-же земли, принадлежащія нынѣ евреямъ и не подходящія подъ дѣйствіе Высочайшихъ указовъ 19 февраля 1864 года, могутъ остаться во владѣніи евреевъ, *поколику такія земли не находятся въ предѣлахъ пограничной полосы*, о чемъ издается одновременно съ симъ особое постановленіе.

6) Евреямъ предоставляется право постояннаго жительства въ посадахъ, за исключеніемъ находящихся въ предѣлахъ *пограничной полосы*, а также за исключеніемъ посада Орхувка, Сѣдлецкой губерніи, въ которомъ евреи и донынѣ не проживали.

7) Евреи, не владѣющіе недвижимою собственностью въ сельскихъ мѣстностяхъ, должны выселиться изъ таковыхъ въ теченіи года со дня изданія настоящаго постановленія.

8) Всякая недвижимая собственность и движимость, принадлежащія еврейскимъ обществамъ въ селеніяхъ, должны быть проданы съ публичныхъ торговъ въ теченіи трехъ лѣтъ со дня изданія настоящаго постановленія. Объ употребленіи суммъ, вырученныхъ отъ продажи таковой собственности еврейскихъ обществъ, постановляетъ сходъ еврейскаго общества. Приговоры еврейскихъ обществъ, по своему предмету, немедленно представляются на усмотрѣніе губернскихъ по еврейскимъ дѣламъ Присутствій; приговоры эти могутъ быть обжалованы заинтересованными лицами въ мѣсячный срокъ въ губернскія по еврейскимъ дѣламъ Присутствія. Суммы, вырученныя отъ продажи собственности еврейскихъ обществъ, впредь

до окончательнаго рѣшенія о способѣ ихъ употребленія губернскимъ по еврейскимъ дѣламъ Присутствіемъ, хранятся въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ государственнаго банка.

Относительно евреевъ, проживающихъ въ пограничной полосѣ Царства Польскаго, нужно замѣтить, что они также вредны, какъ и въ имперскихъ пограничныхъ губерніяхъ, и, тѣмъ не менѣе, не смотря на разныя преступленія и злоупотребленія, совершаемыя евреями съ особенною дерзостью, въ полной увѣренности въ ихъ безнаказанность, именно благодаря близости границы, имъ до сихъ поръ предоставлено право жить въ пограничной полосѣ Привислинскаго края.

Однимъ изъ важнѣйшихъ золъ, проистекающимъ отъ евреевъ, проживающихъ по близости отъ границы, надо признать контрабандный промыселъ, не прекратившійся и въ настоящее время, не смотря на весьма значительное усиленіе пограничной стражи и особенно сильно развитую почти на всемъ протяженіи прусской границы. Еще въ недавнее время, самымъ выгоднымъ предметомъ контрабандной торговли былъ прусскій спиртъ, водвореніе котораго было организовано евреями въ огромныхъ размѣрахъ, причемъ самую рискованную и опасную часть дѣла, именно—переносъ спирта черезъ границу, исполняли нанятые евреями крестьяне.

Большинство малоземельныхъ и безземельныхъ крестьянъ, проживающихъ по близости отъ прусской границы, въ то время посвятили себя спеціально контрабандному промыслу, и весьма многіе изъ малоземельныхъ совершенно бросили земледѣліе, отдавая земельные участки въ аренду за безцѣнокъ своимъ болѣе зажиточнымъ и крупноземельнымъ односельчанамъ. Все это приграничное сельское населеніе спилось съ кругу, развратилось и облѣнилось въ высочайшей степени, но за то евреи, устроивъ во многихъ мѣстахъ края тайные склады спирта и пользуясь законно устроенными оптовыми скла-

дами и водочными заводами, нажили хорошія деньги, а иные—и крупныя состоянія. Множество еврейскихъ шинковъ въ близкихъ къ границѣ городахъ и посадахъ тоже сильно способствовали сбыту пограничнаго спирта. Оптовые склады спирта, устроенные евреями въ сельскихъ мѣстностяхъ (что имъ дозволено [1]), за все время, пока прусскій спиртъ былъ дешевъ, служили какъ весьма удобныя мѣста для укрытія и сбыта контрабанднаго спирта. Тоже должно сказать и о водочныхъ заводахъ, гдѣ, благодаря немедленной переработкѣ прусскаго спирта въ разные напитки меньшей крѣпости по содержанію алкоголя, самый опытный акцизный чиновникъ встрѣчалъ физически неопродолимыя трудности для отличія контрабанднаго спирта отъ законно выкуреннаго мѣстнаго вина. Такая роль водочныхъ заводовъ была, конечно, отлично извѣстна акцизному вѣдомству, и, тѣмъ не менѣе, оно относилось съ полною терпимостью къ еврейскимъ водочнымъ заводамъ. Въ г. Калишѣ, наприм., т. е. почти рядомъ съ границей, въ самое цвѣтущее время для контрабанды спирта, существовалъ и нынѣ благополучно дѣйствуетъ огромный водочный заводъ, принадлежащій еврею Тыкоцинеру, сдѣлавшемуся въ короткое сравнительно время милліонеромъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Пруссіи былъ значительно повышенъ акцизъ со спирта, который вслѣдствіе этого вздорожалъ и водвореніе его въ Царствѣ Польскомъ сдѣлалось невыгоднымъ. Но евреи и наемники ихъ, переносители контрабанды — крестьяне пограничныхъ мѣстностей, не бросили своего выгоднаго ремесла, а занялись водвореніемъ иныхъ товаровъ, главнымъ образомъ разныхъ мануфактурныхъ издѣлій; выгодность такой контрабанды отлично обезпечена очень высокими ввозными пошлинами на товары этого рода. Евреямъ пришлось

---

[1]) Запрещена-же имъ только раздробительная продажа питей по деревнямъ.

только устроить иные складочные пункты для товара, который уже нельзя было прямо сбывать въ оптовые склады спирта и водочные заводы. До сихъ поръ, насколько намъ извѣстно, таможенное вѣдомство и пограничная стража не открыли такихъ пунктовъ, гдѣ складывается контрабандный товаръ, въ ожиданіи болѣе удобнаго времени для поимки при сбытѣ его въ разныя мѣстности и главнымъ образомъ въ Варшаву, откуда онъ идетъ далѣе уже по желѣзнымъ дорогамъ. Частному человѣку, особенно русскому, труднѣе узнать эти вещи, чѣмъ таможеннымъ властямъ и пограничной стражѣ, но, тѣмъ не менѣе, намъ удалось услышать, что такіе промежуточные склады контрабанднаго товара находятся въ небольшомъ посадѣ Дзялошинѣ (въ глухой мѣстности Велюньскаго уѣзда, Калишской губерніи). Посадъ этотъ населенъ почти исключительно евреями. Подъ самой Варшавой, въ предмѣстьи ея, называемомъ Чисте, тоже находятся такіе склады, гдѣ товаръ хранится до востребованія его покупателями, умѣющими улучить удобную минуту для исполненія наиболѣе рискованной части контрабандной операціи, именно для провоза товара черезъ варшавскія заставы. Какъ кажется, если не весь контрабандный товаръ, привозимый въ Варшаву, то значительнѣйшая его часть проходитъ именно черезъ Чисте, которое, благодаря обширности и многолюдству этого предмѣстья (до 20.000 жителей) и множеству большихъ строеній, съ погребами и пр., для укрытія незаконно водвореннаго товара представляетъ особенныя удобства.

Въ случаѣ предполагаемаго включенія предмѣстья Чисте въ составъ г. Варшавы и снятія между ними заставы, на которой всетаки производится наблюденіе надъ ввозными товарами, вся масса контрабанды, находящейся на Чистомъ, безпрепятственно и цѣликомъ проникнетъ въ варшавскіе склады и магазины или пойдетъ дальше. Не подлежитъ сомнѣнію, что евреи съумѣютъ воспользоваться такимъ исключительнымъ удобствомъ и удобнымъ

моментомъ, когда можно будетъ безъ всякихъ хлопотъ избѣжать наиболѣе рискованной изъ контрабандныхъ операцій, т. е. провоза черезъ варшавскую заставу. Это обстоятельство не мѣшало-бы имѣть въ виду варшавской полиціи и властямъ варшавскаго таможеннаго округа.

Удаленіе евреевъ изъ пограничной полосы Царства Польскаго, или, по крайней мѣрѣ, изъ всѣхъ сельскихъ мѣстностей этой полосы (не исключая и посадовъ), сильнѣйшимъ образомъ повліяло-бы на уменьшеніе контрабанды и могло-бы уничтожить развращающее вліяніе евреевъ на сельское населеніе пограничной полосы, нынѣ служащее еврейскимъ контрабандистамъ въ качествѣ проносителей, то есть нижнихъ чиновъ командуемой евреями арміи контрабандистовъ.

Надо замѣтить, что ширина пограничной полосы въ Царствѣ Польскомъ принимается въ двадцать одну версту, въ имперскихъ же губерніяхъ она принимается въ пятьдесятъ верстъ, тогда какъ скорѣе можно было-бы принять наоборотъ, во первыхъ,—вслѣдствіе огромнаго протяженія, на которомъ Царство Польское соприкасается съ иностранными государствами; во вторыхъ,—наша торговля съ Пруссіей, какъ легальная, такъ и контрабандная, во много разъ превосходитъ такіе же торговые обороты наши съ Австріею и Румыніею, а значительнѣйшее протяженіе прусской границы приходится на Царство Польское, въ которое черезъ прусскую границу ввозится не только прусскій, но и германскій и вообще западно-европейскій контрабандный товаръ; въ третьихъ,—въ Царствѣ Польскомъ евреи, эти главные организаторы, руководители и хозяева контрабанднаго дѣла, составляютъ гораздо болѣе значительный процентъ всего населенія, чѣмъ въ имперскихъ пограничныхъ губерніяхъ.

Зло, проистекающее отъ разрѣшенія евреямъ свободнаго проживанія не только въ городахъ, но также въ посадахъ и сельскихъ поселеніяхъ пограничной полосы

Царства Польскаго, далеко не ограничивается одною контрабандою. Конокрадство, сбытъ краденыхъ вещей и лошадей, а равно побѣги и самовольныя отлучки за границу совершаются съ необыкновенною легкостью тоже главнымъ образомъ благодаря евреямъ, проживающимъ въ пограничной полосѣ, гдѣ они заняли всѣ пункты, представляющіе особенныя удобства для занятія воровскими гешефтами всѣхъ родовъ и видовъ. Самый яркій примѣръ, до чего доводитъ такое снисходительное отношеніе къ свободѣ выбора евреями мѣстъ ихъ жительства въ Царствѣ Польскомъ, представляетъ шестнадцатилѣтнее существованіе въ Мазовецкомъ уѣздѣ, Ломжинской губерніи, нѣсколькихъ еврейскихъ шаекъ — мазовецкой, курской, зомбровской и иныхъ, составлявшихъ въ сущности одно цѣлое преступное общество. Шайки эти состояли почти исключительно изъ однихъ евреевъ; занимались онѣ воровствомъ, грабежами, конокрадствомъ и вообще всѣми видами самаго наглаго и вреднаго хищничества. За всякую жалобу властямъ онѣ мстили безпощадно поджогами, грабежомъ, побоями и даже убійствами. Напуганное, подавленное беззащитностью и потерявшее вѣру въ силу законныхъ властей, населеніе отказалось отъ легальной борьбы со злодѣями, терроризировавшими его въ теченіи 16 лѣтъ, и многіе охотно платили этимъ шайкамъ ежегодную, опредѣленную уговоромъ дань за то только, чтобы ихъ оставили въ покоѣ. Въ 1886—1887 годахъ насталъ конецъ этому страшному злу, въ высокой степени вредившему правительству въ глазахъ всего населенія края; но надо сказать правду, что уничтоженіе этихъ шаекъ не было дѣломъ высшихъ или низшихъ административныхъ или полицейскихъ властей; важною этою заслугою правительство и мѣстное населеніе обязаны геройской смѣлости, энергіи и безкорыстію судебнаго слѣдователя, не побоявшагося вступить въ открытую борьбу съ многочисленными шайками, поголовно состоявшими изъ самыхъ опасныхъ, ни передъ чѣмъ не останавливавшихся, злодѣевъ. Въ 1887 году дѣло,

наконецъ, разрѣшилось монструальнымъ уголовнымъ процессомъ въ Ломжинскомъ окружномъ судѣ, приговорившемъ къ каторгѣ и ссылкѣ болѣе 100 наличныхъ преступниковъ, много лѣтъ состоявшихъ членами этихъ разбойничьихъ шаекъ, кромѣ многихъ, успѣвшихъ бѣжать за границу. Процессъ этотъ въ свое время (1887 г.) былъ описанъ только въ Варшавскомъ Дневникѣ, но даже и въ этомъ мѣстномъ оффиціальномъ органѣ, это высокопоучительное дѣло было изложено очень сжато и кратко, а въ столичныхъ газетахъ его почему-то обошли молчаніемъ, такъ что оно вовсе не обратило на себя вниманія высшихъ властей. Объ этомъ нельзя не пожалѣть, ибо этотъ безобразный примѣръ шестнадцатилѣтняго владычества еврейскихъ разбойничьихъ шаекъ въ обширной мѣстности, притомъ ни въ какомъ либо захолустьи, а на самой границѣ нашей съ Германіей, могъ и долженъ былъ повліять на образъ дѣйствій правительства относительно евреевъ Царства Польскаго, къ которымъ по непонятнымъ причинамъ почему-то вовсе не примѣняютъ безспорно полезныхъ и необходимыхъ ограничительныхъ мѣръ, принятыхъ относительно евреевъ въ западныхъ губерніяхъ. Одною изъ такихъ полезнѣйшихъ мѣръ нельзя не признать очищеніе отъ евреевъ пограничной полосы, а всякое ограниченіе въ этомъ отношеніи евреевъ Царства Польскаго предупредитъ много зла и устранитъ множество затрудненій и вреда, терпимаго не только казной, но и обществомъ. Крайняя минимальная доля этихъ ограниченій, по нашему мнѣнію, должна быть слѣдующая.

1) Ширина пограничной полосы въ Царствѣ Польскомъ устанавливается въ 50 верстъ, по прямому направленію отъ данной мѣстности до границы.

2) Въ селахъ, деревняхъ, фольваркахъ и одиночныхъ усадьбахъ, находящихся въ Царствѣ Польскомъ въ предѣлахъ означенной выше пятидесятиверстной пограничной полосы, евреи постоянно проживать не могутъ, а

временно пребывать могутъ не болѣе 48 часовъ, причемъ о намѣренiи еврея пробыть въ сельской мѣстности долѣе полусутокъ, онъ долженъ сообщить мѣстному войту гмины или солтысу. Еврей, не исполнившiй этого постановленiя, т. е. пробывшiй въ какой либо сельской мѣстности въ пограничной полосѣ долѣе полусутокъ безъ вѣдома сельскихъ властей, или хотя и съ вѣдома ихъ,—но долѣе двухъ сутокъ, подвергается въ первый разъ аресту срокомъ не свыше семи дней или денежному штрафу въ размѣрѣ не свыше 25 рублей, а при повторенiи евреемъ этого нарушенiя—аресту срокомъ не долѣе 14 дней, или денежному штрафу не свыше 50 рублей ст. 30 Устава о Наказанiяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями). Наказанiя эти налагаются не судомъ, а административнымъ порядкомъ, уѣздными начальниками пограничныхъ уѣздовъ (въ качествѣ пограничныхъ коммиссаровъ). Постановленiя пограничныхъ коммиссаровъ по дѣламъ этого рода могутъ быть обжалованы въ теченiи трехъ сутокъ въ губернскiя присутствiя по еврейскимъ дѣламъ, рѣшенiя которыхъ по сему предмету считаются окончательными.

3) Въ городахъ и посадахъ, находящихся въ означенной выше 50 верстной пограничной полосѣ, имѣютъ право постоянно проживать только евреи слѣдующихъ категорiй.

а) владѣющiе въ означенныхъ городахъ и посадахъ недвижимою собственностью, съ жилыми на оной домами; владѣющiе же въ нихъ землею безъ жилыхъ домовъ, обязаны продать оную и выселиться за предѣлы пограничной полосы въ теченiи года со дня обнародованiя настоящаго постановленiя. (Такое ограниченiе необходимо, ибо иначе евреи не преминули бы купить ничтожные клочки городскихъ и посадскихъ земель. дабы прiобрѣсти право проживать въ пограничной полосѣ).

б) Купцы обѣихъ гильдiй и мелкiе торговцы, владѣльцы промышленныхъ заведенiй и ремесленники, ме-

дики, фельдшера, адвокаты, вообще лица, занимающіяся свободными профессіями, если ихъ образовательный цензъ—калификація несомнѣнны, о чемъ окончательно рѣшаетъ губернское по еврейскимъ дѣламъ присутствіе.

4) Евреи, не принадлежащіе къ означеннымъ выше категоріямъ, т. е. не имѣющіе ни недвижимыхъ имуществъ съ жилыми домами, ни опредѣленныхъ занятій и средствъ къ жизни, не имѣютъ права проживать въ городахъ и посадахъ Царства Польскаго, находящихся въ означенной выше 50 верстной пограничной полосѣ. Такіе евреи обязаны выселиться изъ означенныхъ городовъ и посадовъ въ теченіи года послѣ изданія настоящаго постановленія.

Важнѣйшіе, самые видные и богатые и *вліятельные представители еврейства въ приграничныхъ мѣстностяхъ, это — таможенные экспедиторы, которые въ Царствѣ Польскомъ—почти поголовно* евреи. Таможенные экспедиторы, это главные агенты вывозной и ввозной торговли съ заграницей; ихъ операціи, чисто коммиссіонныя, не требуютъ затраты сколько нибудь значительнаго капитала (поколику самъ экспедиторъ не ведетъ торговли за свой счетъ) и приносятъ такія вѣрныя и столь значительныя выгоды (при томъ безъ всякаго риска), что всѣ таможенные экспедиторы богатѣютъ очень быстро. Не было примѣра, чтобы кто нибудь изъ нихъ разорился; вся разница въ ихъ судьбѣ и положеніи состоитъ только въ быстротѣ ихъ обогащенія и въ размѣрахъ нажитыхъ ими, нерѣдко очень крупныхъ, состояній. Профессія эта такъ выгодна, что всегда переходитъ отъ отца къ сыновьямъ, затѣмъ ко внукамъ и т. д. Дѣды начали дѣла съ сотнями и много много съ нѣсколькими тысячами рублей, а сыновья и внуки владѣютъ уже сотнями тысячъ, имѣютъ большія фабрики и ведутъ крупную торговлю, главнымъ образомъ вывозную, закупая и отправляя за границу преимущественно хлѣбъ, спиртъ—излюбленный предметъ

еврейской спекуляціи, и шерсть, то есть самые важные продукты сельскохозяйственной производительности Привислинскаго края. Такъ напримѣръ, въ Сосновицахъ— одинъ изъ таможенныхъ экспедиторовъ [1]) ведетъ обширную торговлю хлѣбомъ съ Пруссіею и имѣетъ въ Сосновицахъ большіе, хорошо устроенные склады для хлѣба, на сооруженіе которыхъ онъ затратилъ весьма значительный капиталъ. Компанія трехъ другихъ экспедиторовъ [2]) устроила огромный, стоющій сотни тысячъ, заводъ для выдѣлки церезина и параферина изъ озокерита, привозимаго изъ Галичины. Экспедиторъ въ такой незначительной таможнѣ, какова находящаяся въ Прашкѣ (маленькомъ пограничномъ посадѣ въ Велюньскомъ уѣздѣ Калишской губерніи), построилъ огромную паровую мельницу. Другой [3]) ведетъ также огромные обороты хлѣбомъ, шерстью и спиртомъ и нажилъ въ короткое время болѣе, чѣмъ полмилліона рублей. Такія богатства нажиты, конечно, не одною только бережливостью, скромными коммиссіонными процентами за экспедицію товаровъ и еще болѣе скромными гонорарами за совершеніе таможенныхъ обрядностей. Первый источникъ крупной ихъ наживы—контрабанда. Нынѣ такіе удобные моменты для крупной наживы представляются нѣсколько рѣже, чѣмъ прежде, но было бы непростительною иллюзіею думать, что проникновеніе контрабанды черезъ таможни совершенно прекратилось. Предварительнымъ и судебнымъ слѣдствіемъ о злоупотребленіяхъ при вывозѣ спирта черезъ Александровскую таможню, было открыто, что воровскія операціи совершались цѣлой группой негодяевъ, дѣйствовавшихъ по инаціативѣ и плану еврея, бывшаго душою всего предпріятія и легко втянувшаго въ это грязное дѣло много лицъ изъ самыхъ разнообразныхъ сферъ. Участниками, или правильнѣе—пособ-

---

[1]) Рейхеръ и Кирибаумъ.

[2]) Кузницкій и Гентель.

[3]) Адольфъ Гейманъ (еврей).

никами еврея оказались разныя лица: владѣльцы винокуренныхъ заводовъ, служащіе на желѣзныхъ дорогахъ (дѣлавшіе нужныя для еврея поправки, подчистки и помарки въ книгахъ, когда началось слѣдствіе) и др.

Такія же злоупотребленія дѣлались и на другихъ таможняхъ (между прочимъ въ Пыздрахъ и другихъ мѣстностяхъ), но дѣло далеко не всегда доходило до суда, и все ограничивалось увольненіемъ (по прошенію) отъ службы виновныхъ акцизныхъ чиновниковъ, бывшихъ въ такихъ случаяхъ козлами отпущенія за остальныхъ виновныхъ. Изо всѣхъ таможенныхъ экспедиторовъ-евреевъ, бывшихъ главными иниціаторами и руководителями злоупотребленій по фиктивному вывозу спирта за границу и по другимъ дѣламъ въ томъ же родѣ, пострадалъ только одинъ, лишенный права заниматься экспедитурою въ таможняхъ. Надо однако замѣтить, что кара эта была наложена на него въ административномъ порядкѣ, таможеннымъ начальствомъ, которое по какимъ то причинамъ не сочло удобнымъ предать его суду, такъ что виновникъ множества злоупотребленій отдѣлался сравнительно очень дешево. Можно ли сомнѣваться въ томъ, что евреи-экспедиторы, устраивавшіе продѣлки по фиктивному вывозу спирта, ограничивались именно только этими операціями, очень сложными и требовавшими участія многихъ постороннихъ для таможенъ лицъ, и не постарались утилизировать своихъ интимныхъ отношеній для водворенія контрабанды черезъ таможни?

Но кромѣ вреда, наносимаго казнѣ, еврейскіе таможенные экспедиторы оказались далеко не выгодными агентами для купцовъ и частныхъ лицъ, нуждающихся въ ихъ услугахъ при ввозѣ и вывозѣ товаровъ чрезъ таможни. Долгое время однако никто не думалъ избавиться отъ эксплоатаціи этихъ привиллегированныхъ агентовъ, которые, по мѣрѣ ихъ обогащенія, обращались со своими кліентами все нахальнѣе и нахальнѣе. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ правленіе варшавско-вѣнской желѣзной дороги, до того времени тоже черезчуръ эксплоатируемое

таможенными экспедиторами, завело на пограничныхъ станціяхъ своихъ собственныхъ экспедиторовъ, конечно не лишая ихъ права свободно заниматься экспедиціею товаровъ за свой счетъ. Эта разумная мѣра правленія варшавско-вѣнской желѣзной дороги, соблюдшей благодаря ей значительную экономію, вызвала въ свое время цѣлую бурю негодованія, протестовъ и жалобъ разнымъ властямъ со стороны еврейскихъ таможенныхъ экспедиторовъ. Жалобы эти, конечно, остались безъ послѣдствій, такъ какъ желѣзнодорожные таможенные экспедиторы, тоже выкупившіе I гильдію, дающую право на торговлю съ заграницей, не могли быть устранены, а правленію желѣзной дороги нельзя было приказать вести дѣла непремѣнно чрезъ такихъ-то, а не иныхъ экспедиторовъ.

Мы сочли необходимымъ сказать нѣсколько подробнѣе о еврейскихъ экспедиторахъ въ таможняхъ потому, что при пересмотрѣ правъ евреевъ на свободное жительство въ пограничной полосѣ неизбѣжно возникнетъ вопросъ и объ этой категоріи богатыхъ и вліятельныхъ, и тѣмъ болѣе, вредныхъ евреевъ, безцеремонно эксплоатирующихъ казну, купцовъ и частныхъ лицъ. Любимый аргументъ всѣхъ защитниковъ евреевъ,—«*что при малѣйшемъ ихъ стѣсненіи немедленно послѣдуютъ потрясеніе и застой въ торговлѣ*», вслѣдствіе которыхъ неизбѣжно должны пострадать самые важные экономическіе интересы края,— будетъ конечно пущенъ въ ходъ съ новыми и разнообразными варіяціями. Мы, впрочемъ, и не высказываемся въ пользу немедленнаго удаленія изъ пограничной полосы евреевъ-экспедиторовъ, но, тѣмъ не менѣе, полагаемъ, что нѣтъ никакого основанія дѣлать въ ихъ пользу исключеніе изъ общаго правила и оставлять ихъ на такихъ выгодныхъ и важныхъ коммерческихъ постахъ, на которыхъ они слишкомъ быстро и недобросовѣстно наживаются на счетъ всего общества и казны. Надо, конечно, дать имъ извѣстный, но не слишкомъ продолжительный, maximum—двухлѣтній срокъ для приведенія въ порядокъ и для ликвидаціи ихъ дѣлъ, и для выселенія изъ пограничной полосы.

Ни о какомъ потрясенiи или застоѣ въ торговлѣ, которые будто-бы неизбѣжно должны произойти при устраненiи евреевъ изъ числа таможенныхъ экспедиторовъ, не можетъ быть и рѣчи. Мѣста ихъ слишкомъ выгодны, а производимыя ими операцiи такъ не сложны, что нѣтъ никакого основанiя опасаться, чтобы они остались незанятыми хотя-бы на короткое время, и что торговля можетъ потерпѣть за недостаткомъ такого, дѣйствительно важнаго для нея, посредническаго звена. Было-бы очень желательно, чтобы по крайней мѣрѣ въ важнѣйшихъ таможняхъ, именно во всѣхъ, находящихся на пограничныхъ станцiяхъ желѣзныхъ дорогъ: въ Границѣ, Сосновицахъ, Александровѣ и Вержболовѣ, было по крайней мѣрѣ по одному таможенному экспедитору изъ природныхъ русскихъ. Моментъ устраненiя еврейскихъ экспедиторовъ былъ-бы конечно наиболѣе удобнымъ для этого желательнаго нововведенiя. Для привлеченiя на эти мѣста русскихъ, можно было-бы предоставить имъ извѣстныя льготы, напримѣръ, предоставивъ имъ право, по крайней мѣрѣ на первыя 5—6 лѣтъ, выкупать не первую, а вторую гильдiю, разрѣшивъ имъ ѣздить за границу по безплатному годовому паспорту и открывъ имъ соотвѣтственный кредитъ въ мѣстныхъ органахъ государственнаго банка. Мѣра эта, конечно, способствовала-бы установленiю прямыхъ сношенiй русскихъ купцовъ съ заграницею, минуя убыточное посредничество варшавскихъ и иныхъ евреевъ, развязавъ такимъ путемъ руки русской торговлѣ съ заграницей, какъ вывозной, такъ и ввозной. Вопросъ этотъ животрепещущъ и весьма важенъ, если глубже въ него вникнуть и шире взглянуть. Послѣдствiя его разрѣшенiя, въ самое короткое время и даже на первыхъ порахъ, будутъ видимы и существенно полезны.

Это отступленiе отъ предмета настоящей части нашей записки, т. е. отъ ростовщичества, было необходимо, ибо, говоря о необходимости удалить евреевъ изъ сельскихъ мѣстностей Царства Польскаго, мы должны были формулировать необходимыя мѣры относительно ограниченiя

правъ евреевъ на полную свободу ихъ въ выборѣ мѣстожительства въ Царствѣ Польскомъ, а, говоря объ этомъ предметѣ, нельзя было не сказать также и о полезности ограниченія ихъ правъ на свободное проживаніе во всѣхъ мѣстностяхъ пограничной полосы.

Въ Варшавѣ ростовщичество размножилось, развилось и усовершенствовалось до высокой степени, благодаря спеціализаціи разныхъ видовъ этого промысла и почти полному отсутствію конкурренціи между ростовщиками, эксплоатирующими данную сферу общества. Въ извѣстные дни каждой недѣли ростовщики, эксплоатирующіе положимъ правительственныхъ чиновниковъ, собираются въ извѣстномъ мѣстѣ (никогда въ мѣстѣ публичномъ, а всегда—въ частной квартирѣ), и каждый изъ нихъ сообщаетъ (даетъ отчетъ) о тѣхъ лицахъ, которыя обратились къ нему съ просьбою о ссудѣ, и если оказывается, что данное лицо уже состоитъ должникомъ кому-либо изъ сотоварищей заявившаго, то послѣдній или обязывается отказать просящему о ссудѣ, или даетъ ссуду въ извѣстную долю прежняго заимодавца, или-же обязывается дать послѣднему отступное (такъ называемый «схысъ»), конечно не при выдачѣ ссуды, а изъ полученныхъ барышей. Такія (обыкновенно еженедѣльныя) совѣщанія очень полезны для ростовщиковъ не только потому, что способствуютъ устраненію или ослабленію конкурренціи, но и потому, что на нихъ всегда точнѣйшимъ образомъ опредѣляется кредитоспособность каждаго кліента и, неизбѣжно, съ полнѣйшею точностью обнаруживается сумма обременяющихъ его долговъ. Надо замѣтить, что на такія совѣщанія собираются только ростовщики, дающіе ссуды подъ росписки; закладчики-же, обезпечивающіе даваемыя ими ссуды какими либо залогами и не нуждающіеся въ гарантіяхъ, доставляемыхъ такими кооперативными совѣщаніями, дѣйствуютъ независимо одинъ отъ другого и вообще не связаны между собою никакой организаціей. Проценты отъ ссудъ, даваемыхъ подъ росписки или векселя, чрезвычайно разнообразны: размѣры ихъ отъ $1^1/_2$ до

5 и даже болѣе процентовъ въ мѣсяцъ. У каждаго изъ болѣе крупныхъ ростовщиковъ, дающихъ ссуды подъ росписки и векселя, всегда есть помощники, обязанность которыхъ состоитъ въ развѣдываніи и собираніи справокъ и свѣдѣній, необходимыхъ для возможно точнаго опредѣленія кредитоспособности каждаго новаго кліента, неизвѣстнаго никому изъ ростовщиковъ этой категоріи. Такой развѣдчикъ не ограничивается тѣмъ, что узнаетъ, напримѣръ, сколько жалованья получаетъ просящій о ссудѣ чиновникъ, сколько онъ платитъ за квартиру, сколько у него дѣтей и прислуги,—онъ непремѣнно обойдетъ всѣ кассы ссудъ и всѣхъ извѣстнѣйшихъ закладчиковъ, гдѣ никогда не откажутъ собрату по ремеслу въ просимыхъ справкахъ.

Одна изъ вреднѣйшихъ разновидностей варшавскихъ ростовщиковъ—это тѣ изъ нихъ, которые даютъ ссуды чиновникамъ правительственныхъ учрежденій (это самое можно сказать и о ростовщикахъ, практикующихъ и въ прочихъ городахъ Царства Польскаго, отличающихся отъ варшавскихъ тѣмъ лишь, можетъ быть, что ихъ тамъ меньше по числу и что въ провинціи поле дѣятельности нѣсколько уже). Извѣстнѣйшіе между этими ростовщиками—Шмуль Госцинны, Шмулимъ Клейнъ, Шихта, другой Клейнъ (братъ Шулима), Іетта Яноверъ и многіе другіе; евреи, повидимому вполнѣ ординарные по ихъ костюму и обычному неряшеству, обладаютъ немалыми, постоянно возрастающими капиталами, но,—изъ желанія елико возможно расширить свои обороты,—они сами пользуются дешевымъ кредитомъ въ публичныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, чтобы занятыя тамъ суммы пускать въ оборотъ за несравненно болѣе высокіе проценты. Кромѣ публичныхъ кредитныхъ учрежденій, для нихъ всегда открыты кассы крупныхъ банкировъ: Кроненберговъ, Эпштейновъ, наслѣдниковъ Вавельберга, Равича, Гольдшмидта, М. Нелькена, Ляндау, Гольдфедеровъ А. и М. и множество другихъ, такъ что у нихъ никогда не можетъ оказаться недостатка въ день-

гахъ для лихвенныхъ операцій. Излюбленный ростовщиками видъ ссуды—это заемъ, который, вмѣстѣ съ начисленными до окончательной уплаты процентами, раздѣляется на нѣсколько равныхъ суммъ, съ обязательствомъ уплачивать ихъ въ періодическіе, по бо́льшей части равные сроки. Документальная форма такихъ ссудъ бываетъ двоякая: или заемщикъ выдаетъ общую росписку на всю сумму ссуды вмѣстѣ съ начисленными процентами до окончательнаго срока уплаты, причемъ въ роспискѣ подробно указываются сроки частичной уплаты ссуды, или-же, заемщикъ выдаетъ столько векселей, сколько, по изустному съ заимодавцемъ соглашенію, установлено сроковъ для уплаты ссуды по частямъ.

Въ роспискахъ, выданныхъ на всю сумму долга, всегда отмѣчается, что, въ случаѣ невзноса въ надлежащее время котораго-либо изъ срочныхъ платежей, заимодавецъ имѣетъ право приступить ко взысканію всей неуплаченной суммы долга.

Ростовщики вообще предпочитаютъ судиться у нѣкоторыхъ мировыхъ судей, отдавая это предпочтеніе тѣмъ изъ нихъ, которые присуждаютъ болѣе высокое вознагражденіе за веденіе дѣла, назначаютъ дѣла ихъ къ разсмотрѣнію неотложно и пр. Съ этою цѣлью, желая судиться непремѣнно у такого-то мироваго судьи съ отвѣтчикомъ, проживающимъ въ участкѣ другого мироваго судьи, для обхода закона, назначающаго судебную юрисдикцію по мѣсту жительства отвѣтчика, варшавскіе ростовщики изобрѣли и примѣняютъ слѣдующій пріемъ. На роспискѣ или векселѣ, подписанномъ должникомъ единолично или даже вмѣстѣ съ поручителемъ, подписывается, въ качествѣ солидарнаго поручителя, лицо (конечно тоже еврей близкій къ ростовщику), проживающее въ участкѣ излюбленнаго ростовщиками мироваго судьи, у котораго и вчиняется искъ къ этому поручителю. въ дѣйствительности солидарному не съ должникомъ, а съ заимодавцемъ. Такимъ солицарнымъ поручителемъ по всѣмъ дѣламъ даннаго ростовщика бываетъ обыкновенно

одинъ и тотъ-же еврей, получающій за каждую свою подпись извѣстное вознагражденіе, и при томъ вполнѣ несостоятельный.

Эта процедура была описана въ «Новомъ Времени»; вслѣдъ за тѣмъ «Варшавскій Дневникъ» тоже обратилъ вниманіе на вопросъ о солидарныхъ поручителяхъ. Дѣло окончилось тѣмъ, что слишкомъ широкое примѣненіе солидарныхъ поручителей сначала значительно сократилось, но, съ теченіемъ времени, ростовщики опять перестали стѣсняться и нынѣ нерѣдко пользуются этимъ способомъ для вчинанія исковъ въ тѣхъ мировыхъ участкахъ, гдѣ они считаютъ это для себя удобнымъ.

Горькая доля лицъ, задолжавшихъ ростовщикамъ, усугубляется еще слѣдующимъ обстоятельствомъ. Въ прежнее время опись имущества неисправныхъ должниковъ производилась самимъ судебнымъ приставомъ, нынѣ же истецъ имѣетъ право не только присутствовать при описи, но и указывать судебному приставу тѣ принадлежащія должнику вещи, которыя, по его мнѣнію, должны быть внесены въ опись. Это тягостное, унизительное для отвѣтчиковъ нововведеніе пришлось очень на руку еврейскимъ ростовщикамъ, которые пользуются имъ безъ всякаго зазрѣнія, при чемъ даютъ полную волю своей наглости, дерзости и безжалостности. Описи имуществъ у христіанъ,—это истинные тріумфые вреевъ, когда ихъ заносчивость и злорадство вполнѣ удовлетворяются безпомощностью и униженіемъ христіанина: оскорбительно что, еврей такъ властно распоряжается въ домѣ христіанина, производитъ формальный обыскъ, роется въ самыхъ интимныхъ и дорогихъ уголкахъ. Отмѣна этого, въ высшей степени вреднаго распоряженія, дающаго заимодавцу такую власть надъ должникомъ, была бы истиннымъ благодѣяніемъ и дѣломъ вполнѣ разумнымъ; она вызвала бы живѣйшую благодарность не только со стороны лично въ этомъ заинтересованныхъ, но и всѣхъ людей достойныхъ, понимающихъ ту мѣру униженія,

которая угнетаетъ несчастныхъ христіанъ, нынѣ отданныхъ на поруганіе евреямъ.

Въ Варшавѣ (и прочихъ городахъ) есть много ростовщиковъ-закладчиковъ разныхъ категорій, начиная отъ дающихъ ссуды только подъ залогъ нетлѣнныхъ драгоцѣнностей (издѣлій изъ золота, серебра, драгоцѣнныхъ камней и т. п.) и кончая принимающими въ залогъ подушки и ношеное платье у бѣднаго рабочаго люда. Эти хищники, ничѣмъ не рискующіе и никогда не теряющіе капиталовъ, пущенныхъ ими въ лихвенные обороты, наживаются очень быстро; начавъ свои дѣла съ ничтожными средствами и принимая въ залогъ отъ рабочихъ всякую малоцѣнную рухлядь, они, по мѣрѣ надобности и по мѣрѣ обогащенія конечно, расширяютъ свои операціи и вѣнчаютъ свою карьеру—какъ владѣльцы такъ называемыхъ «кассъ ссудъ» или даже банкирскихъ конторъ съ ежегоднымъ оборотомъ въ сотни тысячъ рублей. Ростовщики-кредиторы рабочихъ и иного бѣднаго люда даютъ обыкновенно на сроки непродолжительные, съ обязанностью должника вносить проценты еженедѣльно, при чемъ срокъ окончательной уплаты долга опредѣляется уговоромъ изустнымъ, въ роспискѣ же значится, что ссуда дана только на двѣ или даже на одну недѣлю, такъ что по истеченіи этого срока ростовщикъ можетъ уже продать заложенную вещь, что хотя не часто, но дѣлается, если является возможность сбыть ее по хорошей цѣнѣ, и въ такихъ случаяхъ бываетъ, что должникъ продолжаетъ вносить проценты, хотя цѣна, вырученная отъ продажи заложенной имъ вещи, уже давно покрыла его долгъ не только полностью, но съ большимъ избыткомъ. Вообще рабочій варшавскій (и другихъ городовъ) людъ эксплоатируется евреями самымъ безпощаднымъ образомъ, и поэтому нельзя удивляться той ненависти варшавскаго плебея къ жидамъ, которая такъ ярко заявила о себѣ во время анти-еврейскихъ безпорядковъ въ Варшавѣ въ 1882 году. Безпорядки эти начались на улицахъ Щиглей, Врублей и Ординатской, гдѣ именно и находятся

гнѣзда мелкихъ еврейскихъ закладчиковъ, обирающихъ рабочіе и вообще бѣднѣйшіе классы въ Варшавѣ, и только послѣ разгрома этихъ гнѣздъ (при чемъ разъяренные рабочіе не щадили даже своего собственнаго заложеннаго добра и вытряхивали пухъ и перья изъ найденныхъ у закладчиковъ въ изобиліи перинъ и подушекъ) огромная толпа рабочихъ, первоначально собравшаяся въ указанныхъ выше улицахъ, разсѣялась болѣе мелкими группами по инымъ мѣстамъ Варшавы, населеннымъ преимущественно или исключительно евреями, гдѣ погромъ продолжался въ теченіи почти трехъ дней.

Потративъ нѣсколько лѣтъ на всестороннее изученіе здѣшняго края, я съ достовѣрностью и фактическою правдивостью говорю о разныхъ сторонахъ еврейскаго вопроса, по скольку таковой доступенъ былъ мнѣ для изученія здѣсь, на мѣстѣ, и гдѣ онъ наиболѣе типиченъ во всѣхъ своихъ деталяхъ.— Не мало не ошибусь, если съ полнымъ внутреннимъ убѣжденіемъ стану утверждать, что вопросъ еврейскій, вообще, и ростовщичество—наиболѣе характерная сторона этого вопроса, давно назрѣли и ждутъ своего кризиса и разрѣшенія вездѣ, гдѣ только обитаютъ евреи въ нашемъ пространномъ отечествѣ. Въ Польшѣ, повторяемъ, еврейство и еврейскій вопросъ типичнѣе (и дался намъ для близкаго изученія на мѣстѣ), но и въ другихъ частяхъ Россійской Имперіи они тѣже, разница лишь въ мѣстности, мѣстныхъ условіяхъ и обстановкѣ, и въ лицахъ, конечно, но въ существѣ разницы мало или—нѣтъ никакой. О городахъ же Царства Польскаго, кромѣ Варшавы, и говорить нечего. Еврейство и тамъ пустило глубокіе корни и пріобрѣло сильное и широкое вліяніе. Путь къ обогащенію, можетъ быть, или сфера дѣятельности уже и менѣе спеціализированы (наприм. даваніе денегъ въ ростъ подъ залогъ вещей), но сущность дѣятельности евреевъ въ другихъ городахъ и вредъ, отъ нея проистекающій, одни и тѣже. Наша первопрестольная столица, Москва, гдѣ евреевъ нѣкогда и помину не было, поражаетъ необычайнымъ количествомъ

вывѣскахъ, всѣ, почти, кассы ссудъ, принадлежатъ евреямъ. Необычайно быстрому развитію и хозяйничанью евреевъ въ столицѣ, къ счастью, положенъ уже конецъ: множество евреевъ выселено и направилось въ мѣстности, наиболѣе пополненныя евреями и, главнымъ образомъ, въ польскіе города губернскіе и уѣздные.

Это отступленіе мы считали необходимымъ сдѣлать, дабы показать, что еврейскій вопросъ въ Россіи составляетъ одно цѣлое, хотя и сложное органически явленіе, но въ разныхъ мѣстностяхъ нашего государства одинаково острое и опасное, отличающееся только деталями и внѣшнимъ видомъ. Съ другой стороны, намъ хотѣлось показать, что положеніе еврейскаго вопроса, наиболѣе типически выразившееся въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ оно требуетъ самаго быстраго разрѣшенія и постановки на правильный путь,—одинаково ждетъ такого же разрѣшенія и въ чисто русскихъ мѣстностяхъ, гдѣ одна изъ наиболѣе рѣзскихъ сторонъ—растовщичество разныхъ родовъ и видовъ успѣло дать себя почувствовать.

(Въ г. Кіевѣ, напримѣръ, евреи-ростовщики подѣлили между собою различные специальности въ дѣлѣ лихвеннаго промысла, какъ мы видѣли это въ Варшавѣ. Одни давали деньги чиновникамъ разныхъ вѣдомствъ (при чемъ каждое отдѣльное вѣдомство ссужалъ деньгами отдѣльный еврей, много два—компаньона), другіе военнымъ и, наконецъ, былъ одинъ извѣстнѣйшій въ Кіевѣ ростовщикъ Мошка Горинштейнъ, самъ себя прикомандировавшій къ учащейся университетской молодежи и производившій операціи среди студентовъ только Университета Св. Владиміра. (Другія учебныя заведенія имѣли своихъ ростовщиковъ). Дѣятельность Горинштейна, въ качествѣ заимодавца студентовъ, начавшись съ 1879 года, уже въ 1884 году дала блестящіе результаты. Бѣдный до того времени еврей, обитатель отдаленнѣйшаго предмѣстья, нанимавшій квартиру гдѣ то на чердакѣ и пе-

ребивавшійся кое-какъ скупкою и продажею ношенаго платья и старыхъ вещей, въ 1884 году уже имѣлъ деньгу и практиковалъ среди студентовъ, давая ссуды легковѣрной молодежи, но и то по преимуществу такой, у которой, по справкамъ имъ же у прислуги или другимъ путемъ наведеннымъ, находились или состоятельные родственники, или просто знакомые, или-же предвидѣлось полученіе въ будущемъ какихъ-либо средствъ.

Студентамъ бездомнымъ и бѣднымъ этотъ ростовщикъ деньги ссужалъ весьма неохотно; если же оказывалось, что студенту еще далеко до окончанія и онъ не имѣетъ уроковъ, то или вовсе не давалъ, или давалъ подъ поручительство болѣе надежныхъ товарищей. Во всѣхъ случаяхъ ссуды давались мелкія, не свыше ста рублей, при чемъ росписки писались на самые краткіе сроки, не далѣе 3—6 мѣсяцевъ, проценты же брались по 5 рублей со ста въ мѣсяцъ съ болѣе надежныхъ должниковъ, а съ менѣе надежныхъ—по уговору. На мелкія ссуды, напр., въ 20 рублей, брались относительно не соразмѣрно высокіе (лихвенные) проценты. На ссуды, взятыя на нѣсколько мѣсяцевъ, проценты считались помѣсячно и высчитывались (брались) впередъ, а если должникъ въ срокъ не уплатилъ и не могъ уплатить, то дальше проценты насчитывались по произволу этого ростовщика, и росписка переписывалась вновь, при чемъ въ сумму новаго долга включались произвольно назначенные проценты. Прижатая къ стѣнѣ, неопытная и легковѣрная молодежь, боясь стыда и огласки, все болѣе и болѣе впутывалась въ сѣти этого еврея, ежедневно, въ учебные часы, прогуливавшагося возлѣ университета и поджидавшаго жертвъ. Замѣчателенъ тотъ фактъ, что еврей этотъ, изъ предосторожности, избѣгалъ вписывать себя въ качествѣ заимодавца на роспискахъ и векселяхъ, даваемыхъ молодежью, а на этихъ документахъ всегда ссудныхъ кассъ въ самомъ центрѣ города, на Тверской и другихъ главныхъ улицахъ и, судя по фамиліямъ на

фигурировали какія то женщины-еврейки или мущины съ другой фамиліей [1]).

Нельзя удивляться, что въ 1884—1885 годахъ Горинштейнъ уже сталъ состоятельнымъ человѣкомъ, пріобрѣлъ домъ и завелъ какую то торговлю; изъ бѣдно одѣтаго жида, вѣчно ходившаго оборваннымъ, со старыми вещами подъ мышкой, онъ превратился чуть не въ джентльмена. Лихвеннаго промысла Горинштейнъ не оставилъ, но уже не поджидаетъ выходящихъ изъ университета студентовъ, а ждетъ у себя дома, въ особой комнатѣ; свѣдѣнія же и необходимыя о должникахъ справки аккуратно ему доставляютъ подручные агенты-евреи.

Такихъ или подобныхъ примѣровъ можно было бы привести множество, мы же привели наиболѣе типическій и возмутительный фактъ обкрадыванья несчастной молодежи. Въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, гдѣ нѣтъ учащейся молодежи (конечно высшихъ учебныхъ заведеній), но всетаки есть чиновничество, офицерство, служащіе въ частныхъ учрежденіяхъ, которыхъ и распредѣляютъ евреи-ростовщики для своихъ хищническихъ операцій.

Возвращаясь къ главному предмету моей записки, я долженъ сказать, что въ Варшавѣ есть еще особый видъ закладчиковъ, едва ли существующій гдѣ либо, кромѣ этого города, вѣроятно наиболѣе богатаго ростовщиками въ сравненіи со всѣми городами Стараго и Новаго Свѣта, —это именно закладчики, дающіе мелкія суммы *на срокъ около полусутокъ*. Трудно этому повѣрить, а между тѣмъ это истинная правда. Въ базарные дни, на каждой изъ открытыхъ для базарной торговли площадей, съ самаго ранняго утра является такой всѣмъ извѣстный закладчикъ, и раздаетъ разнымъ мелкимъ торговцамъ и базарнымъ скупщикамъ небольшія ссуды, всего чаще подъ

---

[1]) Средства Горинштейну сначала давали богатѣйшіе въ Кіевѣ евреи, конечно малыми суммами. Разъ онъ уплатилъ аккуратно первую сумму, въ слѣдующій—имѣлъ большій кредитъ и на меньшіе %.

залогъ разныхъ вещей, съ обязанностью возвратить долгъ и уплатить невѣроятно большой и высокій по краткосрочности ссуды процентъ (не менѣе 5 и до 10%) вечеромъ того же дня. Залоги хранятся въ какой либо изъ еврейскихъ лавокъ, находящихся на той же площади. Эта наглая эксплоатація, совершается буквально всенародно, но до сихъ поръ противъ нея не было принято никакихъ мѣръ.

Большая часть профессіональныхъ ростовщиковъ занимаются своими предпріятіями безъ всякихъ уплатъ въ казну или въ пользу города. Свидѣтельства второй гильдіи выкупаютъ только тѣ изъ нихъ, которые желаютъ пользоваться кредитомъ въ конторѣ Государственнаго Банка, воспріявшей этихъ, хотя и нелестныхъ для правительственнаго учрежденія кліентовъ, но выгодныхъ и аккуратныхъ плательщиковъ, отъ бывшаго Польскаго Банка.

Полагаемъ, что всѣ евреи, занимающіеся ростовщичествомъ спеціально или въ видѣ вспомогательнаго промысла при другихъ занятіяхъ, должны быть лишены кредита въ мѣстныхъ органахъ Государственнаго Банка.

Ниже будетъ указано, что капиталы этихъ учрежденій, нынѣ воспособляющіе вредный для общества промыселъ, могутъ найти для себя помѣшеніе не менѣе вѣрное и выгодное,ноболѣе достойное правительственнаго учрежденія.

Желѣзнодорожные чиновники эксплоатируются нѣсколькими ростовщиками, дающими имъ ссуды въ разсрочку, съ уплатою при полученіи мѣсячнаго жалованья. Многіе изъ этихъ чиновниковъ отдаютъ ростовщикамъ отъ трети и даже до половины жалованья, безъ всякой надежды на то, чтобы они могли когда-либо освободиться отъ этого ига. Причина этой тягостной задолженности— не расточительность, ибо въ этомъ отношеніи нельзя упрекнуть чиновниковъ, вообще отличающихся бережливостью и даже мелочною разсчетливостью; но они по

большей части—люди семейные, а въ жизни семейныхъ людей всегда бываютъ обстоятельства, требующія отъ времени до времени расходовъ чрезвычайныхъ (болѣзни членовъ семейства, роды, похороны), для покрытія которыхъ оказываются недостаточными средства чиновника, живущаго однимъ только жалованьемъ, и онъ долженъ прибѣгнуть къ займу, а такъ какъ нѣтъ такого раціонально устроеннаго кредитнаго учрежденія, которое помогало-бы чиновникамъ, находящимся въ критическомъ положеніи, то онъ является вынужденнымъ обратиться къ еврею-ростовщику, дающему ссуды всѣмъ нуждающимся въ кредитѣ его товарищамъ по службѣ, ибо иной ростовщикъ-еврей непремѣнно откажетъ ему въ ссудѣ и прямо посовѣтуетъ обратиться къ такому-то, «ибо вы служите на его дорогѣ». Еврей-ростовщикъ, разъ забравъ въ руки несчастнаго чиновника, употребляетъ всѣ средства, чтобы удержать его въ полной зависимости; малѣйшая просрочка даетъ поводъ или къ экстраординарной единовременной доплатѣ, или—что всего хуже—къ иску у мироваго судьи, гдѣ еврею присуждается вся сумма долга, т. е. сумма, занятая должникомъ, плюсъ—всѣ проценты, начисленные по день взноса послѣдняго срочнаго платежа, минусъ—сумма, уже уплаченная должникомъ срочными взносами, да кромѣ того—вознагражденіе за издержки по веденію дѣла. Положимъ, что чиновникъ заналъ у ростовщика 120 рублей на годъ, по 3% въ мѣсяцъ (которые составятъ 43 р. 20 к.); онъ выдаетъ росписку слѣдующаго содержанія: «я, нижеподписавшійся, «состою должнымъ такому-то 163 р. 20 копѣекъ, како-«вую сумму обязуюсь уплатить въ теченіи года, ежемѣ-«сячными взносами по 13 р. 60 коп. (въ мѣсяцъ) пер-«ваго числа каждаго мѣсяца по новому стилю (день полу-«ченія жалованья). Въ случаѣ просрочки котораго-либо «изъ этихъ срочныхъ взносовъ, заимодавецъ имѣетъ право «требовать немедленной уплаты всей остающейся неу-«плаченною суммы долга». Очевидно, что при уплатѣ долга такими, въ сущности досрочными взносами, дол-

жникъ платитъ уже не 3%, а значительно болѣе; при точномъ разсчетѣ оказывается, что 3%, учтенные по срокъ каждаго ежемѣсячнаго взноса, составили-бы 21 р. $15\frac{3}{4}$ коп. (а не 43 р. 20 коп.), а весь долгъ покрылся-бы десятью мѣсячными взносами по 13 р. 60 коп. и одинацатымъ взносомъ въ 5 руб. 23 коп., такъ что переплата составляетъ 22 р. 77 коп. Положимъ затѣмъ, что должникъ не уплатилъ четвертаго ежемѣсячнаго взноса; ростовщикъ подаетъ въ судъ, и мировой судья присуждаетъ, что должникъ обязанъ ему уплатить для пополненія долга 152 р. 40 коп. и 15 рублей издержекъ за веденіе судебнаго дѣла, итого 167 р. 40 копѣекъ. Не имѣя такой суммы и боясь продажи мебели и т. п. необходимыхъ вещей, или наложенія ареста на значительную часть жалованья, чиновникъ входитъ въ новое соглашеніе съ ростовщикомъ, который заставляетъ его выдадь новую росписку. При разсчетѣ, за первоначальную сумму долга признается уже вся сумма, присужденная въ судѣ, т. е. 167 р. 40 коп. и начисляются проценты по разсчету 3% въ мѣсяцъ. Не желая обременять себя непосильными взносами изъ небольшаго жалованья, должникъ проситъ разсрочить уплату долга на $1\frac{1}{2}$ года, на-что ростовщикъ соглашается. Должникъ въ этомъ случаѣ выдаетъ росписку, подобную вышеприведенной, но уже на 257 р. 80 коп. (т. е. 167 р. 40 коп., плюсъ 90 р. 40 коп. процентовъ), съ обязанностью уплатить эту сумму въ теченіи полутора года ежемѣсячными взносами по 14 р. 32 коп. Должникъ уже закабаленъ на полтора года; случись еще одна просрочка и новое дѣло въ судѣ,— должникъ уже на всю жизнь дѣлается оброчной статьей ростовщика.

Не смотря на нынѣшнюю силу ростовщиковъ, особенно еврейскихъ, разныя категоріи которыхъ составляютъ организованныя и солидарныя группы, я, тѣмъ не менѣе, полагаю, что съ лихвою можно бороться съ успѣхомъ, но для этого, кромѣ необходимой регламентаціи ссуднаго промысла и строгихъ наказаній за нарушенія

относящихся къ этому промыслу законовъ и постановленій, необходимы извѣстныя затраты, притомъ не безвозвратныя. Нынѣ ростовщики дѣйствуютъ съ абсолютною свободою, безъ всякаго контроля, не встрѣчая никакой конкурренціи—вслѣдствіе почти полнаго отсутствія правильно организованныхъ кредитныхъ учрежденій, которыя помогали-бы, за умѣренные проценты, тѣмъ слоямъ общества, которые въ настоящее время безпощадно эксплоатируются ростовщиками, изъ которыхъ весьма многіе, кромѣ того, пользуются привиллегированнымъ положеніемъ сравнительно съ честными и трудящимися промышленниками, ибо не платятъ ни торговыхъ, ни промысловыхъ налоговъ. Въ виду этого, для устраненія такого ненормальнаго положенія, были бы весьма желательны и полезны слѣдующія мѣры:

1) Каждый, дающій деньги на проценты, долженъ выкупать на это особый патентъ и подчиняться правительственному контролю.

Примѣчаніе. Это было-бы только уничтоженіемъ привиллегіи, какою въ настоящее время пользуются чисто денежные операціи въ сравненіи съ другими промыслами. Каждый купецъ, промышленникъ, домашній учитель и т. д. обязаны выкупать гильдію, патенты, свидѣтельства и т. п.

Спрашивается, почему до сихъ поръ свободны отъ налоговъ и контроля заимодавцы по профессіи, несравненно чаще всѣхъ другихъ промышленниковъ пользующіеся услугами правительственныхъ органовъ, главнымъ образомъ судебныхъ?

2) Каждая касса ссудъ и каждый заимодавецъ по профессіи обязаны вести журналъ всѣмъ выданнымъ ссудамъ, въ двухъ тождественныхъ экземплярахъ; книги для такихъ журналовъ должны быть непремѣнно шнуровыя; выдавать ихъ должны ежегодно или казенныя палаты, или казначейства, за извѣстную плату. Одинъ экземпляръ журнала, по истеченіи года, долженъ быть представляемъ

въ казенную палату, выдавшую шнуровыя для этихъ журналовъ книги, для храненія и начисленія особаго налога съ суммы сдѣланныхъ въ теченіи года оборотовъ. Во избѣжаніе злоупотребленій, податные инспектора, съ полиціей и торговыми депутатами, обязаны ревизовать эти торговыя предпріятія и, въ случаѣ обнаруженія безпорядковъ, составлять протоколы и назначать штрафы, какъ это нынѣ дѣлается со складами, мелочными лавками и пр.

3) Каждая сумма, ссуженная или возвращенная, должна быть немедленно (т. е. въ тотъ-же день, когда состоялась выдача или возвратъ ссуды или части ея) записана въ обѣихъ шнуровыхъ книгахъ (журналахъ). Всѣ ссуды, выданныя въ прежнее время, до введенія въ дѣйствіе настоящихъ правилъ, тоже должны быть вписаны въ означенныя шнуровыя книги, въ началѣ ихъ, въ хронологическомъ порядкѣ по времени ихъ выдачи.

4) Ссуда, данная кому-либо безъ внесенія въ шнуровыя книги, не можетъ быть взыскана судебнымъ порядкомъ, хотя-бы въ полученіи ея была выдана росписка, вексель или вообще какое-либо письменное обязательство.

Примѣчаніе. Это правило необходимо не только въ интересахъ заемщиковъ, но и для огражденія казны, чтобы, вслѣдствіе показанія меньшей суммы оборотовъ, не понижался, такимъ образомъ, слѣдуемый въ казну налогъ отъ ссудныхъ оборотовъ.

5) За незаписаніе въ шнуровыя книги требуемыхъ постановленіями свѣдѣній долженъ быть взыскиваемъ штрафъ, въ первый разъ не менѣе, чѣмъ вдвое превышающій слѣдуемый казнѣ налогъ съ данной суммы и возрастающій по мѣрѣ повторенія означенныхъ нарушеній.

6) Кассы ссудъ или заимодавцы по профессіи не должны имѣть права входить со своими должниками ни въ какія иныя сдѣлки, наприм. куплю, продажу, аренду

и т. п., подъ страхомъ соотвѣтственнаго денежнаго взысканія и утраты патента и права производства кредитныхъ операцій (хотя-бы годъ, на который былъ выданъ патентъ, еще не истекъ).

Примѣчаніе. Это правило необходимо для огражденія должника отъ обхода закона заимодавцемъ и эксплоатаціи его способомъ, не предусмотрѣннымъ закономъ. Подобныя ограниченія существуютъ относительно членовъ судовъ, опекуновъ, чиновниковъ, производящихъ аукціонную продажу и т. п., т. е. относительно лицъ, пользующихся особымъ довѣріемъ правительства; тѣмъ болѣе такія-же мѣры необходимы относительно заимодавцевъ по профессіи, въ виду несравненно низшаго ихъ нравственнаго ценза.

7) Капиталисты, сдѣлавшіе въ теченіе года не болѣе 5 ссудныхъ операцій, притомъ исключительно по нотаріальнымъ контрактамъ, увольняются отъ обязанности вести журналы ихъ операціямъ въ шнуровыхъ книгахъ, но обязаны исполнять остальныя правила относительно заимодавцевъ и веденія ссудныхъ операцій, т. е. выкупить патентъ, установленный закономъ, и взимать по ссудамъ проценты не свыше установленнаго закономъ maximum'а.

Примѣчаніе. Эти требованія могутъ показаться черезчуръ строгими, но только съ перваго взгляда, ибо въ сущности они вполнѣ раціональны, во 1-хъ, потому, что эта профессія должна быть непремѣнно обложена налогомъ наравнѣ съ другими; во 2-хъ, потому, что доходъ отъ оборотовъ чисто денежныхъ тоже непремѣнно долженъ нести налогъ, отъ котораго можно освободить только операціи, сдѣланныя по нотаріальнымъ контрактамъ, при заключеніи которыхъ со сторонъ взыскивается въ пользу казны довольно высокая гербовая пошлина и извѣстные сборы, между прочимъ въ пользу города, въ которомъ заключается контрактъ; въ 3-хъ, потому, что нѣтъ основанія оставлять безъ всякаго контроля ссудныя опе-

раціи какого-бы то ни было рода, а тщательное и систематическое веденіе контроля дастъ драгоцѣнныя статистическія свѣдѣнія о положеніи частнаго кредита и объ этой сферѣ денежнаго обращенія, чрезвычайно важной и, тѣмъ не менѣе, до нынѣ остающейся въ совершенной неизвѣстности.

8) Maximum учетнаго процента по ссудамъ, выдаваемымъ на годъ или на сроки еще болѣе продолжительные, долженъ быть установленъ въ размѣрѣ низшемъ, чѣмъ процентъ по ссудамъ, выдаваемымъ на сроки менѣе года. Ссуды, выданныя на годъ, не должны превышать 9%, выданныя на сроки отъ полугода до года—не болѣе 12%, а на сроки меньшіе—не болѣе 15% годовыхъ.

9) Если судъ признаетъ, что капиталистъ обходитъ въ чемъ либо законы и постановленія, относящіеся къ ссуднымъ операціямъ, и что онъ велъ неправильно контрольныя книги, то виновный долженъ быть наказанъ, смотря по степени вины, потерею права на выкупъ установленнаго патента и на производство ссудныхъ операцій на время отъ 1 года до 5 лѣтъ. Дѣла этого рода должны быть рѣшаемы въ окружномъ судѣ.

10) Если будетъ доказано, что заимодавецъ бралъ большіе проценты, чѣмъ дозволено закономъ, то онъ, кромѣ личнаго наказанія по закону, лишается права на полученіе какихъ либо процентовъ, и должникъ его по данной ссудѣ освобождается отъ уплаты по ней процентовъ заимодавцу, но обязывается заплатить 3% годовыхъ отъ суммы долга въ пользу казны.

Примѣчаніе. Такое правило необходимо для обузданія жадности ростовщиковъ, а взиманіе незначительнаго процента въ пользу казны вполнѣ справедливо, въ виду необходимости возмѣщенія новыхъ расходовъ казны по контролю за ростовщиками. Послѣдніе, конечно, будутъ стараться обойти этотъ законъ, производя операціи безъ свидѣтелей и требуя отъ должниковъ росписокъ на сумму большую данной дѣйствительно взаймы. Вслѣдствіе этого

было бы желательно, чтобы такія злоупотребленія преслѣдовались властью по ея собственной инціативѣ, и чтобы потерпѣвшіе могли быть требуемы въ судъ въ качествѣ свидѣтелей.

11) Журналы (т. е. контрольныя шнуровыя книги) ссудныхъ кассъ и заимодавцевъ по ремеслу и принадлежащіе имъ документы по денежнымъ обязательствамъ, выданные имъ ихъ должниками, должны быть ими предъявляемы по каждому требованію уполномоченныхъ для ревизіи чиновниковъ судебнаго вѣдомства или казенныхъ палатъ (податныхъ инспекторовъ или чиновниковъ особыхъ порученій). Ежемѣсячно должна быть по крайней мѣрѣ одна ревизія. Цѣль ревизій—убѣдиться въ томъ, что записи въ шнуровыхъ книгахъ согласны съ документами, выданными должниками, и что записи въ обѣихъ книгахъ тождественны и ведутся своевременно, въ строгомъ хронологическомъ порядкѣ.

12) При разборѣ въ судахъ дѣлъ по взысканію съ неисправныхъ должниковъ, уполномоченный ссудной кассы или заимодавецъ по профессіи обязаны предъявить суду одну изъ контрольныхъ шнуровыхъ книгъ въ доказательство того, что ссуда была своевременно записана въ журналахъ. Если же окажется, что ссуда не была записана вовсе или была записана позже выдачи и послѣ ссудъ, выданныхъ позднѣе ея, то судъ имѣетъ право отказать такому истцу въ разборѣ его претензіи, а за неисправное веденіе книгъ подвергнуть виновнаго законной карѣ.

13) Ссужающіе на проценты деньги и не выкупившіе патента и контрольныхъ книгъ, подвергаются наказанію уголовнымъ порядкомъ, какъ за злоупотребленіе довѣріемъ, а кромѣ того—денежному взысканію въ двойномъ размѣрѣ: 1) цѣны патента за все время незаконнаго производства ссудныхъ операцій (при чемъ часть года принимается за цѣлый годъ) и 2) въ двойномъ размѣрѣ всей суммы налога съ денежныхъ оборотовъ, произведенныхъ заимодавцемъ.

Таковы должны быть, въ общихъ чертахъ, правила о контролѣ надъ всѣми кассами ссудъ или заимодавцами по профессіи. Самая явность ихъ дѣятельности и постоянный контроль устранили бы возможность разныхъ злоупотребленій и навѣрное въ результатѣ привели бы къ извѣстному пониженію учетнаго процента. Однако, несомнѣнно, что однѣ, вышеуказанныя, чисто контрольныя мѣры, были бы недостаточны для подавленія ростовщичества, т. е. въ сущности—для пониженія учетнаго процента въ кредитныхъ сдѣлкахъ съ профессіональными ростовщиками-заимодавцами, что можетъ быть достигнуто не иначе, какъ посредствомъ широкаго развитія публичнаго кредита, посредствомъ такихъ кредитныхъ учрежденій, которыя помогали бы невысоко опроцентованными ссудами тѣмъ общественнымъ слоямъ, которые въ настоящее время сильно эксплоатируются не встрѣчающими конкурренціи и не чувствующими надъ собою никакого контроля и надзора ростовщиками. Выше уже было сказано о необходимости земледѣльческихъ банковъ, чтобы доставить сельскимъ хозяевамъ (крупнымъ землевладѣльцамъ) необходимый имъ оборотный капиталъ, конечно, за не высокій, по возможности, процентъ въ виду нынѣшняго тяжелаго положенія сельскаго хозяйства.

Относительно кредита для сельскихъ мелкихъ землевладѣльцевъ (т. е. главнымъ образомъ крестьянъ) надо прежде всего замѣтить, что существующія для этой цѣли гминныя ссудо-сберегательныя кассы оказываются далеко недостаточными, главнымъ образомъ по незначительности имѣющихся въ нихъ денежныхъ средствъ. Кромѣ того, выдача крестьянамъ ссудъ, которыя они обязаны возвратить сразу полностью (проценты взыскиваются впередъ), нерѣдко приводятъ къ послѣдствіямъ крайне неблагопріятнымъ, такъ какъ крестьянинъ, не имѣющій чѣмъ заплатить сразу всей суммы долга сполна, по необходимости обращается къ ростовщику, а разъ попавшись въ его руки, нерѣдко, съ теченіемъ времени, доходитъ до разоренія. Я взялъ, конечно, и обобщилъ такіе случаи недо-

статочности этого рода кредита, которые даетъ практика, къ сожалѣнію, даже нерѣдко. хотя въ послѣднемъ уставѣ ссудо-сберегательныхъ кассъ для сельскаго населенія въ привислинскихъ губерніяхъ, утвержденномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 8 Февраля 1884 года, а именно—въ примѣчаніи къ ст. 31, сказано, «что заемщикъ, если пожелаетъ, можетъ вносить свой долгъ по частямъ въ теченіе срока займа, но не иначе, какъ суммами, составляющими полные рубли, безъ копѣекъ».

Въ виду же того, что, согласно примѣчанію I къ ст. 31 того же устава, отсрочка можетъ быть разрѣшена не далѣе, какъ на полгода и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть даваема болѣе одного раза, то неаккуратный, вслѣдствіе своей несостоятельности, плательщикъ часто бываетъ въ затруднительномъ положеніи, а послѣдствія просрочки отсроченныхъ уже разъ ссудъ слѣдующія:

ОТДѢЛЪ III **Устава 1884 г.**

Ст. 34. По истеченіи срока, назначеннаго для платежа ссуды, заемщику дается отсрочка для взноса долга въ теченіи трехъ недѣль, съ наложеніемъ за каждую просроченную недѣлю штрафа по 1 коп. съ рубля числящейся за нимъ недоимки; если же пеня, равно какъ и весь долгъ, не будутъ внесены, въ теченіе означеннаго времени, то гминный войтъ немедленно приступаетъ къ мѣрамъ взысканія, изложеннымъ въ слѣдующихъ статьяхъ. Уплата процентовъ по ссудѣ въ теченіе льготныхъ трехъ недѣль продолжается независимо взыскиваемой за это же время пени, и при исчисленіи пени часть недѣли считается за цѣлую недѣлю, и при исчисленіи процентовъ— часть мѣсяца за цѣлый мѣсяцъ.

Ст. 35. У лицъ, не заплатившихъ своего долга въ теченіе времени, означеннаго въ предъидущей статьѣ, и получившихъ ссуду подъ залогъ недвижимой собственности, сперва описывается и продается наличный хлѣбъ,

за исключенiемъ необходимаго количества на посѣвъ и продовольствiе семейства до слѣдующаго урожая, а также излишнiй скотъ, за исключенiемъ рабочаго, который не можетъ быть продаваемъ отдѣльно отъ земли.

Ст. 36. Если за таковою продажею не будетъ пополненъ долгъ заемщика съ причитающимися процентами и пенею, то гминный войтъ дѣлаетъ опись недвижимому имуществу заемщика и назначаетъ оное въ продажу. Но при этомъ обращается вниманiе на то, владѣетъ ли заемщикъ недвижимою собственностью, предназначаемою къ продажѣ, на основанiи Указовъ 19 Февраля 1864 года, или же независимо отъ оныхъ. Въ первомъ случаѣ соблюдаются правила, установленныя статьею 524-ою пост. Учред. Комитета, относительно порядка отчужденiя и дробленiя крестьянскихъ усадьбъ. Во второмъ же случаѣ продажа земли и строенiй производится на основанiи общихъ правилъ.

Ст. 37. Продажа имущества производится съ публичнаго торга съ соблюденiемъ слѣдующихъ правилъ: при продажѣ недвижимаго имущества, а равно строенiй и земли, принадлежащихъ заемщику независимо отъ указовъ 19 февраля 1864 г., могутъ принимать участiе лица всѣхъ сословiй; напротивъ того, при продажѣ строенiй и земли, перешедшихъ въ крестьянскую собственность въ силу означенныхъ указовъ, могутъ принимать участiе одни только лица крестьянскаго сословiя.

Въ обоихъ случаяхъ очень часто и охотно являются прiобрѣтателями евреи, только, конечно, во второмъ случаѣ—евреи, записанные въ л. табели.

Я, разумѣется, не предлагаю превратить гминныя ссудо-сберегательныя кассы въ учрежденiя долгосрочнаго кредита, дающаго ссуды, погашаемыя по системѣ Прайса въ теченiи длиннаго ряда лѣтъ, но указываю на необходимость выдавать ссуды болѣе крупныя, и разсрочивать уплату такихъ ссудъ на нѣсколько платежей, вносимыхъ по полугодiямъ, въ теченiи—maximum 5—6 лѣтъ. Ссуды

такого рода были-бы истиннымъ и великимъ благодѣяніемъ для крестьянъ Царства Польскаго, нынѣ слишкомъ часто попадающихъ въ кабалу къ еврейскимъ ростовщикамъ, именно—вслѣдствіе невозможности получить болѣе крупную ссуду на условіяхъ не разорительныхъ для заемщика.

Почти при каждомъ раздѣлѣ крестьянскаго наслѣдства является необходимость въ болѣе или менѣе крупномъ займѣ, ибо въ огромномъ большинствѣ случаевъ земля не дѣлится между сонаслѣдниками въ натурѣ. Вся усадьба съ землей поступаетъ въ собственность одного изъ сонаслѣдниковъ, который уплачиваетъ остальнымъ слѣдующія имъ по оцѣнкѣ части наслѣдства, во первыхъ—живымъ инвентаремъ, а остальную сумму—чистыми деньгами, которыя онъ чаще всего бываетъ принужденъ занять у ростовщика-еврея, на услояхъ крайне тяжелыхъ. По закону (ст. 524 Пост. Учредит. Комитета) нельзя дѣлить крестьянскія усадьбы на участки земли, заключающіе менѣе шести морговъ (моргъ новопольской мѣры—нѣсколько болѣе $^1/_2$ десятины); поэтому при дѣлежѣ наслѣдства, оставшагося послѣ крестьянина, владѣющаго усадьбою, заключающею менѣе 12 морговъ, почти всегда является необходимость въ займѣ, а такія усадьбы составляютъ значительное большинство, и въ Царствѣ Польскомъ находятся цѣлые уѣзды, въ которыхъ почти нѣтъ крестьянскихъ усадьбъ болѣе значительныхъ по ихъ размѣрамъ, и есть даже цѣлыя мѣстности, гдѣ всѣ усадьбы—малоземельныя («малорольныя»).

Не лишнее замѣтить, что средній размѣръ крестьянской усадьбы по всему Царству Польскому составляетъ съ небольшимъ 13 морговъ, такъ что вообще можно смѣло признать, что если уже не теперь, то въ весьма непродолжительномъ времени огромное большинство всѣхъ крестьянскихъ усадьбъ въ Царствѣ Польскомъ будетъ принадлежать къ категоріи недѣлимыхъ въ силу ст. 524 Пост. Учред. Комит., возбраняющей дѣлить крестьянскія

усадьбы на земельные участки менѣе 6 морговъ, и необходимость крупныхъ займовъ сдѣлается неизбѣжною при дѣлежѣ весьма значительнаго большинства крестьянскихъ наслѣдствъ. Я не говорю уже о разныхъ случайностяхъ, какъ напримѣръ, пожарахъ, градобитіяхъ, наводненіяхъ, падежахъ (довольно впрочемъ рѣдкихъ въ Царствѣ Польскомъ) или неурожаяхъ (тоже рѣдкихъ), каковыя бѣдствія тоже влекутъ за собою необходимость займовъ болѣе или менѣе значительныхъ, но указываю главнымъ образомъ на то, что въ жизни огромнаго большинства крестьянскихъ семей въ Царствѣ Польскомъ, именно при раздѣлѣ наслѣдствъ, то есть при каждой смѣнѣ поколѣній, слѣдовательно болѣе или менѣе черезъ каждыя 25 лѣтъ (въ дѣйствительности нѣсколько скорѣе) заемъ значительной въ быту этой сферы населенія суммы является не случайностью, а неизбѣжною и, смѣло можно сказать, органическою необходимостью. Но гминныя ссудо-сберегательныя кассы не могутъ удовлетворить этимъ потребностямъ, во первыхъ—по недостатку денежныхъ средствъ, а во вторыхъ—вслѣдствіе того, что онѣ выдаютъ ссуды только краткосрочныя, съ условіемъ единовременной ихъ уплаты, со взысканіемъ впередъ слѣдуемыхъ за извѣстный срокъ процентовъ (притомъ сравнительно довольно высокихъ), тогда какъ по условіямъ жизни крестьянъ оказываются необходимыми ссуды болѣе значительныя и погашаемыя притомъ періодическими уплатами въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Главнымъ къ тому препятствіемъ является недостатокъ денежныхъ средствъ въ гминныхъ ссудо-сберегательныхъ кассахъ, для устраненія котораго наиболѣе удобными и практичными представляются два слѣдующія средства.

До 1876 года, т. е. до реформы судебныхъ учрежденій въ Царствѣ Польскомъ, при прежнихъ гминныхъ судахъ, находившихся въ каждой гминѣ, всѣ наложенные этими судами денежные штрафы поступали въ гминныя ссудо-сберегательныя кассы; но съ 1876 года всѣ таковые штрафы поступаютъ въ распоряженіе Министер-

ства Юстиціи, на содержаніе тюремъ и мѣстъ заключенія. Вслѣдствіе этого, довольно быстрое въ прежнее время возрастаніе капиталовъ ссудо-сберегательныхъ кассъ съ 1876 года значительно замедлилось, съ большимъ ущербомъ для развитія этой полезнѣйшей для бѣднѣйшаго сельскаго населенія цѣлаго края формы кредита.

Возстановленіе прежняго порядка, при которомъ средства гминныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ возрастали постоянно и быстро, укрѣпило бы сельскій кредитъ и, способствуя упроченію благосостоянія крестьянъ и ихъ независимости отъ развращающаго вліянія еврейскихъ ростовщиковъ, безъ сомнѣнія сильно повліяло-бы на уменьшеніе преступности въ этомъ наиболѣе многочисленномъ классѣ населенія края, такъ что и тюремное вѣдомство не осталось-бы въ накладѣ, ибо имѣло-бы менѣе кліентовъ на своемъ иждивеніи. То обстоятельство, что нынѣшніе гминные суды имѣютъ юрисдикцію болѣе обширную, состоящую изъ нѣсколькихъ гминъ, не можетъ представить затрудненій относительно надлежащаго распредѣленія штрафныхъ суммъ, ибо взысканныя по вошедшимъ въ законную силу приговорамъ гминныхъ судовъ денежныя пени должны быть препровождаемы въ ссудосберегательную кассу той гмины, гдѣ проживаетъ оштрафованное лицо. Сотня или даже только нѣсколько десятковъ рублей ежегодно, при постоянномъ приращеніи процентами, значатъ въ бюджетѣ гминной кассы несравненно болѣе, чѣмъ это можетъ показаться съ перваго взгляда, и если будетъ снова открытъ этотъ источникъ увеличенія фондовъ гминныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, то, можно смѣло ручаться, что въ теченіи жизни одного поколѣнія эти кассы будутъ въ состояніи вполнѣ удовлетворять своему назначенію, безъ необходимой въ настоящее время посторонней помощи.

Кромѣ вышеуказанныхъ средствъ для увеличенія фондовъ гминныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, считаю необ-

ходимымъ указать еще на одинъ важный источникъ денежныхъ доходовъ, который откроется для сельскаго населенія Царства Польскаго съ 1907 года. Я говорю о пропинаціонномъ доходѣ, о которомъ въ Высочайшемъ указѣ 19 Февраля 1864 года объ устройствѣ крестьянъ, именно въ ст. 17, сказано:

«Право пропинаціи (т. е. право выдѣлки и различной продажи питей) на пріобрѣтаемой крестьянами землѣ, составляя принадлежность права собственности, предоставляется также всему сельскому обществу; но доходы, изъ сего права извлекаемые, обращаются на усиленіе средствъ, изъ коихъ имѣетъ быть произведено вознагражденіе владѣльцевъ. Поэтому, впредь до окончательной уплаты казною сего вознагражденія, извлеченіе доходовъ отъ пропинаціи на пріобрѣтенныхъ крестьянами земляхъ будетъ производиться по распоряженію казны. По совершеніи же таковой уплаты, пропинація на пріобрѣтенной крестьянами въ собственность землѣ отдается въ распоряженіе сельскаго общества, какъ оброчная статья, ему принадлежащая». (Сб. узак. и рас. по крест. д. т. I, стр. 5—6). Окончаніе-же уплатъ по погашенію ликвидаціонныхъ листовъ должно послѣдовать въ 1906 году, какъ это видно изъ нижеприведенныхъ статей Высочайшаго указа 19 Февраля 1863 года о ликвидаціонной коммисіи.

Ст. 10. (Сборникъ, т. I, стр. 28). «Казна Царства Польскаго отпускаетъ ежегодно на производство ликвидаціонной операціи:

1) въ теченіе сорока двухъ лѣтъ сумму, равняющуюся каждый годъ пяти процентамъ со всего ликвидаціоннаго капитала, опредѣляемаго, на основаніи ст. ст. 26, 31 и 32, для вознагражденія владѣльцевъ имѣній, за упраздненныя повинности крестьянъ (ст. 14) и

2) суммы, потребныя на устройство, помѣщеніе и содержаніе ликвидаціонной коммисіи, на заготовленіе ликвидаціонныхъ листовъ и купоновъ къ онымъ и на другіе

необходимые расходы, въ размѣрѣ, установленномъ въ соединенномъ присутствіи учредительнаго комитета и совѣта управленія».

Ст. 53. (Сб. стр. 35). «Для постепеннаго изъятія изъ обращенія ликвидаціонныхъ листовъ, обращаются ежегодно: во 1-хъ, пятая часть суммы, ежегодно, на основаніи пунтка 1 статьи 10, отпускаемой въ распоряженіе ликвидаціонной коммисіи изъ казны царства; во 2-хъ, всѣ остатки отъ той же суммы, какіе окажутся за уплатою процентовъ по ликвидаціоннымъ листамъ, не изъятымъ изъ обращенія».

Ст. 54. «Ликвидаціонная коммисія обязана ежегодно употреблять на извлеченіе закладныхъ листовъ изъ обращенія по тиражу, по крайней мѣрѣ, всю ту сумму, которая по ст. 53 будетъ причитаться въ тотъ годъ на предметъ погашенія».

Изъ этихъ статей очевидно, что погашеніе ликвидаціонныхъ листовъ, установленное по системѣ Прайса. должно окончательно завершиться въ 1906 году, безо всякихъ замедленій и отсрочекъ, и что съ 1907 года доходъ отъ пропинаціи долженъ уже поступить въ казну сельскихъ обществъ. Но я полагаю, что, по крайней мѣрѣ въ первое время, было бы неблагоразумно и непроизводительно предоставить сельскимъ обществамъ безусловную свободу въ распоряженіи этимъ доходомъ, по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Тамъ, гдѣ доходъ отъ пропинаціи очень незначителенъ (какъ напримѣръ во многихъ поселкахъ малолюдныхъ или находящихся въ мѣстностяхъ болѣе глухихъ, въ сторонѣ отъ всякихъ проѣзжихъ дорогъ), пропинаціонный доходъ приноситъ суммы столь незначительныя, что сельскія общества, не имѣя никакой возможности предпринять что нибудь мало мальски полезное за столь ничтожную сумму, по просту будутъ пропивать его, какъ это и нынѣ дѣлается во многихъ мѣстахъ сельскими обществами, отдающими иногда право охоты на ихъ зем-

ляхъ, а въ виду этого будетъ гораздо полезнѣе, если этому доходу, хотя бы и весьма незначительному по размѣрамъ, будетъ дано опредѣленное производительное назначеніе. Наилучшимъ употребленіемъ этихъ денегъ была бы отдача ихъ на вкладъ въ гминныя управленія, а именно—въ ссудо-сберегательныя кассы для приращенія процентами, какъ депозитъ, принадлежащій данному сельскому обществу, у котораго такимъ образомъ эти деньги не только не пропадали бы на вредную и безобразную выпивку, но съ теченіемъ времени образовали бы извѣстный фондъ, для котораго уже можно будетъ найти надлежащее, полезное для сельскаго общества употребленіе, не говоря уже о томъ, что въ теченіе всего этого времени члены общества будутъ имѣть возможность черпать кредитъ въ гминныхъ кассахъ изъ суммъ болѣе значительныхъ, рѣже встрѣчать отказы за неимѣніемъ въ кассѣ наличныхъ денегъ.

2) Для тѣхъ селеній, которымъ пропинаціонный доходъ доставляетъ суммы болѣе значительныя, также нельзя придумать никакого болѣе полезнаго постояннаго употребленія этихъ суммъ, чѣмъ помѣщеніе ихъ въ видѣ вкладовъ на проценты въ гминныя ссудо-сберегательныя кассы, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока фонды этихъ кассъ не будутъ удовлетворять всѣмъ тѣмъ потребностямъ крестьянъ въ кредитѣ, на которыя было указано. Я выше подчеркнулъ слово «постояннаго употребленія», ибо единовременныя затраты на нѣкоторыя, особенно важныя потребности крестьянъ должны въ этомъ отношеніи составлять исключеніе. Но такихъ важныхъ производительныхъ затратъ немного. Первое между ними мѣсто безспорно занимаютъ расходы по уничтоженію черезполоснаго владѣнія между крестьянами, обезпеченіе земель отъ песчаныхъ заносовъ, наводненій и т. п.; но, вообще говоря, такіе случаи довольно рѣдки, и мѣстныя крестьянскія учрежденія должны быть уполномочены разрѣшать единовременное расходованіе дохода отъ пропинаціи на такія важныя цѣли; вообще же, по крайней мѣрѣ на

первое время послѣ 1906 года, должно быть постановлено, что доходъ отъ пропинацiи на крестьянскихъ земляхъ долженъ полностью поступать въ гминныя ссудо-сберегательныя кассы, какъ вкладъ, принадлежащiй сельскимъ обществамъ, впредь до накопленiя въ этихъ кассахъ фондовъ, вполнѣ достаточныхъ для удовлетворенiя всѣхъ потребностей крестьянскаго населенiя въ кредитѣ.

Съ перваго взгляда можетъ показаться слишкомъ преждевременнымъ всякое разсужденiе о томъ, что дѣлать съ доходомъ, который станетъ поступать только черезъ 15 лѣтъ; но дѣло въ томъ, что крестьянское населенiе уже нынѣ крайне нуждается въ кредитѣ болѣе значительномъ и болѣе долгосрочномъ, чѣмъ нынѣшнiе займы изъ ссудо-сберегательныхъ гминныхъ кассъ, и было бы въ высшей степени желательно, чтобы Государственный Банкъ открылъ этимъ кассамъ кредитъ на такихъ условiяхъ и въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ это будетъ признано возможнымъ и удобнымъ. Потери въ этомъ случаѣ были бы невозможны, ибо банковый кредитъ долженъ быть открываемъ гминнымъ кассамъ только какъ спецiальное средство для болѣе долгосрочныхъ ссудъ при дѣлежѣ наслѣдствъ и въ иныхъ, болѣе важныхъ случаяхъ, подъ залогъ цѣлой крестьянской усадьбы (конечно-одной только недвижимости), по оцѣнкѣ, лично провѣренной и засвидѣтельствованной коммисаромъ по крестьянскимъ дѣламъ. Риска тутъ не было бы въ сущности никакого, но если бы, паче чаянiя, оказались какiя либо потери то пополненiе ихъ (конечно съ хорошими процентами) непремѣнно должно быть гарантировано грядущими поступленiями изъ пропинацiоннаго дохода.

Въ началѣ ликвидацiонной операцiи доходъ отъ пропинацiи на крестьянскихъ земляхъ составлялъ около 600.000 рублей. Нынѣ этотъ доходъ, вслѣдствiе крайне непрактичнаго образа дѣйствiй и иныхъ обстоятельствъ, значительно упалъ, но даже принимая, что къ 1907 году онъ составитъ не болѣе 300.000 руб. ежегодно, то и такъ этой суммы было бы достаточно, чтобы гарантировать

Государственному Банку уплату съ процентами его ссудъ гминнымъ ссудо-сберегательнымъ кассамъ на капиталъ въ 4.000.000 руб.;—(5% интереса—200.000 руб.; $2^1/_2$ погашенія—100.000 р. итого 300.000 р.).

Какъ гарантія банковаго кредита для гминныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, пропинаціонный доходъ можетъ имѣть огромное значеніе, ибо такой кредитъ даетъ возможность воспользоваться этимъ доходомъ anticipando въ нынѣшнее время, весьма критическое для многихъ крестьянъ, попавшихъ уже и постоянно попадающихъ въ тиски еврейскихъ ростовщиковъ, притомъ не вслѣдствіе неразсчетливости, лѣности или пьянства, а единственно только благодаря отсутствію правильно устроеннаго и примѣненнаго къ ихъ быту кредита, достаточно крупнаго и притомъ погашаемаго не единовременно, а полугодовыми платежами въ срокъ болѣе продолжительный (но конечно не столь длинный, какъ срокъ погашенія долговъ крупнаго землевладѣнія поземельнымъ кредитнымъ учрежденіямъ; 15-лѣтній срокъ погашенія былъ бы вполнѣ достаточнымъ, въ особенности при невысокомъ процентѣ съ ссуженаго капитала, т. е. конечно не болѣе 5%).

Министерство Финансовъ, нынѣ болѣе, чѣмъ когда либо направляющее дѣятельность Государственнаго Банка исключительно для поддержки торговли, вѣроятно отказало бы въ столь необходимомъ при указанныхъ выше обстоятельствахъ кредитѣ для гминныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, но возможно, что оно принуждено было бы уступить этому раціональному требованію, если Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ случаѣ отказа, пожелаетъ употребить для указанной цѣли часть депозитированныхъ въ Варшавскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка капиталовъ, принадлежащихъ городамъ Царства Польскаго. Сумма такихъ капиталовъ по шести губерніямъ (именно по Варшавской, Петроковской, Люблинской, Сѣдлецкой, Ломжинской и Плоцкой, по отчетамъ за 1890 годъ) составляетъ 1.723.711 рублей, а по всему Царству Польскому—около $2^1/_2$ милліоновъ рублей.

Государственный Банкъ платитъ по этимъ депозитамъ ничтожный процентъ, и города Царства Польскаго остались бы въ значительной выгодѣ въ случаѣ передачи извѣстной части этихъ капиталовъ гминнымъ ссудо-сберегательнымъ кассамъ за 5% годовыхъ. Но конечно было бы несравненно лучше и желательнѣе, чтобы гминнымъ кассамъ былъ открытъ кредитъ изъ фондовъ Государственнаго Банка, ибо указанные нами выше городскіе фонды, носящіе здѣсь названіе «запасныхъ капиталовъ городскихъ кассъ», могутъ или правильнѣе — должны быть употреблены для устройства кредитныхъ учрежденій въ городахъ Царства Польскаго, тоже страдающихъ отъ еврейскаго ростовщичества и крайне нуждающихся въ раціонально устроенномъ и недорогомъ кредитѣ. Въ настоящее время трудно сказать рѣшительно, какая именно форма кредитныхъ учрежденій оказалась бы для городовъ Царства Польскаго наиболѣе выгодною и наилучшимъ образомъ удовлетворяющею ихъ настоятельной потребности въ кредитѣ. Но мнѣ кажется, что чѣмъ шире будетъ поставлено это дѣло, тѣмъ лучшіе будутъ результаты, ибо вслѣдствіе экономической анеміи губернскихъ и уѣздныхъ городовъ Царства Польскаго, обусловленной главнымъ образомъ недостаткомъ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій, происходитъ искусственное (по крайней мѣрѣ въ весьма значительной мѣрѣ) торговое и промышленное возрастаніе и развитіе гг. Варшавы и Лодзи, сполна пользующихся услугами многочисленныхъ и богатыхъ кредитныхъ учрежденій. Считаю излишнимъ доказывать, что не только искусственное, но даже и происходящее само по себѣ разростаніе слишкомъ многолюдныхъ центровъ есть явленіе рѣшительно нежелательное и неудобное не только въ экономическомъ, но и въ политическомъ отношеніяхъ; особенно же въ Царствѣ Польскомъ, при такомъ близкомъ сосѣдствѣ съ враждебной намъ Пруссіей, возрастаніе нѣмецкой Лодзи, при ея полномъ неустройствѣ въ полицейскомъ отношеніи и крайней развращенности фабричнаго класса, и возрастаніе Варшавы,

въ случаѣ осады которой каждый лишній ротъ будетъ вдвойнѣ лишнимъ,—было бы очень полезно принять мѣры къ елико возможному уменьшенію числа населенія этихъ городовъ. Наилучшимъ пожалуй и единственнымъ въ этомъ отношеніи средствомъ была бы поддержка экономическаго, т. е. торговаго и промышленнаго развитія остальныхъ городовъ Царства Польскаго, откуда, при теперешнихъ обстоятельствахъ, всѣ предпріимчивые и энергичные люди, жаждущіе дѣятельности, переселяются въ Варшаву. Само собой разумѣется, что столь желаемое экономическое развитіе городовъ невозможно и немыслимо безъ плодотворной помощи кредитныхъ учрежденій. Въ денежныхъ средствахъ, необходимыхъ для первоначальнаго устройства такихъ учрежденій, какъ я показалъ выше, недостатка нѣтъ, ибо каждый изъ городовъ Царства Польскаго обладаетъ извѣстнымъ денежнымъ капиталомъ, нынѣ приносящимъ только 3 и самое большое 4% въ годъ. Но дѣло конечно не въ одномъ только болѣе высокомъ опроцентованіи этихъ капиталовъ, а въ томъ, чтобы съ ихъ помощью возникли мѣстныя кредитныя учрежденія, типа наиболѣе удовлетворяющаго насущнымъ экономическимъ потребностямъ городовъ Царства Польскаго. Имѣя въ виду главнымъ образомъ освобожденіе христіанскаго населенія Царства Польскаго отъ чисто еврейскихъ ростовщиковъ, я высказываюсь за *Общества Взаимнаго Кредита, по личному составу исключительно христіанскія, съ полнымъ отсутствіемъ еврейскаго элемента.*

Только при этомъ условіи возможно хотя постепенное, но надежное и вѣрное упроченіе независимости христіанскаго городскаго населенія отъ еврейскихъ капиталистовъ, нынѣ безраздѣльно господствующихъ и гнетущихъ всѣ производительныя силы края. Не желая увеличивать размѣровъ этой записки, замѣчу только, что *основной капиталъ* такихъ обществъ взаимнаго кредита составился-бы, во первыхъ—*изъ членскихъ паевъ*, притомъ вносимыхъ не только единовременно, но и въ разсрочку, и во вторыхъ —

изъ суммы, позаимствованной изъ капитала, принадлежащаго данному городу, постепенно погашаемой изъ прибылей общества. Замѣчу также, что нѣтъ никакой надобности требовать, чтобы членами такихъ обществъ взаимнаго кредита были непремѣнно жители даннаго города; напротивъ, въ видахъ расширенія оборотовъ и сферы дѣятельности этихъ обществъ, будетъ въ высокой степени полезно привлечь къ нимъ окрестныхъ сельскихъ хозяевъ и посадскихъ жителей. Существующія уже въ Царствѣ Польскомъ такія общества взаимнаго кредита (какъ напримѣръ Гроецкое, Варшавской губерніи), съ подобнымъ, смѣшаннымъ составомъ членовъ, доказываютъ, что участіе такихъ, повидимому разнородныхъ элементовъ, нисколько не мѣшаетъ ни доброму согласію между членами, ни правильному веденію дѣла, ни практической пользѣ и прочности этихъ учрежденій.

Приложеніе къ отдѣлу V.

Списокъ евреевъ-лѣсопромышленниковъ въ Царствѣ Польскомъ.

А. Заграничныя фирмы: (Германія).

1. Яффе.
2. Геллертъ.
3. Якобсонъ.

Названныя фирмы ворочаютъ огромными капиталами, конкуррируютъ съ мѣстными и всетаки успѣваютъ пріобрѣтать значительныя лѣсныя пространства въ приграничныхъ губерніяхъ.

Б. Мѣстные: (болѣе крупные).

1. Энгельманъ.
2. Фреундъ.
3. Конъ (Cohn).
4. Другой Нохнъ Соломонъ.
5. Фридманъ.
6. *Горовичъ Натанъ.*
7. Липшицъ.

8. Годлевичъ.
9. Давидовичъ.
10. Беркенвальдъ.
11. Другой Горовичъ.

Примѣчаніе. Натанъ Горовичъ—подрядчикъ на Петроковскую губернію дровъ. Ему кромѣ того принадлежитъ нѣсколько имѣній въ Ласкомъ и Новорадомскомъ уѣздахъ. Районъ дѣятельности указанныхъ выше 11 лѣсопромышленниковъ-евреевъ, главнымъ образомъ—Калишская и Петроковская губерніи.

Въ Кѣлецкой и Радомской губерніяхъ и частью въ Люблинской дѣйствуютъ: Лаутербахъ, Дудай и Мутъ.

Кромѣ вышеуказанныхъ купцовъ-евреевъ-лѣсопромышленниковъ, покупавшихъ на сотни тысячъ рублей лѣснаго пространства, почти во всякомъ мѣстечкѣ есть евреи, которые скупали и скупаютъ дерево въ саженяхъ, покупаютъ остатки, стилку и пр. для мѣстной продажи.

У этихъ евреевъ, неподалеку отъ торговыхъ пунктовъ вездѣ имѣются большіе лѣсопильные заводы. Заграничные евреи также не стѣсняются заводить здѣсь такіе заводы, а продажа лѣсовъ на срубъ евреямъ-лѣсопромышленникамъ изъ-за границы—дѣло обыкновенное. Продающіе лѣса на крупную сумму, предпочитаютъ продать заграничнымъ богатымъ фирмамъ, такъ какъ послѣднія больше платятъ, а за границей русскій строительный матеріалъ высоко цѣнится.

Какая именно лѣсная площадь пріобрѣтена всѣми евреями лѣсопромышленниками, т. е. истреблена, весьма трудно точно и безошибочно опредѣлить; но постараемся сдѣлать это хоть приблизительно.

Если принять за срокъ 20-лѣтній періодъ, то утвердительно, на основаніи данныхъ, имѣющихся у насъ изъ самаго достовѣрнаго источника въ этомъ отношеніи, а именно—Земскаго Кредитнаго Общества, можемъ сказать относительно одной, правда наиболѣе нѣкогда лѣсистой

мѣстности—по обѣимъ сторонамъ р. Варты, отъ г. Ченстохова до границы, т. е. на пространствѣ 250 верстъ въ длину и 50 въ ширину; евреями-лѣсопромышленниками куплено слишкомъ 100.000 морговъ стараго лѣса за сравнительно невысокія цѣны: моргу платили отъ 120—250 рублей серебромъ.

Въ настоящемъ приложеніи къ отдѣлу объ эксплоататорской дѣятельности евреевъ, я не задаюсь цѣлью изслѣдованія спеціальнаго вопроса о лѣсоистребленіи вообще и причинъ, благодаря которымъ лѣсная площадь въ Царствѣ Польскомъ постепенно уменьшается (въ частныхъ рукахъ конечно, т. е. крестьянъ и помѣщиковъ; казенные же лѣса и находящіеся подъ надзоромъ казны маіоратные лѣса, благодаря правильному раціональному веденію хозяйствъ и очереди въ вырубаніи лѣсосѣкъ, а также лѣса, составляющіе собственность учрежденій и городовъ, не могутъ быть подведены подъ рубрику или категорію «истребляемыхъ»), а касаюсь этого вопроса по стольку, по скольку въ дѣлѣ истребленія лѣсовъ истребителями являются евреи. Сравненіе ниже приведенныхъ цифръ дастъ результатъ, который намъ покажетъ мѣру участія евреевъ въ дѣлѣ истребленія частныхъ лѣсовъ.

Въ 1878 году въ г. Варшавѣ состоялся IV съѣздъ лѣсохозяевъ, на которомъ рѣшено было учредить коммисію для составленія проекта лѣсного устава въ Царствѣ Польскомъ. Прежде, чѣмъ приступить къ составленію новаго устава для Царства Польскаго, коммисія должна была познакомиться со всѣми уставами этого рода, а также собрать точные статистическіе матеріалы о состояніи лѣсовъ Царства Польскаго. Намъ удалось достать какъ одинъ экземпляръ выработаннаго въ засѣданіяхъ коммисіи въ 1880 году лѣснаго устава, такъ и *объясненія* къ проекту этого устава, представляющія для насъ большой интересъ со стороны фактической, цифровой. «Изъ оффиціальныхъ статистическихъ свѣдѣній, собранныхъ съ разрѣшенія Г. Варшавскаго Генералъ-Губернатора, по

коимъ составлены прилагаемыя вѣдомости, коммисія убѣдилась, что отношеніе лѣсныхъ пространствъ къ общему пространству края составляетъ въ Царствѣ Польскомъ 22, 5 процента (вообще, конечно, т. е. частныхъ, казенныхъ, институтскихъ и т. п.); пространство же послѣ вырубленныхъ лѣсовъ, на коихъ лѣсъ вновь не разводится, занимаетъ свыше 500.000 морговъ (250.000 десятинъ)». Необходимо замѣтить, что свѣдѣнія и цифровыя данныя, на которыя ссылается коммисія относятся къ періоду довольно уже отдаленному отъ насъ, а именно къ 1879 и 1880 годамъ. Интересно будетъ узнать, на сколько уменьшилась лѣсная площадь за послѣдніе 10 лѣтъ?

Не желая увеличивать размѣра и безъ того растянутаго приложенія, утвердительно скажу, что за 10 лѣтъ площадь эта уменьшилась почти вдвое въ приграничныхъ губерніяхъ, благодаря готовности евреевъ-лѣсопромышленниковъ служитъ капиталомъ нуждающемуся и запутанному помѣщику-лѣсовладѣльцу и хотя незапутанному, но не имѣющему никакой склонности къ лѣсоводству недальновидному польскому крестьянину, предпочитающему продать хоть по невысокой цѣнѣ лѣсъ на готовыя деньги и обратить пространство изъ подъ вырубленнаго евреемъ лѣса въ пахатное поле. Примѣровъ подобной непрактичности мало развитыхъ польскихъ крестьянъ есть масса.

По статистическимъ таблицамъ 1879—1880 годовъ на Петроковскую губернію приходилось на 537.603 морговъ общаго пространства лѣсовъ этой губерніи 358.848 морговъ лѣсного пространства, принадлежащаго частнымъ собственникамъ или же 65 съ лишнимъ %. По статистическимъ свѣдѣніямъ, собраннымъ нами за 1890 годъ, частная собственность (лѣсная) этой губерніи представляется въ иномъ видѣ, а именно: помѣщичьихъ лѣсовъ оказывается всего 22,51%, а крестьянскихъ всего 6,64% или всего *29,15%*. Не требуется и объясненій, куда дѣвались эти лѣса, потому что всѣмъ извѣстно, что истребили ихъ евреи.

Списокъ евреевъ болѣе крупныхъ землевладѣльцевъ въ Петроковской губерніи.

1) Александровичъ Фишель. им. Богдановъ.
2) Фритохъ Ицекъ . . . . » Китпинъ.
3) Френкель Луи . . . . . » Вискитно.
4) Гольдманъ Шая . . . . Вѣчерпы.
5) Хамеръ Абрамъ . . . . Гутковице.
6) Якобсонъ Фляви . . . Буялы.
7) Шпигель Фогель Іосекъ . им. Воля Криштопорская.
8) Ляндау Шая . . . . . Добрышинъ.
9) Липшицъ Хаимъ . . . . Гомзовъ.
10) Левенбергъ Яковъ . . . Лабудзице.
11) Левенбергъ . . . . . . Руда Пабіяницкая.
12) Мильродъ Бенешъ . . . Пароды.
13) Мильзонъ Юлій . . . . Пристайне.
14) Райхманъ Мосекъ . . . Патокъ.
15) Райхманъ Абрамъ . . . Замѣсяки.
16) Рехтерманъ Лейзеръ . . Закрзувекъ.
17) Шикеръ Абрамъ . . . Грабостовъ.
18) Шпигель Эмануилъ . . Домброва.
19) Тондовскій Абрамъ . . Подгурже.
20) Нейманъ Волекъ . . . Корчиско.
21) Горовичъ Натанъ . . . . Вржещевице.
22) Гликсманъ . . . . . . Калы.

Изъ 396 имѣній, обремененныхъ займомъ Земскаго Кредитнаго Общества, состоитъ лишь 20 владѣльцевъ-евреевъ, объявленныхъ по ипотечнымъ указателямъ, т. е. не только пріобрѣвшихъ de facto имѣнія, но и de jure признаваеныхъ владѣльцами, такъ какъ они уплатили слѣдовавшія съ нихъ пошлины; но есть по крайней мѣрѣ еще 10 (если не болѣе) такихъ, которые по ипотекѣ не указаны, ибо хотя послѣдніе и купили имѣнія съ торговъ, но казенныхъ пошлинъ не внесли, почему и не введены формально во владѣніе пріобрѣтенными недви-

жимостями. (Наприм. Глюксманъ, М. Горовичъ (братъ Натана) и другой Липщицъ владѣлецъ им. Болеславовъ—Вискитно лит. Б).

Приложить списокъ евреевъ-землевладѣльцевъ считаемъ не безъизлишнимъ, чтобы показать, какъ быстро идетъ пріобрѣтеніе евреями недвижимой собственности въ краѣ, а съ другой стороны желаемъ отмѣтить, что всѣ евреи пріобрѣтаютъ лишь такія имѣнія, гдѣ находятся лѣса. Купивъ имѣніе, даже за высокую сравнительно цѣну, съ публичныхъ торговъ, еврей такъ ловко устраивается, что наличныхъ денегъ ему немного приходится уплатить, дабы удержаться на торгахъ; затѣмъ онъ принимаетъ ипотечныя обязательства на себя, какъ новаго владѣльца даннаго имѣнія и въ какой-либо годъ, много—два, вырубивъ лѣсъ въ пень на срубъ и продавъ его или лѣсопромышленнику-спеціалисту или устроившись съ продажей домашними средствами, заведя лѣсопильный заводъ, за одинъ лѣсъ получаетъ столько или нѣсколько менѣе, чѣмъ стоитъ все имѣніе. Результатъ—чистый выигрышъ: и долги уплочены, и затраченный капиталъ возвращенъ съ избыткомъ, и имѣніе осталось за купцомъ-евреемъ. Что это—не преувеличеніе, примѣромъ тому можетъ служить имѣніе Подгурже, Ласкаго уѣзда, Вржещевице, купленное даже не на торгахъ, а съ вольной руки отъ помѣщика Вера евреемъ Горовичемъ за 105.000 рублей наличными деньгами въ 1890 году. Въ концѣ 1890 и началѣ 1891 года за одинъ лѣсъ Горовичъ выручилъ до 75.000 рублей!

Въ Лодзинскомъ уѣздѣ еще не такъ давно жилъ самодуръ-помѣщикъ Завиша, страшно запутанный въ дѣлахъ. Ему принадлежало пригородное имѣніе Радогощъ съ 5-ю прилегающими фольварками (мызами), при чемъ одного лѣса было отъ 6—10 тысячъ морговъ. Мѣстный богатый фабрикантъ Гейнцель торговалъ имѣніе, предлагая Завишѣ хорошія деньги, при чемъ желалъ удержать и лѣсъ, запроданный уже евреямъ. Завиша отказалъ покупателю на томъ основаніи, что онъ не желаетъ продавать имѣ-

нія нѣмцу и предпочелъ продать все имѣніе съ лѣсомъ компаніи евреевъ, къ которымъ Завиша находился въ обязательныхъ отношеніяхъ. На этомъ Завиша потерялъ все имѣніе, не сохранивъ себѣ ничего, а фабрикантъ Гейнцель всетаки купилъ имѣніе отъ евреевъ, но уже безъ лѣса, истребленнаго евреями и заплатилъ почти столько, сколько давалъ съ лѣсомъ, а евреи остались въ барышахъ.

ОТДѢЛЪ IV.

Статистическія свѣдѣнія о всемъ количествѣ еврейскаго населенія въ 10 губерніяхъ Царства Польскаго и разрядовъ ихъ профессій.

При изслѣдованіи положенія евреевъ въ Царствѣ Польскомъ по статистическимъ свѣдѣніямъ было всѣхъ постоянно жительствующихъ въ немъ евреевъ 1.087.204, то есть 14,42% всего населенія края, состоявшаго изъ 7.690.020 душъ.

Составъ еврейскаго населенія края, кромѣ Варшавы, по роду занятій главы семейства, выражался въ то время числами:

	Семействъ.
1) Купцовъ I гильдіи	91
2) Купцовъ II гильдіи	2.433
3) Фабрикантовъ	1.309
4) Ремесленниковъ и промышленниковъ .	37.410
5) Мелкихъ торговцевъ	36.923
6) Мелкихъ землевладѣльцевъ и сельскихъ рабочихъ	4.514
7) Владѣльцевъ имѣній, фольварковъ, усадьбъ и т. п.	2.624
8) Арендаторовъ фольварковъ, усадьбъ и т. п.	324

9) Представителей свободныхъ профессій, т. е. артистовъ, литераторовъ, медиковъ, адвокатовъ, фельдшеровъ и пр. 924
10) Безъ опредѣленныхъ занятій . . . 110.575

Въ Варшавѣ-же (по однодневной переписи 1882 года), было еврейскихъ семействъ:

1) Купцовъ и *торговцевъ всѣхъ категорій* 8.463
2) Ремесленниковъ и промышленниковъ . 5.255
3) Представителей свободныхъ профессій 3.516
4) Владѣльцевъ недвижимостей и капиталистовъ 937
5) Безъ опредѣленныхъ занятій 7.411

Безъ большой ошибки можно признать, что евреи первыхъ девяти категорій евреевъ живущихъ въ 10 губерніяхъ края, только въ рѣдкихъ случаяхъ станутъ искать улучшенія своего положенія такимъ рискованнымъ способомъ, какъ эмиграція.

Такимъ образомъ, за возможный эмиграціонный контингентъ можно было-бы считать остальныя 118.000 семействъ, но и изъ этого количества надо сдѣлать значительныя исключенія.

Во первыхъ—надо исключить евреевъ,-владѣльцевъ недвижимостей въ городахъ (кромѣ Варшавы); они, по свѣдѣніямъ той же коммисіи, владѣютъ 17,131 недвижимостью. Между ними есть конечно не мало купцовъ, ремесленниковъ, и пр., которые уже записаны въ 9 первыхъ категоріяхъ еврейскаго населенія губерній, но несомнѣнно, что многіе изъ владѣльцевъ городскихъ недвижимостей фигурируютъ въ рубрикѣ «безъ опредѣленныхъ занятій.»

Во вторыхъ—надо исключить ростовщиковъ, всѣхъ родовъ и видовъ, крупныхъ и мелкихъ, а ихъ въ настоящее время множество во всѣхъ 115 городахъ и 352 по-

садахъ Царства Польскаго (за единственнымъ исключеніемъ посада Орхувекъ, Сѣдлецкой губерніи, гдѣ евреевъ нѣтъ). Эта свободная профессія остается не обложенною какими либо налогами, а потому въ приведенномъ спискѣ ростовщики тоже значатся какъ люди «безъ опредѣленныхъ занятій», но число ихъ, именно вслѣдствіе такой свободы этой профессіи, не можетъ быть опредѣлено даже приблизительно.

Въ третьихъ надо исключить многихъ евреевъ, занимающихся торговыми оборотами, но не имѣющими ни лавокъ, ни складовъ, ни вообще какихъ либо торговыхъ мѣстъ, что имъ даетъ возможность уклоняться отъ выкупа торговыхъ документовъ. Податные инспекторы нѣсколько сократили число такихъ нелойяльныхъ купцовъ. и торговцевъ, но еще весьма многіе евреи торгуютъ, ничего не платя въ казну и тоже считаются людьми, «безъ опредѣленныхъ занятій». Не имѣя возможности опредѣлить, хотя-бы приблизительно, число евреевъ этихъ трехъ категорій, я всетаки хотѣлъ указать, что дѣйствительное число евреевъ, отнесенныхъ къ категоріи неимѣющихъ опредѣленныхъ занятій, *въ дѣйствительности значительно менѣе* 118.000. Но какъ ни тяжело положеніе этого слоя еврейскаго населенія, огромное большинство его, состоящее изъ невѣжественныхъ фанатиковъ и упорныхъ хранителей еврейскихъ традицій, слѣпо исполняющихъ все, приказанное раввинами и старшими кагала, относится къ эмиграціи враждебно. Многіе думаютъ, что къ эмиграціи въ Палестину всего легче склонить евреевъ наиболѣе религіозныхъ, но такое мнѣніе совершенно ошибочно.

Евреи-ортодоксы вѣруютъ, что въ Ханаанъ ихъ торжественно введетъ побѣдоносный Мессія и всякую попытку увлечь ихъ въ Палестину считаютъ кощунственнымъ и безумнымъ покушеніемъ. Эмиграція въ Сѣверную Америку, Аргентину и пр. евреями-ортодоксами тоже вовсе не одобряется; раввины, разные уважаемые евреями ученые талмудисты и вообще вліятельные въ кага-

лахъ люди о проектахъ Гирша говорятъ не иначе, какъ съ явнымъ недовѣріемъ и ироніей, а чтобы тѣмъ сильнѣе подѣйствовать на суевѣрную толпу и массу евреевъ, страшать ихъ тѣмъ, что Гиршу довѣрять нельзя, и что въ Аргентинѣ имъ придется поплатиться религіозными уступками, какими именно, они точнѣе не говорятъ. Это очевидно уловка, дружно пущенная въ ходъ всѣмъ раввинатомъ и кагальными воротилами, съ цѣлью удержать евреевъ отъ эмиграціи. Вслѣдствіе такого mot d'ordre, главная (по числу) масса бѣдныхъ евреевъ, среди которой, казалось-бы, стремленіе къ эмиграціи должно развиться съ особенною силою, удерживается отъ нея могущественною въ этихъ сферахъ еврейства властью кагала, т. е. раввиновъ, членовъ бетъ-диновъ (кагальныхъ судовъ), разныхъ ученыхъ талмудистовъ и вообще чтимыхъ еврейскими массами судейскихъ авторитетовъ.

Въ результатѣ—изъ бѣднѣйшей еврейской массы эмигрируютъ только евреи, сдѣлавшіеся менѣе суевѣрными подъ вліяніемъ иной, не еврейской культуры, но не столько смѣлыми, чтобы явно разорвать связь съ кагалами и послушной ему общиной, а такихъ полу-цивилизованныхъ ипокритовъ весьма немного въ бѣднѣйшихъ слояхъ еврейства, т. е. именно между тѣми 118000 семействъ, отъ которыхъ можно было бы ожидать наиболѣе сильнаго стремленія искать счастья въ иныхъ краяхъ.

Нынѣшняя эмиграціонная горячка (при томъ не особенно сильная между евреями Царства Польскаго), увлечетъ такихъ тайныхъ вольнодумцевъ (да и то конечно не всѣхъ, ибо многихъ удержитъ недостатокъ средствъ), а затѣмъ число ежегодно уѣзжающихъ эмигрантовъ опять упадетъ до такого количества, которое не можетъ имѣть никакого зыаченія, и не много ранѣе или нѣсколько позже, при необыкновенно быстрой размноженности евреевъ въ Царствѣ Польскомъ, мы опять будемъ имѣть дѣло съ такою же милліонною еврейскою фаллангою, какъ и

въ настоящее время [1]), но, *въ виду несомнѣнно постоянно возрастающаго богатства евреевъ, и съ болѣе сильною, чѣмъ нынѣ.*

Примѣчаніе объ эмиграціи:

Въ «**Недѣльной Хроникѣ Восхода**» находится цѣлый рядъ статей, прямо или косвенно высказывающихся противъ эмиграціи евреевъ изъ Россіи. Прямо не одобряетъ эмиграцію сама редакція, косвенно—ея корреспонденты или выдержки, взятыя изъ разныхъ газетъ. Такъ о Палестинѣ сообщается, что евреи *ѣдутъ* оттуда *назадъ* въ Россію, и хотя правду объ условіяхъ колонизаціи въ Палестинѣ и трудно узнать, но одинъ фактъ свидѣтельствуется всѣми, что арабъ хорошей земли не продастъ. Съ этимъ фактомъ приходится считаться, и въ немъ кроется причина той сильной борьбы съ почвенными условіями, отъ которыхъ колонисты лучшихъ колоній еще не такъ скоро освободятся. Если такъ бу-

---

[1]) Съ 1772 г. евреи составляли $^1/_{30}$ часть населенія всей тогдашней Польши.

въ 1790 г.		$^1/_{24}$	часть всего населенія		
» 1810 »		$^1/_{12}$	»	»	»
» 1831 »		$^1/_{10}$	»	»	»
» 1855 »		$^1/_8$	»	»	»
» 1885 »		$^1/_4$	»	»	»

Въ 1885 году всѣхъ евреевъ, во всѣхъ частяхъ свѣта, было 6,377,602 (по счету Марсельскаго Географическаго Общества), такъ что евреи Царства Польскаго (въ томъ же 1885 году ихъ было 1,087,204), *составляютъ болѣе чѣмъ $^1/_6$ часть всѣхъ евреевъ въ мірѣ*!

Варшавскій еврейскій органъ Izraelita недавно съ гордостью заявлялъ, что *варшавская еврейская община, по числу ея членовъ—первая въ мірѣ.* (Нынѣ евреевъ въ Варшавѣ есть болѣе *150.000* душъ обоего пола). Въ 1885 году евреи составляли слишкомъ 47% всего городскаго населенія Царства Польскаго, въ Сувалкской губерніи они составляли болѣе 70% городскаго населенія, при чемъ въ уѣздномъ городѣ Кальваріи, насчитывающемъ около 11.000 народонаселенія, 10.000 приходится на долю евреевъ, по свѣдѣніямъ магистрата. Можно было бы привести множество примѣровъ въ этомъ родѣ.

детъ продолжаться впредь, говоритъ «Недѣлная Хроника Восхода», то колонизація не подвинется впередъ, не смотря на всѣ наши усилія и натяжки. (Въ принципѣ «Недѣл. Хроника» противъ всякой эмиграціи).

Изъ Соединенныхъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ корреспондентъ «Восхода» пишетъ, что эмиграція въ дѣйствительности находится въ весьма плачевномъ положеніи: что эмигрантъ въ письмахъ народину «значительно преувеличиваетъ свои заработки, стыдясь признаться въ неудачахъ». На дѣлѣ же, говоритъ корреспондентъ—еслибъ открылось общество для пересылки обратно въ Россію (!), то ежегодно $^{3}/_{5}$ пріѣзжающихъ въ Америку вернулись бы обратно въ Россію, домой. Даже самому лучшему ремесленнику приходится здѣсь съизнова учиться своему ремеслу; въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ рѣдко что работается руками, а все—машинами и притомъ такими, которыхъ въ Россіи не знаютъ. Затѣмъ («грингорновъ») новичковъ вообще въ порядочную мастерскую не принимаютъ. И все въ этомъ родѣ сообщается еврейскими газетами.

Примѣчаніе. Всѣхъ жителей въ самой Варшавѣ 406.400 человѣкъ, а евреевъ 150.000, слѣдовательно евреи въ 1891 году составляютъ 37°/₀ всего населенія.

Поэтому, въ виду невозможности разсчитывать на эмиграцію, какъ на ключъ къ разрѣшенію еврейскаго вопроса въ Россіи и безотлагательной необходимости поставить евреевъ въ положеніе по возможности наимѣніе опасное и вредное для государства и общества, а равно общепризнанной недостаточности нынѣшнихъ средствъ государства и общества для борьбы съ дурными сторонами дѣятельности евреевъ, необходимо искать и изобрѣтать для этого новыя, болѣе дѣйствительныя средства и орудія.

До нынѣ правительство не имѣетъ никакого учрежденія, которое постоянно наблюдало бы не только за дѣятельностью самихъ евреевъ, но и за дѣйствіями раз-

ныхъ вѣдомствъ относительно еврейскаго населенія. Естественнымъ послѣдствіемъ такого порядка было полное отсутствіе какого либо единства, и системы въ дѣйствіяхъ разныхъ вѣдомствъ и учрежденій по отношенію къ еврейству.

ОТДѢЛЪ V.

Всѣ законодательные акты и правительственныя мѣры, относившіеся къ евреямъ, были направлены къ расширенію ихъ правъ и обезпеченію за ними разныхъ, при томъ не только матеріальныхъ выгодъ, но и разныхъ правъ. Для наглядности, приведемъ здѣсь бѣглый перечень законодательныхъ актовъ и постановленій, относящихся къ евреямъ Царства Польскаго, изданнымъ послѣ извѣстныхъ указовъ 4 Мая 1861 года и 14 Мая 1862 года, которые поляки и евреи этого края называютъ «реформой Велепольскаго».

1) Постановленіе бывшаго Совѣта Управленія отъ 20 Февраля 1862 годъ за № 3.202, относительно выбора евреевъ въ члены городскихъ магистратовъ; по постановленію этому, въ случаѣ недостатка домовладѣльцевъ изъ христіанъ, разрѣшено избирать евреевъ въ почетные лавники и ратманы магистратовъ. Въ 1868 году Учредительный Комитетъ опредѣлилъ сохранить это постановленіе временно въ своей силѣ, впредь до преобразованія городского управленія въ Царствѣ Польскомъ.

2) Постановленіемъ бывшаго Совѣта Управленія Царства Польскаго отъ 31 Іюля 1862 года, евреямъ разрѣшено посвящать себя фармацевтическому дѣлу, содержать аптеки, быть полноправными членами фельдшерскихъ обществъ, участвовать въ выборахъ и быть избранными въ старшины этихъ обществъ, а также быть маклерами по торговлѣ скотомъ.

3) Высочайшимъ Указомъ 16 Октября 1862 года отмѣненъ кошерный сборъ съ евреевъ. Этотъ весьма тя-

гостный для евреевъ сборъ былъ установленъ декретомъ Герцога Варшавскаго отъ 24 Марта 1809 года, при чемъ было опредѣлено взимать съ фунта мяса 3 копѣйки, съ гуся 9 копѣекъ, съ курицы 5 копѣекъ, съ утки 4 копѣйки, съ цыпленка $2^1/_2$ копѣйки. Позднѣе нормы кошернаго сбора были измѣнены. Въ 1840 году назначена была еще добавочная плата съ кошернаго мяса—на содержанiе еврейскихъ больницъ. Въ 1844 году освобождены отъ кошернаго сбора нижнiе чины изъ евреевъ. Отмѣна кошернаго сбора была великимъ благодѣянiемъ для евреевъ.

4) Постановленiемъ бывшаго Совѣта Царства Польскаго отмѣненъ билетный сборъ съ евреевъ, установленный Совѣтомъ того же Управленiя Царства Польскаго отъ 7 Сентября 1824 года. Каждый еврей, за исключенiемъ постоянныхъ жителей г. Варшавы, въ случаѣ временнаго пребыванiя въ этомъ городѣ, облагался сборомъ по 10 копѣекъ въ сутки. Сборъ этотъ частью поступалъ въ доходъ г. Варшавы, частью же обращался на содержанiе еврейской школы и на жалованье цензору изданiй на старо-еврейскомъ языкѣ.

5) Высочайше утвержденнымъ 10 февраля 1864 года мнѣнiемъ Государственнаго Совѣта о принятiи иностранныхъ евреевъ въ русское подданство,—переходъ ихъ въ русское подданство значительно облегченъ.

6) Высочайшимъ Указомъ 19 февраля 1864 года (о патронатѣ въ римско-католическихъ церковныхъ приходахъ), евреи-землевладѣльцы были освобождены отъ сборовъ на христiанскiя церкви, право же ктиторства въ имѣнiяхъ, прiобрѣтенныхъ евреями, признано принадлежащимъ правительству.

7) Постановленiе Учредительнаго Комитета отъ 3 августа 1864 года относительно избранiя евреевъ въ гминныя и сельскiя выборныя должности (ст. 122 Постановленiй Учредительнаго Комитета). Содержанiе этой статьи слѣдующее:

«1) Предоставить гминѣ Кухары [1]), населенной исклю-«чительно землевладѣльцами еврейскаго происхожденія, «избирать въ гминные войты лицъ еврейскаго происхожденія».

«2) Держатся того же правила во всѣхъ, могущихъ встрѣтиться, подобныхъ случаяхъ».

Между тѣмъ *въ Высочайшемъ Указѣ 19 февраля 1864 года объ устройствѣ сельскихъ гминъ, прямо и категорически сказано:*

«Ст. 66. Въ должности (гминныя и сельскія), на основаніи ст. 65 замѣщаемыя по выбору, не могутъ быть избираемы:

а) лица не христіанскаго исповѣданія.

Такимъ образомъ, вышеприведенное постановленіе Учредительнаго Комитета было прямымъ нарушеніемъ Высочайшаго Указа. Повидимому Учредительный Комитетъ не имѣлъ выхода изъ представившагося затрудненія, но только повидимому, ибо въ непродолжительномъ времени было признано необходимымъ урегулировать размѣры гминъ, главнымъ образомъ съ цѣлью уничтоженія гминъ слишкомъ малыхъ, какія Указы 1864 года застали въ Царствѣ Польскомъ множество, и гмину Кухары можно и должно было слить съ сосѣднею гминою съ христіанскимъ населеніемъ, что и было сдѣлано нѣсколько позднѣе, при общемъ, сдѣланномъ по распоряженію того-же Комитета разверстаніи селъ по гминамъ; слѣдовательно былъ совершенно законный выходъ изъ представившагося затрудненія, и можно было обойтись безъ нарушенія основного законодательнаго акта объ устройствѣ сельскихъ гминъ.

8) ст. 29 Высочайшаго Указа 30 августа 1864 года, жителямъ городскихъ и сельскихъ гминъ, которые отличаются отъ коренного населенія по своему языку или вѣроисповѣданію, предоставлено учреждать отдѣльныя

---

[1]) Гмина Кухары—Плоцкаго уѣзда.

начальныя училища на общемъ основаніи, при чемъ жители эти, въ случаѣ бѣдности, могутъ пользоваться пособіемъ отъ казны на содержаніе начальныхъ училищъ. Законъ этотъ на практикѣ былъ какъ-бы подтвержденіемъ права евреевъ учить своихъ дѣтей въ хедерахъ [1]) и вообще отдѣльныхъ, специальныхъ училищахъ.

Примѣчаніе. Доступъ во всѣ вообще учебныя заведенія, существующія въ Царствѣ Польскомъ, былъ съ 1862 года открытъ для евреевъ; ограниченія же числа евреевъ, принимаемыхъ въ учебныя заведенія, были введены уже недавнее время,

9) Постановленіемъ Учредительнаго Комитета отъ 16 іюня 1865 года (ст. 357), евреи-колонисты, владѣвшіе на чиншевыхъ правахъ помѣщичьими землями въ колоніяхъ Лебендзь и Ксаверовъ, входившихъ въ составъ имѣній Хмѣлевъ и Санцышевъ (Мѣховскаго уѣзда), признаны собственниками этихъ земель, подходящими подъ дѣйствіе Высочайшаго Указа 19 февраля 1864 года о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ.

10) Постановленіемъ Учредительнаго Комитета отъ 24 іюля 1865 года (ст. 396) относительно правъ евреевъ владѣющихъ земельными участками, опредѣлено, что эти евреи подходятъ подъ дѣйствіе Высочайшаго Указа 19 февраля 1864 года о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ.

---

[1]) На хедеры давнымъ давно нужно было-бы, обратить вниманіе. Онѣ, на равнѣ съ общими начальными училищами, подчинены контролю и надзору Начальниковъ Учебныхъ Дирекцій, но надзоръ этотъ на практикѣ оставляетъ желать многаго. Хедеровъ по всему Царству Польскому разсѣяно множество. Если-бъ Начальникъ Учебной Дирекціи и желалъ всѣ посѣтить, то физически не успѣлъ-бы. Въ Лодзинской Учебной Дирекціи, кромѣ хедеровъ, насчитывается до 600 училищъ, а Лодзинская Дирекція обнимаетъ всю Петроковскую губернію—обширный фабричный раіонъ. Необходима слѣдовательно неодна дерекція, а и инспекція.

11) Высочайшимъ Указомъ 1 февраля 1866 года предоставлено право поступленія на государственную службу тѣмъ евреямъ, которые имѣютъ отъ университетовъ или отъ медико-хирургической академіи дипломы на ученыя степени доктора медицины, а равно доктора, магистра или кандидата иныхъ факультетовъ. Такимъ евреямъ даровано было право поступать на государственную службу по всѣмъ вѣдомствамъ и пользоваться общими, по государственной службѣ, правами и преимуществами съ прочими должностными лицами.

12) Совѣтъ Управленія Царства Польскаго въ 1866 году разрѣшилъ евреямъ производить сборъ пожертвованій на выдачу пособій рекрутамъ изъ евреевъ и на выкупъ ихъ отъ рекрутства, при чемъ «божничьимъ дозорамъ» (приходскимъ попечительствамъ, фактически замѣнившимъ прежніе кагалы) было вмѣнено въ обязанность вписывать всѣ пожертвованія этого рода въ особую книгу.

13) Постановленіемъ Учредительнаго Комитета отъ 8 марта 1868 (ст. 1730) разрѣшено избирать въ почетные лавники городскихъ магистратовъ лицъ еврейскаго происхожденія.

14) Высочайше утвержденными 26 іюня 1868 года правилами о лицахъ, не подлежащихъ рекрутской повинности, или временно отъ этой повинности освобождаемыхъ, опредѣлено, что раввины, утверждаемые въ своей должности правительствомъ, а также шестьдесятъ изъ состоящихъ при раввинахъ кандидатовъ для пріобрѣтенія нужныхъ для этой должности свѣдѣній, освобождаются отъ рекрутской повинности, покуда будутъ исполнять обязанности своего званія.

Тѣми же правилами были освобождены отъ рекрутской повинности и евреи-земледѣльцы, которые до 1865 года пріобрѣли уже право на освобожденіе отъ этой повинности на основаніяхъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 14 сентября 1843 года правилахъ о рекрутской повинности евреевъ въ Царствѣ Польскомъ.

15) Высочайшимъ Указомъ 8 іюля 1868 года опредѣлено, что евреи Царства Польскаго имѣютъ право переселяться во всѣ мѣста Имперіи, лежащія въ общей чертѣ осѣдлости евреевъ, въ другія же мѣста Имперіи могутъ переселяться тѣ изъ нихъ, которымъ право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи даровано по распоряженію правительства.

16) Высочайшее повелѣніе отъ 22 Января 1870 года о допущеніи евреевъ къ избранію въ сельскія и гминныя должности.

17) Ст. 6. Высочайше утвержденнаго 19 іюня 1870 года положенія объ управленіи благотворительными заведеніями въ губерніяхъ Царства Польскаго, божничьимъ дозорамъ ввѣрено попеченіе о бѣдныхъ евреяхъ и завѣдываніе учрежденными для нихъ богадѣльнями.

18) Высочайше утвержденными 25 сентября 1870 года, положеніями Комитета по дѣламъ Царства Польскаго евреямъ, жительствующимъ въ посадахъ, разрѣшено собираться на частные сходы для обсужденія вопросовъ, касающихся распоряженія имуществами, принадлежащими исключительно еврейскому обществу.

Однимъ словомъ, съ легкой руки Маркиза Велепольскаго, автора указа 4 мая 1861 года и 4 мая 1862 года, разсчитывавшаго посредствомъ этихъ мѣръ притянуть евреевъ въ польскій лагерь, всѣ законодательные акты и постановленія, относящіеся къ евреямъ Царства Польскаго, не смотря на радикально измѣнившееся съ 1863 года политическое положеніе этого края, направлены были исключительно къ пользѣ и ко благу евреевъ и къ расширенію ихъ правъ. Такое непрерывное и всестороннее покровительство евреямъ доходило до мелочей; такъ, напримѣръ, Учредительный Комитетъ, ст. 2329 своихъ постановленій, отмѣнилъ запрещеніе евреямъ нанимать въ кормилицы для дѣтей христіанокъ, причемъ постановленіе это было мотивировано, между прочимъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что евреи этого закона не соблюдали. Но не смотря на такое обширное расширеніе правъ

евреевъ и на разрѣшеніе имъ проживать во всѣхъ, не только городскихъ, но и сельскихъ мѣстностяхъ привислинскаго края, общій характеръ дѣятельности евреевъ остался прежній, излюбленыя занятія тѣже, то есть—торговля, всевозможные виды посредничества (факторства), лихва, контрабанда и другіе предосудительные промыслы. Земледѣліемъ занималось и занимается ничтожное число.

Нельзя, однако, не удивляться такому упорному консерватизму евреевъ относительно ихъ занятій и способовъ пріобрѣтенія средствъ къ жизни или къ обогащенію, которому способствовалъ цѣлый рядъ правительственныхъ мѣръ, поощрявшихъ евреевъ не къ земледѣлію и, вообще, не къ производительнымъ зенятіямъ, а къ дѣламъ характера спекулятивнаго и даже къ предпріятіямъ (гешефтамъ) прямо вреднымъ для государства и для общества.

Кромѣ того, дѣйствія нѣкоторыхъ, весьма важныхъ по силѣ своего финансоваго и экономическаго вліянія правительственныхъ учрежденій, хотя и не выразившіяся въ опубликованныхъ постановленіяхъ, тоже способствовали такому, во всѣхъ отношеніяхъ не желательному консерватизму въ жизни и дѣятельности евреевъ.

ОТДѢЛЪ VI.

Видную роль покровителя евреевъ игралъ главнымъ образомъ *Польскій Банкъ* (въ Варшавѣ) и его провинціальныя отдѣленія. Со времени назначенія г. Крузе предсѣдателемъ Польскаго Банка, это учрежденіе совершенно и круто измѣнило свой прежній, безспорно, въ высокой степени и всесторонне полезный образъ дѣйствій. Въ прежнюю, истинно блестящую пору своей дѣятельности, Польскій Банкъ не былъ кредитнымъ учрежденіемъ, существующимъ только для поддержки торговыхъ оборотовъ; въ то время сильно содѣйствовалъ развитію въ краѣ полезнѣйшихъ видовъ промышленности. Благодаря ему возникло,

развилось и упрочилось въ Царствѣ Польскомъ горное дѣло, не только казенное (Гута Банкова, Панки и др. заводы), но и частное (Ирена, цинковое и каменноугольное производства); положено было основанiе крупному льнянопрядильному и ткацкому дѣлу въ Жирардовѣ, которое сначала Польскiй Банкъ велъ за свой счетъ. Сахарное производство своими главными успѣхами тоже обязано поддержкѣ Польскаго Банка, сильно помогавшему и сельскому хозяйству. Онъ давалъ низко опроцентованныя долгосрочныя ссуды на имѣнiя съ устроенными ипотеками и краткосрочныя ссуды на покупку земледѣльческихъ машинъ и орудiй, искусственныхъ удобренiй и пр. Но съ назначенiемъ г. Крузе предсѣдателемъ Польскаго Банка, поддержка промышленности и земледѣлiя сначала отошла на второй планъ, а затѣмъ и совсѣмъ прекратилась, за исключенiемъ кредита на покупку земледѣльческихъ машинъ, и Польскiй Банкъ сдѣлался чисто торгово-кредитнымъ учрежденiемъ, поддерживающимъ главнымъ образомъ евреевъ. Не только богатыя или по крайней мѣрѣ солидныя еврейскiя фирмы, но и множество мелкихъ еврейскихъ торговцевъ и спекуляторовъ (притомъ не только въ Варшавѣ, но и въ провинцiальныхъ городахъ), значительное число которыхъ въ прежнее время, по ихъ слабой кредитоспособности не могли и мечтать о полученiи кредита въ Польскомъ Банкѣ, сдѣлались главными его клiентами. Общая сумма кредитовъ, открытыхъ въ Польскомъ Банкѣ еврейскимъ купцамъ и мелкимъ торговцамъ была такъ велика, что не только вызвала небывалое до той поры размноженiе мелкаго еврейскаго лавочничества, но въ значительной степени способствовала быстрому и крайне вредному развитiю ростовщичества, ибо суммы, ссужаемыя Банкомъ евреямъ, рѣшительно превосходили дѣйствительныя потребности торговли, а для частнаго кредита (который въ привислинскомъ краѣ—синонимъ еврейской лихвы), послѣ 1863 года открылось обширное поле для эксплоатацiи, главнымъ образомъ вслѣдствiе критическаго положенiя большинства землевладѣльцевъ, обусловливавшагося, во

первыхъ — крестьянскою реформою, значительно усилившею потребность въ оборотномъ капиталѣ и во вторыхъ — прекращеніемъ выдачи ссудъ землевладѣльцамъ изъ того же Польскаго Банка, новая система котораго была важною, хотя и не единственною причиною, вызвавшею въ то время вздорожаніе капитала и общее повышеніе учетнаго процента. Еврейское ростовщичество, о которомъ подробно было сказано выше, значительную часть своихъ оборотныхъ средствъ черпало и черпаетъ, между прочимъ, и изъ суммъ, ссужаемыхъ прежде Польскимъ Банкомъ, а нынѣ Варшавскою Конторою Государственнаго Банка, въ ряду кліентовъ которыхъ находились и нынѣ находятся извѣстные варшавскіе ростовщики. Варшавская Контора Государственнаго Банка, преобразованная изъ прежняго Польскаго Банка, почти ничего не измѣнила и не сдѣлала для исправленія такого ненормальнаго положенія дѣла и для ограниченія ссудъ дѣйствительными размѣрами потребностей торговли. Если взять нынѣшніе списки кліентовъ Варшавской Конторы Государственнаго Банка и списки кліентовъ б. Польскаго Банка за послѣдніе годы его существованія, то большой разницы между тѣми и другими не окажется; евреи по прежнему составляютъ огромную часть всѣхъ кліентовъ этого главнаго государственнаго кредитнаго учрежденія въ Царствѣ Польскомъ и провинціальныхъ отдѣленій, но какую именно и какъ велика сумма кредитовъ, удѣляемыхъ евреямъ и христіанамъ, это не только хранится въ строгой тайнѣ передъ публикою, но, что всего замѣчательнѣе, не приводится въ точную извѣстность даже для собственнаго назиданія банковыхъ властей, въ отчетахъ которыхъ нѣтъ никакихъ объ этомъ свѣдѣній. Нужно-ли однако говорить, что подробныя свѣдѣнія объ этнографическомъ составѣ кліентовъ мѣстныхъ отдѣленій и конторы Государственнаго Банка въ Царствѣ Польскомъ (да и вообще въ чертѣ осѣдлости евреевъ) были-бы въ высокой степени поучительны, особенно если-бы они велись по извѣстной системѣ изъ года въ годъ, что̀ давало бы возможность нагляд-

но слѣдить и видѣть мѣру еврейскихъ финансовыхъ успѣховъ, по колику они обязаны ими денежнымъ средствамъ, столь благосклонно удѣляемымъ имъ государственными кредитными учрежденіями.

Послѣ преобразованія Польскаго Банка въ Контору Государственнаго Банка относительно излишней фаворизаціи еврев ъединственная сколько-нибудь замѣтная мѣра касается такъ называемой «классной лоттереи Царства Польскаго», которая до послѣднихъ лѣтъ, составляла главнымъ образомъ еврейскую доходную статью. *Огромное большинство коллекторовъ этой лоттереи составляли прежде евреи*, при чемъ многіе изъ нихъ позволяли себѣ разныя злоупотребленія; главное и самое выгодное для коллекторовъ—евреевъ злоупотребленіе состояло въ томъ, что они въ теченіи тиражей первыхъ четырехъ классовъ, лоттерейныхъ билетовъ не продавали, а задерживали ихъ у себя, и такимъ образомъ загребали въ свой карманъ всѣ выигрыши, вышедшіе въ первыхъ четырехъ классахъ, безъ малѣйшаго риска со стороны коллекторовъ, такъ какъ на билеты пятаго класса лоттереи всегда находится множество покупателей. Въ послѣдніе годы число еврейскихъ коллекторовъ было уменьшено и ихъ замѣнили лицами болѣе соотвѣтственными и отвѣтственными, болѣе заслуживающими поддержки государственнаго учрежденія, именно—отставными небогатыми чиновниками, вдовами чиновниковъ гражданскихъ и военныхъ и т. п., но и до сихъ поръ еще между коллекторами есть множество евреевъ, не смотря на то, что нѣтъ недостатка въ христіанахъ, которые могли и желали бы замѣнить ихъ, отъ чего дѣла лоттереи конечно не проиграли бы ни въ доходности, ни въ гарантіяхъ добросовѣстности ея коллекторовъ.

Но кромѣ государственнаго кредита, финансовыя силы евреевъ поддерживаются еще и частными публичными кредитными учрежденіями, основанными и управляемыми крещеными евреями (такъ называемыми здѣсь «франки-

стами», о которыхъ въ особомъ очеркѣ изъ крупнѣйшихъ финансистовъ Царства Польскаго.

Первое изъ этихъ учрежденій, *Торговый Банкъ* (Bank Handlowy) основанъ по почину извѣстнаго Леопольда Кроненберга и главнымъ образомъ на его капиталы и близко связанныхъ съ нимъ дѣльцовъ изъ евреевъ крещеныхъ и некрещеныхъ. Въ короткое время обороты этого банка дошли до размѣровъ колосальныхъ.

Въ 1889 году сумма всѣхъ его оборотовъ дошла 663.688.440 руб. $12^1/_2$ коп., чистая прибыль составила 625.098 руб. 38 коп., что́ составляетъ 8% дивиденда отъ основного капитала, за всѣми отчисленіями въ запасный капиталъ и проч. Были годы, когда дивидендъ былъ еще значительнѣе. Огромное большинство акцій Торговаго Банка до сихъ поръ принадлежитъ наслѣдникамъ Кроненберга.

Учетный Банкъ (Bank Dyskontowy), основанный Эпштейномъ и связанный съ этимъ домомъ крещеными и некрещеными еврейскими капиталистами. Обороты этого банка менѣе значительны, чѣмъ предъидущаго, но тоже доходятъ до огромной цифры. Въ 1889 году сумма всѣхъ его оборотовъ дошла до 222.516.242 руб. 90 коп. Чистая прибыль составила 169.869 руб. 64 коп. т. е. 8% отъ основнаго капитала.

Оба эти банка занимаются почти исключительно учетомъ векселей и ссудами подъ залогъ процентныхъ бумагъ, но при всѣхъ ихъ операціяхъ, особенно вексельныхъ, фаворизуются евреи, платящіе низшій учетный процентъ, чѣмъ христіанскіе кліенты этихъ банковъ, притомъ не всегда удовлетворяемые кредитомъ въ просимомъ ими размѣрѣ. Тоже нужно сказать и о банкирскихъ домахъ и конторахъ въ Варшавѣ, Лодзи и въ другихъ городахъ.

ОТДѢЛЪ VII.

Евреи въ прессѣ.

Прежде чѣмъ обратиться къ роли и значенію евреевъ въ прессѣ Царства Польскаго, необходимо сказать нѣсколько словъ о періодической печати этого края.

Число всѣхъ періодическихъ изданій (кромѣ оффиціальныхъ, издающихся на русскомъ языкѣ) составляетъ 74; изъ этого числа 63 выходятъ въ Варшавѣ; изданій на польскомъ языкѣ 69, на нѣмецкомъ 3 и на староеврейскомъ 1.

Ежедневныхъ газетъ—11; изданій еженедѣльныхъ 39, выходящихъ два раза въ мѣсяцъ—3, ежемѣсячныхъ—9 и четыре раза въ годъ—1.

Не можетъ подлежать сомнѣнію, что такое количество повременныхъ изданій рѣшительно превосходитъ мѣру дѣйствительной потребности населенія въ публикаціяхъ этого рода. Многія изъ этихъ изданій не оплачиваются, иныя влачатъ свое существованіе въ надеждѣ на будущія блага, расчитывая пріобрѣсти со временемъ бо́льшее число подписчиковъ и параллельно съ этимъ увеличить доходъ отъ печатанія объявленій, составляющихъ для многихъ польскихъ повременныхъ изданій рессурсъ не вспомогательный, а равносильный съ доходомъ отъ подписчиковъ; иныя-же изданія существуютъ единственно благодаря щедрымъ субсидіямъ богатыхъ покровителей или добровольнымъ доплатамъ самихъ издателей, а именно: Bibliotheka Warszawska издавна поддерживается ежегодной складчиной цѣлаго особеннаго, дѣйствительно образованнѣйшаго кружка, такъ называемыхъ консерваторовъ, Wieczory rodzinne — поддерживаются другимъ кружкомъ изъ той-же сферы, близкимъ къ извѣстному семейству Гауке; Wszechświat и Biblioteka matematyczno fizyczna, субсуди-

руемые любителями естественныхъ наукъ (какъ поляками, такъ и евреями); Kronika Rodzinna,—пользующаяся поддержкой самыхъ клерикальныхъ сферъ польскаго общества; Biblioteka umiętności prawnych,—издаваемая на счетъ дома Кронеберговъ (желѣзнодорожные, биржевые и банковые дѣятели и воротилы изъ крещеныхъ евреевъ); Niwa,—изданіе которой поддерживается кружкомъ богатыхъ помѣщиковъ изъ болѣе состоятельной шлахты, а не титулованной аристократіи, имѣющей свой собственный органъ,—ежедневную газету Słowo, которая существуетъ, главнымъ образомъ, изъ щедротъ богатѣйшихъ польскихъ магнатовъ, графа Красинскаго и графа Пржездецкаго; Przegląd Katolicki, пользующійся ревностною поддержкою всѣхъ клерикаловъ и посильными приношеніями католичекъ-ханжей; Gazeta Polska, издаваемая Эдуардомъ Лео, роднымъ дядею всѣхъ наслѣдниковъ извѣстнаго Леопольда Кроненберга, ежегодно пополняющихъ весь дефицитъ по этому изданію и Ateneum, издатель котораго извѣстный Спасовичъ.

Сила евреевъ въ польской, собственно говоря,—въ варшавской, прессѣ есть явленіе новое, относящееся къ періоду времени, начавшемуся не непосредственно вслѣдъ за реформами Велепольскаго или вслѣдъ за возстаніемъ 1863 года, а нѣсколько лѣтъ спустя. До 1863 года включительно въ Варшавѣ издавалось только три ежедневныхъ газеты, а именно: Gazeta Warszawska, Kurjer Warszawski и Gazeta Polska; одинъ ежемѣсячный журналъ—Biblioteka Warszavska и 7 еженедѣльниковъ, посвященныхъ религіи, медицинѣ, земледѣлію, путешествіямъ, модамъ, и только одинъ изъ нихъ имѣлъ право касаться политики и общественныхъ дѣлъ «Tigodnik Illustrowany». Внѣ Варшавы не издавалось ни одного польскаго періодическаго изданія, только въ г. Лодзи издавалась нѣмецкая газета «Lodzer Zeitung», выходившая тогда 3 раза въ недѣлю, такъ что всѣхъ періодическихъ изданій въ Царствѣ Польскомъ передъ 1864 годомъ было

только 12. Ни одно изъ этихъ изданій не принадлежало евреямъ, и вообще въ то время въ польской публицистикѣ не принимали евреи никакого участія ни ихъ капиталами ни сотрудничествомъ.

Съ 1864 по 1871 годъ включительно стало выходить 11 новыхъ періодическихъ изданій, въ томъ числѣ 9 въ Варшавѣ и 2 внѣ ея—«Gazeta Lubelska» и «Kaliszanin». Въ Варшавѣ-же стали выходить 2 ежедневныя газеты «Kurjer Codzienny» и «Gazeta Handlowa» (еврейское изданіе) и 7 еженедѣльниковъ, изъ которыхъ одинъ «Izraelita», былъ посвященъ спеціально еврейскимъ дѣламъ. При этомъ нужно отмѣтить, что съ 1871 по 1887 годъ, необычайно быстро развивается польская журналистика, отличающаяся постояннымъ и непрерывно возрастающимъ въ ней участіемъ и вліяніемъ евреевъ.

Въ теченіи этого времени (съ 1871—1887 г.) всего появилось 26 новыхъ (журналовъ), въ томъ 8 ежедневныхъ газетъ, именно: «Wiek», «Гацефира» (на староеврейскомъ языкѣ), «Kurjer Poranny», «Dziennik dla wszystkich», «Słowo», «Echo», Nowiny» и «Chwila», изъ которыхъ двѣ послѣднія вскорѣ прекратились, «Chwila»—по причинамъ, изложеннымъ выше, а «Echo»—вслѣдствіе ея явно антисемитическаго характера, благодаря интригамъ и проискамъ евреевъ, которыхъ поддерживали всѣ многочисленные въ обществѣ и прессѣ сторонники ассимиляціи евреевъ и крещеные евреи. Въ это-же время двѣ ежедневныя газеты, «Kurier Warszawsky» и «Gazeta Polska», перешли въ руки крещеныхъ евреевъ, а затѣмъ первая изъ нихъ, самая распространенная въ польской и еврейской публикѣ, въ концѣ этого періода была куплена некрещенымъ евреемъ Левенталемъ, успѣвшимъ въ теченіи 15 лѣтъ сдѣлать большое состояніе на періодическихъ изданіяхъ разнаго рода, главнымъ образомъ на иллюстрированномъ изданіи «Kłosy», въ свое время весьма распространенномъ во всѣхъ богатыхъ и зажиточныхъ слояхъ польскаго общества; число подписчиковъ на «Kłosy» доходило до 12.000 и болѣе, которыхъ привлекали

прежде всего очень хорошія гравюры, а затѣмъ и текстъ, довольно богатый содержаніемъ и какъ слѣдуетъ въ журналѣ, выходящемъ для польскаго фешена,— написанный въ духѣ ультра-католическомъ и консервативно-шляхетскомъ. Роль издателя журнала съ такимъ направленіемъ нисколько не шокировала Левенталя, одновременно съ тѣмъ издававшаго антиклерикальный «Swit»,—еженедѣльникъ для женщинъ, посвященный главнымъ образомъ ихъ эмансипаціи; порнографическій «Tygodnik Romansów i Powieści» и беллетристическій журналъ «Bidlioteka najcelniejszych utworów literatury europejskey», въ которой печатаются романы и повѣсти всевозможныхъ литературныхъ школъ и направленій. Можно было-бы конечно извинить еврею такое индифферентное отношеніе къ направленію издаваемыхъ имъ журналовъ, если-бы нѣкоторые изъ нихъ не служили орудіемъ для пропаганды вредныхъ идей и не подкапывали основъ нравственности съ откровеннымъ и неслыханнымъ цинизмомъ. Такъ напримѣръ, въ журналѣ «Swit», предназначенномъ для женжинъ, дѣйствительно составлявшихъ большинство его подписчиковъ, проституція была признана однимъ изъ видовъ женскаго труда. («Swit», 1886 года, № 121). Не лишнее замѣтить, что въ то время редакторомъ этого журнала была госпожа Валерія Маррене (псевдонимъ, настоящая фамилія Моржковская), весьма извѣстная польской публикѣ писательница изъ либеральныхъ. Купивъ «Варшавскій Курьеръ», въ одной Варшавѣ имѣющій отъ 12 до 13 тысячъ подписчиковъ, Левенталь немедленно ввелъ въ немъ новую рубрику, «посредничество для желающихъ вступить въ бракъ» («pośrednictwo w zawieraniu małzeństw». Такой способъ увеличенія дохода отъ печатаемыхъ въ газетѣ объявленій, при всемъ его неприличіи, могъ-бы еще быть терпимымъ, по крайней мѣрѣ въ извѣстныхъ границахъ, во всякомъ иномъ городѣ, но никакъ не въ Варшавѣ. Всѣ, знающіе Варшаву, поняли что подъ этимъ новымъ изобрѣтеніемъ Левенталя скрывается новая, журнальная форма самаго грубаго своднече-

ства и это нововведеніе въ самой распространенной газетѣ вызвало гласные протесты, которые однако появились и были перепечатаны исключительно въ изданіяхъ, отличающихся болѣе или менѣе сильныхъ антисемитическимъ направленіемъ. Постоянно враждующіе между собою консервативные и либеральные органы печати ни единымъ словомъ не осудили такую погоню, скажемъ такую циническую погоню, Левенталя за объявленіями. Первые въ этомъ случаѣ слѣдовали тому параграфу «старо-польскаго» политическаго катехизиса, который повелѣваетъ всѣми силами стараться объ ассимиляціи евреевъ, а вторые—издаются явными друзьями евреевъ или ихъ крещеными потомками и подписчики ихъ главнымъ образомъ тоже евреи. Значеніе евреевъ въ варшавской прессѣ опредѣляется слѣдующими данными.

Всѣхъ ежедневныхъ газетъ нынѣ въ Варшавѣ издается 11; изъ нихъ одна «Гацефира» (Заря) на староеврейскомъ языкѣ, органъ специально еврейскій (съ 1875 года).

«Gazeta Handlowa», собственность еврея Окрента; онъ-же телеграфный агентъ, доставляющій телеграммы всѣмъ варшавскимъ изданіямъ. Былъ многократно уличенъ въ опубликованіи ложнымъ свѣдѣній о цѣнахъ разныхъ товаровъ и фондовъ, въ видахъ извѣстныхъ группъ варшавскихъ спекулянтовъ. Горячая полемика по такому поводу приводила къ крупнымъ столкновеніямъ Окрента съ разными лицами; одно изъ такихъ столкновеній завершилось тѣмъ, что Окрентъ былъ избитъ на улицѣ нѣкимъ Носковскимъ, издателемъ-редакторомъ газеты «Echo», нынѣ уже не существующей. «Gazeta Handlowa» издается съ 1864 года и съ тѣхъ поръ остается вѣрнымъ, хотя не всегда достаточно ловкимъ слугою еврейскихъ интересовъ въ торговлѣ и въ денежныхъ оборотахъ.

«Gazeta Polska», основанная въ горячее время 1861—62 годовъ знаменитымъ Крашевскимъ, который былъ ея первымъ редакторомъ, съ денежной помощью отъ извѣстнаго Леопольда Кроненберга. Нынѣ эта газе-

та издается прежнимъ адвокатомъ Эдуардомъ Лео, тоже изъ крещеныхъ евреевъ, на сестрѣ котораго былъ женатъ Л. Кроненбергъ. Хроническіе убытки по этой газетѣ ежегодно доплачиваются Кроненбергами—наслѣдниками. Это—органъ варшавской haute-finance. Относительно политики—это газета австрофильская. Лео первый сталъ печатать выдержки изъ русскихъ газетъ, конечно съ тенденціознымъ выборомъ неблагопріятныхъ для Россіи извѣстій. Это ловкое изобрѣтеніе Лео немедленно нашло многочисленныхъ подражателей во всей варшавской прессѣ. «Gazeta Polska»—единственная въ Варшавѣ, имѣющая корреспондентовъ въ Имперіи и даже въ Сибири; излишне было-бы прибавлять, что всѣ эти корреспонденціи—тенденціозно враждебны правительству и Россіи вообще, но пишутся онѣ очень ловко и цензурально. Корреспонденціи изъ Петербурга, Москвы и пр. печатаются въ иныхъ варшавскихъ газетахъ, но представляютъ по большей части ни что иное какъ склеенныя въ редакціяхъ выдержки изъ русскихъ газетъ и журналовъ. О радостныхъ и пріятныхъ событіяхъ нашего отечества обыкновенно въ польскихъ газетахъ умалчивается, извѣстія-же грустныя и печальныя, въ родѣ извѣстій о крушеніи на желѣзной дорогѣ, о злоупотребленіяхъ чиновниковъ, уголовныхъ процессахъ, о голодѣ и т. п.,—выдвигаются и хотя и не комментируются, изъ предосторожности, но подчеркиваются.

«Kurjer Codzienny» (Ежедневный Курьеръ) издается съ 1865 года. Принадлежитъ Гебетнеру и Вольфу. (Музыкально-книгоиздательская фирма, музыкальный и книжный магазинъ, въ которомъ не найдется ни одной русской книги). Первый изъ нихъ, т. е. Гебетнеръ—изъ вполнѣ и давно ополяченныхъ нѣмцевъ, второй—изъ крещенныхъ евреевъ. Сынъ послѣдняго состоитъ редакторомъ газеты. Политическій отдѣлъ этой газеты ведется корреспондентомъ познанскихъ газетъ, о которомъ было сказано выше, однимъ изъ самыхъ лучшихъ польскихъ публицистовъ. Въ фельетонѣ еженедѣльно помѣщаются хро-

ники, очень любимаго публикою, извѣстнаго по остроумію и литературному таланту Болеслава Пруса (псевдонимъ Александра Гловацкаго). Органъ либеральный, любимый буржуазіей, благопріятствующей евреямъ; имѣетъ по здѣшнему много—отъ 9 до 10.000 подписчиковъ, между которыми значительная часть евреевъ.

«Kurjer Poranny», издаваемый съ 1876 года, маленькая утренняя газета, наполненная почти исключительно городскими извѣстіями. Кромѣ телеграммъ, въ ней нѣтъ никакихъ политическихъ извѣстій. Издатель-редакторъ Фризе, католикъ, но происходитъ изъ крещенныхъ евреевъ, которымъ и служитъ.

«Gazeta Warszawska», старѣйшая изъ варшавскихъ и вообще всѣхъ польскихъ газетъ и періодическихъ изданій, существуетъ болѣе ста лѣтъ. Долгое время была самою распространенною газетою, особенно между поляками дворянами (шляхтою), и держалась клерикально-шляхетскихъ тенденцій, но года два тому назадъ совершенно измѣнила своимъ столѣтнимъ традиціямъ и сдѣлалась либерально-жидовствующею. Издатель ея, Лешковскій, католикъ, происходящій также изъ крещенныхъ евреевъ.

«Słowo», издаваемое съ 1881 года; номинальный издатель Годлевскій, хотя газета издается на счетъ графовъ Красинскаго и Пржездецкаго. Органъ ультрамонтанскій и аристократическій; относительно вопросовъ общественныхъ—строго консервативный, и не смотря на это,—менажирующій евреевъ, согласно извѣстнымъ традиціямъ и видамъ, повелѣвающимъ стремиться къ усиленію польской народности посредствомъ ассимиляціи богатаго и энергическаго еврейства. Указанныя выше стремленія достигаются на дѣлѣ: титулованные поляки охотно женятся на дочеряхъ знатныхъ и богатыхъ банкировъ — евреевъ, крещеныхъ въ недавнее время. Извѣстный Сенкевичъ, самый любимый и популярный изъ нынѣшнихъ польскихъ писателей, связанный съ «Словомъ», котораго былъ ре-

дакторомъ, самыми близкими отношеніями и помѣщавшій свои произведенія исключительно въ этой газетѣ, на столько стѣсненъ принятой издателями и редакціею «Слова» тактикой относительно евреевъ, что до сихъ поръ не обмолвился о нихъ ни единымъ словомъ, не только въ его историческихъ повѣстяхъ, но даже въ разсказахъ изъ жизни теперешняго, современнаго общества и народнаго быта.

«Ziarno», выходящее съ 1888 года, издается Корвинъ-Піотровскимъ, открытымъ и ревностнымъ юдофиломъ. Почитатель Гамбетты, онъ написалъ по польски и издалъ панегирическую его біографію, въ которой тоже съумѣлъ заявить о своемъ либерализмѣ и юдофильскихъ симпатіяхъ, что оказалось очень полезнымъ для его слабенькой и маленькой газетки, которая конечно не могла-бы и существовать безъ еврейскихъ подписчиковъ.

Такимъ образомъ, изъ 11 издаваемыхъ въ Варшавѣ газетъ, т. е. изъ самыхъ вліятельныхъ органовъ прессы, 9 или находятся въ рукахъ евреевъ, или активно юдофильствуютъ, или (Słowo) пассивно благопріятствуютъ евреямъ.

Остальныя двѣ газеты «Wiek» и «Dziennik dla wszistkich», явно враждебныя евреямъ, но говорятъ о нихъ и объ еврейскихъ дѣлахъ и вопросѣ только изрѣдка, при случаѣ; ни одна изъ нихъ не сдѣлала антисемитизма своимъ постояннымъ emploi. Между ними и спеціально антисемитическимъ органомъ «Rola» нѣтъ ни полной солидарности, ни единодушія въ дѣйствіяхъ и взглядахъ по отношенію къ еврейскому вопросу. Обѣ эти газеты, при случаѣ, говорятъ вещи очень не пріятныя евреямъ, не пропускаютъ удобной минуты и оказіи для этого, охотно печатаютъ повѣсти и разсказы беллетристовъ-антисемитовъ и только; онѣ открыто враждебны евреямъ, но дѣйствуютъ относительно еврейскаго вопроса безъ какой-либо выработанной и опредѣленной программы.

Изъ 39 издающихся въ Варшавѣ еженедѣльниковъ есть только 16, которымъ, по утвержденной программѣ,

дано право трактовать о политикѣ и дѣлахъ общественныхъ; затѣмъ—есть 3 журнала, въ которыхъ печатаются только произведенія беллетристическія; 3 юмористическія изданія; а остальные 17—составляютъ изданія, посвященныя разнымъ спеціальностямъ, наприм. медицинѣ, техникѣ, искусству и пр., и не имѣютъ права касаться вопросовъ общественныхъ и политическихъ. Изъ нихъ остановимся прежде всего на первыхъ шестнадцати, какъ на имѣющихъ особенное значеніе по ихъ содержанію и вліянію на читающую публику.

«Izraelita»—спеціально еврейскій журналъ, издаваемый съ 1864 года на польскомъ языкѣ нѣкимъ евреемъ Пелтыномъ. Сначала онъ очевидно предназначался для укрѣпленія въ польскомъ обществѣ того убѣжденія, или правильнѣе—той иллюзіи, что евреи не прочь сдѣлаться поляками закона Моисеева. Тенденцію эту Izraelita проводитъ безпрестанно и до сихъ поръ, но между поляками почти не нашлось охотниковъ читать его, и это обстоятельство, не измѣнивъ направленія журнала, не могло однако не повліять на его содержаніе, предназначенное для чтенія евреями въ день шабаша. (Izraelita доставляется подписчикамъ въ Варшавѣ въ деницу). Онъ наполненъ, главнымъ образомъ, извѣстіями о еврейскихъ дѣлахъ во всѣхъ странахъ міра, затѣмъ — критикою и библіографическими отчетами о новыхъ книгахъ извѣстныхъ еврейскихъ авторовъ или трактатами о еврейскихъ дѣлахъ и наконецъ, почти въ каждомъ номерѣ, полемикою съ варшавскими и заграничными антисемитами, изъ которыхъ послѣдніе конечно объ этомъ не знаютъ. Въ качествѣ поляка, хотя и моисеева закона, Izraelita враждебно относится ко всему русскому и если помѣщаетъ извѣстія о Россіи, то только дурныя и тенденціозныя. Между евреями—ортодоксами онъ не пользуется популярностью; евреи, получившіе европейское образованіе, тоже пренебрегаютъ имъ, такъ что довольно небольшой кругъ его читателей ограничивается почти исключительно молодежью, очень-бы желающей уйти изъ міра халатныхъ

евреевъ и примкнуть къ своимъ братьямъ въ сюртукахъ, но не смѣющей этого сдѣлать изъ боязни родительскаго гнѣва или по другимъ причинамъ. Число подписчиковъ Izraelity не велико, около 1.000 или нѣсколько менѣе.

Gazeta Losowań papierów publicznych (газета тиражей публичныхъ бумагъ), издаваемая евреемъ Перетцомъ, спеціально финансовая, конечно служить интересамъ исключительно еврейскимъ; между читателями ея есть очень большой процентъ поляковъ, выписывающихъ ее вѣроятно не ради статей, помѣщаемыхъ въ текстѣ, а ради свѣдѣній и вѣдомостей о тиражахъ. Тенденціозно невѣрныя свѣдѣнія о цѣнахъ разныхъ товаровъ нерѣдко вызываютъ реплики и нелестные отзывы объ этой газетѣ въ разныхъ органахъ печати. Къ финансовымъ интересамъ государства Gazeta Losowań относится, вообще говоря, съ полнѣйшимъ индифферентизмомъ, не отказывая себѣ иногда въ удовольствіи критиковать и, памятуя о цензурѣ, осторожно позлорадствовать подъ сурдиной.

Przegląd Tygodniowy, выходящій съ 1872 годахъ, издается Вислицкимъ, происходящимъ изъ крещеныхъ евреевъ; —журналъ демократическій, антиклерикальный и соціалистическій, проводящій такіе идеи на столько и въ такой формѣ, на сколько это возможно при предварительной цензурѣ. Кромѣ еженедѣльныхъ выпусковъ, читатели получаютъ въ теченіи года нѣсколько прибавленій, причемъ имъ приподносятся самые свѣжіе и острые плоды мысли и пера западно-европейскихъ радикаловъ; впрочемъ, въ свое время были также переведены нѣкоторыя вещи Писарева (Тутъ умѣстно будетъ замѣтить, что польскіе публицисты и журналы вообще весьма рѣдко обращаются къ русской жизни и русскимъ писателямъ, но охотно цитируютъ враждебныхъ своей же родинѣ русскихъ писателей). Къ тексту журнала цензура относится повнимательнѣе, а къ прибавленіямъ, почти сплошь переводнымъ,—очень легко. Przeglad Tygodniowy, «Prawda» и «Głos», о которыхъ скажемъ ниже, составляютъ излюбленное чтеніе такъ называемыхъ въ Царствѣ Польскомъ цивилизованныхъ ев-

реевъ, начиная съ самыхъ богатыхъ банкировъ и купцовъ и кончая самыми бѣднѣйшими представителями свободныхъ профессій, конторщиками и прикащиками и молодымъ женскимъ поломъ семей этихъ цивилизованныхъ евреевъ. Эти три журнала очень охотно читаются и польской учащейся молодежью—ветеринарами, студентами и проч. и только что покинувшими учебную скамью молодыми адвокатами и докторами.

Эти журналы полемизируютъ съ антисемитическимъ журналомъ «Rola» даже чаще и съ бо́льшею развязностью и задоромъ, чѣмъ спеціальный и совсѣмъ уже еврейскій органъ «Izraelita», за что и награждены большимъ числомъ подписчиковъ евреевъ. Самъ издатель и редакторъ Przegląd'а Tygodnioweg'о Адамъ Вислицкій не литераторъ и не публицистъ, но очень ловкій спекулянтъ-журналистъ, умѣющій выбирать себѣ надлежащихъ сотрудниковъ между университетскою молодежью и направлять куда нужно. Многіе изъ извѣстнѣйшихъ нынѣ польскихъ литераторовъ и публицистовъ прошли черезъ его школу. Вислицкій - первый изъ польскихъ дѣятелей прессы, рѣшившійся заявить себя врагомъ польскаго клерикализма и шляхетскихъ тенденцій и открыто доказывать, что эгоизмъ и политическая неспособность шляхты и фанатизмъ католическаго духовенства были единственными причинами гибели Польши и вѣковыхъ страданій польскаго народа,— что привлекло къ нему всю либеральную молодежь и вообще образованное и не любящее шляхты мѣщанство.

«Prawda», выходящая съ 1881 года, издается Свентоховскимъ, безспорно самымъ талантливымъ и образованнымъ изъ польскихъ демократовъ. Программа и направленіе Prawdy тождественны съ журналомъ Вислицкаго, но съ тою огромною разницею, что Свентоховскій относится къ соціализму не только критически, но съ нескрываемою враждебностью. За евреевъ онъ заступается еще съ бо́льшею горячностью, чѣмъ Przegląd Tygodniovy.

«Głos», третій демократическій еженедѣльникъ, во всемъ идетъ по стопамъ двухъ предъидущихъ, но блѣднѣе

*

ихъ во всѣхъ отношеніяхъ и до сихъ поръ (съ 1884 года) не можетъ добиться такого успѣха, какъ они, даже между евреями, не смотря на его къ нимъ близость и радѣніе въ полемикѣ съ антисемитами.

«Biesiada Literacka», «Gazeta Sądowa», «Życie», «Tygodnik illustrowany» и «Tygodnik Powszechny» еженедѣльники, издаваемые поляками, къ евреямъ и еврейскому вопросу относятся болѣе или менѣе также, какъ и газета «Słowo» и вообще польскіе патріоты, чающіе для Польши всякихъ благъ отъ такъ называемой ассимиляціи евреевъ и поголовнаго превращенія ихъ въ поляковъ мойсеева закона. Остальные же,—рѣже предъидущихъ трехъ журналовъ принимая участіе въ полемикѣ съ антисемитами, они, тѣмъ не менѣе, никогда не задѣваютъ и не критикуютъ евреевъ, а при случаѣ и защищаютъ послѣднихъ. Это—тоже еврейскія орудія, но менѣе острыя и рѣже употребляемыя на практикѣ. Два еженедѣльника, издаваемые для простаго народа, «Lorza» и «Gazeta Swiąteczna» и клерикальная «Kronika Rodzinna» (Семейная хроника), считая своею обязанностью не раздражать евреевъ и не отталкивать отъ поляковъ, но, вмѣстѣ съ этимъ, совѣстясь показаться хотя бы ихъ сторонниками, совершенно игнорируютъ евреевъ и ничего о нихъ не печатаютъ.

«Przegląd Katolicki», издаваемый съ 1862 года,—органъ католическаго духовенства и всегда редактируемый самыми близкими къ Варшавскому архіепископу ксендзами, принципіально враждебенъ евреямъ и польскимъ демократическимъ журналамъ (Prawda, Przegląd Tygodniowy i Głos), съ которыми часто полемизируетъ по поводу евреевъ и по другимъ предметамъ. Журналъ этотъ выписывается и читается только ксендзами да клерикалами изъ болѣе зажиточныхъ старыхъ помѣщиковъ и вообще вовсе не пользуется такимъ значеніемъ и вліяніемъ въ польскомъ обществѣ, какъ бы это можно было ожидать.

Niwa, органъ богатой шляхты, высказывается о евреяхъ, еврейскихъ дѣлахъ и продѣлкахъ смѣло и от-

крыто, но всетаки съ извѣстною умѣренностью и строго соблюдая литературное приличіе, такъ что «Ниву» никакъ нельзя назвать журналомъ антисемитическимъ quand-même. Впрочемъ и этого было довольно, чтобы она стала для евреевъ предметомъ ненависти, а для еврейскихъ и служащихъ евреямъ органовъ печати—цѣлью постоянныхъ нападокъ и злостной полемики. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ «Niwa» напечатала записку извѣстнаго Бліоха и Натансона, представленную ими въ собранную въ Варшавѣ, по распоряженію Генералъ-Губернатора, коммиссію для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ частностей по еврейскому вопросу. Въ запискѣ этой Бліохъ и Натансонъ доказывали, что вся культура Царства Польскаго создана и держится только евреями (!), что культурныя заслуги поляковъ совершенно ничтожны и что всякое стѣсненіе и ограниченіе дѣятельности евреевъ должно очень тяжело отозваться на экономическомъ состояніи Царства Польскаго (?). Записка была напечатана въ «Нивѣ» и снабжена надлежащими комментаріями и возраженіями равно вѣскими, какъ и горячо высказанными. Евреи до сихъ поръ не могутъ забыть и простить «Нивѣ» это страшное противъ нихъ прегрѣшеніе, тѣмъ болѣе, что записка эта была конфиденціальная и была представлена въ правительственное учрежденіе, въ полной увѣренности, что она будетъ прочтена лицами оффиціальными, и что, слѣдовательно, редакція «Нивы», провѣдавъ о существованіи этой записки, должна была сильно хлопотать у русскихъ властей, чтобы её добыть. Дѣло это до сихъ поръ не забыто, и всѣ непріязненные евреямъ органы печати постоянно попрекаютъ евреевъ этимъ, замѣчательнымъ въ своемъ родѣ «меморіаломъ», вызвавшимъ въ свое время небывалую по размѣрамъ и по горячности полемику.

«Rola», издаваемая съ 1882 года Еленскимъ,—журналъ, посвященный исключительно еврейскому вопросу, съ направленіемъ сильно антисемитическимъ. Въ семидесятыхъ годахъ Еленскій, совершенно неизвѣстный пуб-

ликѣ чиновникъ тереспольской желѣзной дороги, обратилъ на себя всеобщее вниманіе небольшою по размѣрамъ, но полною содержанія и бойко написанною книгою, подъ заглавіемъ «Zydzi, Niemcy i My» (Жиды, Нѣмцы и Мы). До тѣхъ поръ никто еще не осмѣливался нападать на евреевъ съ такою силою и смѣлостью, какъ это сдѣлалъ Еленскій; при томъ всѣ знали, что онъ, какъ чиновникъ тереспольской дороги, находился въ то время въ зависимости отъ Кроненберга. Успѣхъ этой первой книги ободрилъ Еленскаго, и онъ сталъ писать въ газеты и издавать для народа дешевыя брошюры, о содержаніи которыхъ нельзя сказать ничего, кромѣ хорошаго: содержаніе ихъ по большей части чисто утилитарное, а направленіе—вполнѣ лойяльное и нравственное, при изложеніи ясномъ и совершенно доступномъ тому кругу читателей, для котораго онѣ предназначены. Въ брошюрахъ этихъ Еленскій строго воздерживался отъ возбужденія въ польскомъ плебеѣ ненависти къ евреямъ, въ статьяхъ же, помѣщаемыхъ въ газетахъ и журналахъ дѣйствовалъ противъ нихъ открыто, не прячась за псевдонимами или обычнымъ неподписываньемъ статей, помѣщаемыхъ въ газетахъ. Въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ Кроненбергъ (хозяинъ Тереспольской желѣзной дороги) отомстилъ Еленскому, уволивъ его отъ занимаемой имъ должности на желѣзной дорогѣ, что конечно вызвало сочувствіе къ человѣку (при томъ обремененному семействомъ), потерпѣвшему за свои убѣжденія. Кроненбергъ такимъ образомъ публично и открыто заявилъ о своей солидарности съ евреями. Вскорѣ послѣ этого Еленскій получилъ разрѣшеніе издавать еженедѣльникъ «Rola», изъ котораго онъ и сдѣлалъ органъ, спеціально посвященный разоблаченію еврейскихъ продѣлокъ и подробной разработкѣ еврейскаго вопроса, возбужденію въ польскомъ обществѣ законной самозащиты отъ еврейской эксплоатаціи и полемикѣ съ журналами еврейскими и польскими, состоящими на еврейской службѣ. Дѣятельность его не осталась безплодною. Призывая христіанъ

заняться торговлей, онъ открылъ въ своемъ изданіи рубрику «Chleb dla swoich», въ которой постоянно публикуетъ о тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть шансы на удачную торговлю для христіанъ,—и донынѣ, въ теченіи нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ, въ разныхъ городахъ, посадахъ и деревняхъ привислинскаго края, открыто христіанами до 1.000 или нѣсколько болѣе лавокъ съ разными товарами; ни одно изъ этихъ предпріятій не лопнуло, не смотря на то, что почти вездѣ употребляли всѣ усилія и средства, чтобы устранить этихъ новыхъ конкуррентовъ. Евреи конечно старались всѣми мѣрами вредить Еленскому; сначала они хотѣли запугать его, и у Еленскаго накопился и до нынѣ возрастаетъ цѣлый архивъ анонимныхъ писемъ отъ евреевъ, наполненныхъ угрозами и ругательствами. Когда случился въ Варшавѣ еврейскій погромъ, то евреи въ ихъ журналахъ (Izraelita и др.) прямо указывали на Еленскаго, какъ на главнаго подстрекателя и виновника этихъ безпорядковъ; кромѣ того въ полицію былъ присланъ доносъ, въ которомъ Еленскій обвинялся, какъ главный зачинщикъ цѣлаго заговора и организаторъ безпорядковъ, заранѣе ихъ подготовившій. Нелѣпость обвиненія была очевидна, и доносъ, какъ анонимный, былъ оставленъ безъ послѣдствій. Года четыре тому назадъ евреи подговорили двухъ человѣкъ, и послѣдніе напали съ палками на Еленскаго на улицѣ Новый Свѣтъ, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ его квартиры; но у Еленскаго былъ револьверъ, и эти личности ретировались. До сихъ поръ евреи не могли побороть смѣлаго и упорнаго издателя Роли, число подписчиковъ которой и вліяніе въ обществѣ хотя и не быстро, но постоянно возрастаетъ. Изъ двухъ ежемѣсячныхъ журналовъ, занимающихся политикою и дѣлами общественными, одинъ относительно евреевъ придерживается системы доброжелательнаго молчанія (Biblioteka Warszawska), а другой (Ateneum) защищаетъ и восхваляетъ евреевъ при каждомъ удобномъ случаѣ. Петербургскій «Kraj», тоже явно стоитъ на сторонѣ евреевъ.

Изъ провинціальныхъ газетъ «Dziennik Żódzki i Tydzień—явные семитофилы. «Kaliszanin», «Gazeta Kielecka» и «Gazeta Lubelska» менажируютъ евреевъ, но не служатъ имъ какъ предъидущія, и одна только «Gazeta Radomska» не заискиваетъ у евреевъ и довольно смѣло описываетъ вліяніе ихъ и продѣлки.

Изъ сказаннаго выше очевидно, что только незначительная часть Варшавской и провинціальной польской періодической прессы дѣйствуетъ съ полной независимостью отъ евреевъ, и что значительнѣйшее большинство (здѣшней прессы) здѣшнихъ изданій служитъ имъ и ихъ интересамъ такъ или иначе, съ большею или меньшею явностью и усердіемъ.

Замѣчательно, что консервативные, либеральные и демократическіе органы польской прессы, явно враждующіе между собою и расходящіеся по всѣмъ другимъ спорнымъ вопросамъ, относительно еврейскаго вопроса тянутъ доброжелательное евреямъ unissono, консерватирные — нѣсколько сдержаннѣе и не компрометируя себя, а демократическіе и либеральные—не стѣсняясь ничѣмъ.

Надо замѣтить, что самые лакомые куски принадлежатъ евреямъ. Самая распространенная газета «Kurjer Warszawski», она же и самая популярная,—принадлежитъ еврею. Обѣ торговыя газеты—Gazeta Handlowa i Gazeta Losowań издаются и редижируются евреями. Четыре спеціально—беллетристическія повременныя изданія, всегда находящія большое число подписчиковъ и читателей, самый выгодный печатный товаръ, а именно: «Biblioteka Romansów i Povieści», «Tygodnik Romansów i Powieści», «Romansi i Powieści» и «Biblioteka najcelniejszych utworów literatury europejskiej»—тоже принадлежатъ евреямъ.

Выше было указано на чрезмѣрное развитіе періодической прессы въ Царствѣ Польскомъ (главнымъ обра-

зомъ въ Варшавѣ); привожу хронологическую замѣтку о ходѣ этого дѣла и его развитія:

Движеніе прессы въ Царствѣ Польскомъ.	Съ 1863 года включительно было:	Съ 1863 по 1871 г. вновь разрѣшено издавать.	Съ 1871 по 1887 г. вновь разрѣшено издавать.	Съ 1887 по нынѣ вновь разрѣшено.	ИТОГО.
Изданій ежемѣсячныхъ .	1	—	6	2	9
Выходящихъ 4 раза въ годъ	1	—	—	—	1
Выходящихъ разъ въ 2 недѣли	—	—	3	—	3
Еженедѣльныхъ . . .	6	5	29	—	40
Газетъ ежедневныхъ . .	3	2	7	1	13
Изд. провинціальныхъ	1	2	8	—	11
Итого вообще въ Ц. П. .	12	9	53	3	77

Изъ этихъ цифръ очевидно, что непомѣрное развитіе польской прессы послѣдовало въ періодъ времени съ 1871 по 1887 годъ. Число типографій и литографій въ 1863 году въ Варшавѣ не превышало 16, нынѣ же есть типографій 46 и литографій 28, слѣдовательно почти въ 5 разъ больше. Этотъ прогрессъ произошелъ тоже въ теченіи развитія варшавской прессы, т. е. съ 1871 года по 1887 годъ. Въ Варшавѣ разрѣшенія на открытіе типографій и литографій фактически прямо зависятъ отъ единоличнаго рѣшенія предсѣдателя Варшавскаго Цензурнаго Комитета; за этими заведеніями въ Варшавѣ надзираютъ только два такъ называемые инспекторы типографій, подчиненные также предсѣдателю цензурнаго комитета, для которыхъ просто физически невозможно услѣдить за дѣятельностью этихъ заведеній, изъ которыхъ многія небольшія, въ особенности изъ принадлежащихъ евреямъ, помѣщаются въ самыхъ захолустныхъ углахъ

Варшавы и даже не въ самомъ городѣ, а въ его предмѣстьяхъ. Въ Петербургѣ и Москвѣ типографіями и литографіями завѣдуетъ полиція, что вполнѣ цѣлесообразно и практично, такъ какъ полиція, при несравненно большемъ личномъ составѣ и денежныхъ средствахъ, имѣетъ полную возможность установить надъ этими заведеніями не номинальный только, но дѣйствительный, достигающій своей цѣли, надзоръ и имѣть въ типографіяхъ своихъ агентовъ между наборщиками и т. п. Если бы Царству Польскому, чего конечно упаси Боже—пришлось еще когда либо переживать враждебное Россіи и русскому правительству политическое движеніе, то заговорщики легко обошлись бы безъ расходовъ и хлопотъ по устройству тайной типографіи и даже не одной: все необходимое имъ будетъ скоро напечатано въ частныхъ типографіяхъ, такъ какъ никто за ними усмотрѣть не можетъ. Въ видахъ правительства было бы гораздо желательнѣе, чтобы печатное дѣло сосредоточивалось по возможности въ немногихъ, но въ крупныхъ заведеніяхъ, владѣльцы которыхъ, затративъ на нихъ большіе капиталы, конечно не такъ легко и охотно шли бы на разныя рискованныя предпріятія и продѣлки, какъ владѣльцы маленькихъ и мало доходныхъ заведеній, въ особенности евреи, готовые рискнуть многимъ изъ за нѣсколькихъ сотъ рублей. Подробная вѣдомость всѣмъ варшавскимъ и иногороднымъ типографіямъ, но непремѣнно съ показаніемъ народности ихъ владѣльцевъ и времени выдачи разрѣшенія на ихъ устройство и открытіе, дала бы вѣроятно не только любопытныя, но и полезныя свѣдѣнія и указанія на то, какія мѣры необходимо принять для болѣе раціональной и согласной съ видами правительства системы дѣйствій относительно типографій и литографій въ Царствѣ Польскомъ.

Съ появленіемъ въ $18^{72}/_{73}$ году Przeglądа Tygodniowego, въ качествѣ перваго и единственнаго въ то время представителя такъ называемой здѣсь и донынѣ «молодой прессы», началась война со старою, т. е. съ консерва-

тивною польскою прессою, охранительницею шляхетской и ксендзовской сюпрематіи въ польскомъ обществѣ. Война эта началась ярымъ и дерзкимъ нападеніемъ молодой прессы на старую, которая защищалась очень робко и неумѣло, что, конечно, очень помогло успѣхамъ противниковъ ея не только во мнѣніи общества, но и въ матеріальномъ отношеніи. Евреи со своей стороны сильно поддерживали молодую прессу, увидя въ ней неоцѣненнаго союзника, не только подкапывавшаго ненавистное имъ вліяніе дворянства и духовенства, но открыто проповѣдывавшаго идеи анти-христіанскія и матеріалистическія. Небольшія рамки текста еженедѣльныхъ изданій оказались слишкомъ тѣсными для этой пропаганды такъ называемыхъ «новыхъ идей», и издатели указанныхъ выше изданій (особенно Przegląd Tygodniowy, а затѣмъ Prawda) стали засыпать своихъ подписчиковъ добавочными преміями, которыя состояли почти исключительно изъ сочиненій извѣстнѣйшихъ заграничныхъ радикальныхъ писателей (Кантъ, Спенсеръ, Фохтъ, Малешотъ, Дарвинъ, Брандесъ, Ланге, Кетле и т. п.). Изъ русскихъ писателей удостоились попасть, въ видѣ такихъ премій польской публикѣ, только Писаревъ и Сѣченовъ. Этотъ, дешево обходившійся издателямъ товаръ, очень помогъ распространенію въ польскомъ обществѣ радикальныхъ изданій; переводы обходились несравненно дешевле, чѣмъ самостоятельные труды, не только не уступая, но превосходя послѣднихъ по интересу и богатству содержанія, а нерѣдко и по литературнымъ достоинствамъ, и польская и еврейская молодежь стали зачитываться этими, еще недавно запрещенными и недоступными для нея проповѣдями западныхъ матеріалистовъ, позитивистовъ, соціологовъ и пр. и пр.

Примѣчаніе. Недостатокъ или правильнѣе—полное отсутствіе лицъ, знающихъ еврейскій языкъ между русскими чиновниками, заставляетъ поручать цензурованіе изданій на старо-еврейскомъ языкѣ и на жаргонѣ евреямъ, провѣрка дѣятельности которыхъ положительно не-

возможна; вслѣдствіе этого еврейская литература и журналистика фактически гораздо болѣе свободны, чѣмъ русская и польская.

Одно время въ Варшавѣ были разрѣшены театральные спектакли пьесъ, написанныхъ на еврейскомъ жаргонѣ (въ частномъ театрѣ Эльдорадо, на долгой улицѣ). Спактакли эти привлекали массу еврейской публики, начиная съ богатыхъ банкировъ и купцовъ, занимавшимъ ложи, и кончая совершенными бѣдняками, платившими 15 копѣекъ за право глядѣть на представленіе стоя. Спектакли эти были разрѣшены ради того, что антрепренеръ обязался давать въ томъ-же театрѣ русскіе спектакли, для чего и была приглашена недурная русская провинціальная труппа. Постоянные недоборы по русскимъ спектаклямъ (главнымъ образомъ опереткамъ), съ большимъ избыткомъ покрывались дававшими огромные сборы представленіями на еврейскомъ жаргонѣ.

Ч. II.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Историческій обзоръ отношеній евреевъ къ мѣстному населенію въ чертѣ ихъ постоянной осѣдлости и движеніе законодательства по отношенію къ нимъ.

Въ началѣ исторической жизни нашего отечества, въ 986 году, евреи уже появляются въ Кіевѣ, матери городовъ русскихъ. По сказанію Препод. Нестора, узнавъ, что Великій Князь Владиміръ ищетъ истинной вѣры, евреи приходили къ нему изъ Козарскаго царства, владѣтель котораго былъ обращенъ ими въ Іудейство, въ VIII вѣкѣ и предлагали Владиміру свою вѣру [1]). Полагать можно, что евреи имѣли уже тогда нѣкоторое значеніе въ Кіевѣ: иначе они не рѣшились бы явиться къ Великому Князю съ такимъ предложеніемъ [2]). Когда Болеславъ Храбрый, помогая зятю своему Святополку, взялъ Кіевъ, въ 1018 г., то, по словамъ польскихъ историковъ, воины его разграбили дома евреевъ [3]). Карамзинъ на основаніи Ростов. и Воскресен. лѣтописей говоритъ, что, узнавъ о смерти Святополка, возмутившіеся Кіевляне 20 Апрѣля 1019 г. ограбили всѣхъ евреевъ, бывшихъ подъ покровительствомъ корыстолюбиваго Князя. Татищевъ,

---

[1]) Лѣтопись Нестора по Лавр. списк. Москва 1864 г. стр. 16.

[2]) Въ биб. Ватик. № 300. Кат. Библіот. Ват. стр. 288 находятся Alf Hathax или новое изложеніе книгъ Мойсѣевыхъ 1094 г. in Russice scripta.

[3]) Dtugosr Rosprawa o Zyd. i Karaim. Czackiego стр. 37 и 38.

въ своей исторіи, прибавляетъ, что евреи, видя свою бѣду, собрались въ Синагогѣ и долго оборонялись; что Владиміръ-Мономахъ, принявши княжество по Святополкѣ, призвалъ Князей на совѣтъ и выслалъ всѣхъ евреевъ, ибо они многихъ людей отвращали отъ христіанства и завладѣли всею торговлею; что съ тѣхъ поръ небыло ихъ въ нашемъ отечествѣ и народъ обыкновенно убивалъ тѣхъ, которые дерзали пріѣзжать въ Россію [1]).

Но, что они скоро опять возвратились, можно думать потому, что въ Ростов. и Воскресен. спискахъ лѣтописи при разсказѣ о Кіевскомъ пожарѣ, бывшемъ въ 1124 г., прибавлено (не находящееся обстоятельство въ другихъ спискахъ лѣтописи) «и жидове погорѣша».

Въ концѣ XII вѣка южная Русь вслѣдствіе междуусобія Князей и разоренія Монгольскаго принуждена была разъединиться съ сѣверной. Тогда центръ южнорусской національности перенесенъ былъ изъ Кіева въ Червонную Русь. Но предпріимчивый и храбрый Князь Даніилъ Галицкій, не смотря на всѣ усилія, не могъ соединить и укрѣпить Русскій народъ по недостатку единомыслія его вождей и по вмѣшательству Венгріи и Польши. Такимъ образомъ Червонная Русь должна была подпасть подъ власть Польши, а восточная присоединилась къ Литовскому княжеству.

Великіе Князья Литовскіе покровительствовали южнорусскому народу: уважали ихъ вѣру, которую нѣкоторые изъ нихъ и сами исповѣдывали среди языческаго населенія, употребляли Русскій языкъ въ дипломатическихъ сношеніяхъ, при дворѣ и судопроизводствѣ, подтверждали и усваивали Русскіе законы и обычаи. По соединеніи же Литвы съ Польшею, а вмѣстѣ съ нею и южной Руси, въ 1386 году, посредствомъ брака наслѣдницы польскаго престола Ядвиги съ Великимъ Княземъ Литовскимъ Ягайло, принявшимъ римско-католическое исповѣданіе

---

[1]) Ист. Кар. т. II гл. VI и примѣч. въ ней 214 стр. 89.

съ именемъ Владислава и титуломъ Короля, влiянiе польское начало пересиливать, прежде бывшее, русское, въ особенности при сыновьяхъ Ягайло, воспитанныхъ уже въ Польшѣ. Польское правительство постепенно стремилось къ слiянiю съ собою Литвы и Руси, и средствомъ для этого избрана была религiя. Литовцы-язычники не могли не убѣждаться въ преимуществѣ христiанства, постепенно принимали римско-католическое исповѣданiе и ополячивались. Русскiе же, будучи христiанами грековосточнаго исповѣданiя, отъ котораго римляне не такъ давно отдѣлились, считали преступленiемъ перемѣнять его, какъ самое древнее, переданное Апостолами, которое исповѣдывали ихъ отцы и дѣды, и которое связывало ихъ съ единокровными братьями, разъединенными съ ними силою обстоятельствъ.

Польская политика въ этомъ отношенiи соотвѣтствовала давнишнимъ намѣренiямъ римскаго двора, въ распоряженiи котораго въ концѣ XVI вѣка былъ орденъ Iезуитовъ, введенный въ Польшу при Сигизмундѣ Августѣ и овладѣвшiй посредствомъ воспитанiя юношества умами всѣхъ поляковъ. Тогда для поколебанiя вѣры русскаго народа возникла на основанiи несостоявшагося Флорентiйскаго Собора, Унiя, заключавшаяся въ принятiи римско-католическихъ догматовъ при обрядахъ греко-восточной церкви. Для приведенiя въ исполненiе предположеннаго плана употреблялись всѣ средства: соблазны, обманы и притѣсненiя.

Многiе русскiе дворяне, потомки Св. Владимiра и Гедемина, соблазнились и ополячились, но народъ былъ непоколебимъ. Большая часть поземельной собственности обращена была въ коронныя имѣнiя, раздаваемыя въ пожизненное владѣнiе высшимъ чинамъ Рѣчи Посполитой, старостамъ, каштелянамъ и проч., остальная же принадлежала польскимъ панамъ и ополячившемуся древнему русскому дворянству. Какъ коронныя, такъ и дворянскiя имѣнiя находились почти всѣ въ арендномъ содержанiи у евреевъ, которые занимались торговлею и по преиму-

ществу любили и умѣли эксплоатировать крестьянъ, видя въ томъ легкую наживу: нѣкоторые изъ нихъ въ XIII вѣкѣ, въ Польшѣ были даже и сами владѣльцами деревень [1]). Евреи, населявшіе Польшу съ незапамятнаго времени, по словамъ польскаго историка Нарушевича, перешли туда первоначально изъ Германіи и потомъ значительная часть ихъ перешла изъ Чехіи, отъ гоненія, возникшаго на нихъ въ 1096 г. Они не пользовались особеннымъ покровительствомъ польскаго правительства. Два только Государя были къ нимъ благосклонны: Болеславъ предоставилъ имъ въ 1262 г. тѣ права, которыми они пользовались въ Чехіи, и Казиміръ Великій подтвердилъ ихъ [2]).

Владиславомъ Ягеллою было установлено, чтобы евреи носили на одеждѣ вырѣзанный изъ краснаго сукна кругъ, запрещено было христіанамъ танцовать на ихъ свадьбахъ, бывать на ихъ пирахъ и покупать у нихъ говядину; это постановленіе было подтверждено при Короляхъ Стефанѣ и Сигизмундѣ III [3]). Въ Княжествѣ Литовскомъ статутъ запрещалъ имъ употреблять дорогія одежды, золотыя и серебряныя украшенія; для отличія отъ христіанъ евреи должны были носить желтыя шапки, а жены ихъ покрывать головы желтою тканью [4]). Духовенство часто преслѣдовало ихъ, а простой народъ ненавидѣлъ. Наслѣдникъ Казиміра, Людовикъ Венгерскій, хотѣлъ удалить ихъ изъ Государства и уже объявилъ повелѣніе объ изгнаніи евреевъ; тоже самое предполагалъ сдѣлать Александръ Ягеллонъ и не принялъ отъ нихъ даровъ, за что хвалитъ его писатель XVI вѣка Иршилускій, хотя другой современникъ и говоритъ, что Королева въ этомъ отношеніи была благосклоннѣе Короля.

---

[1]) Грамота 1203 и 1207 г. in Cod. Diplom Silesiae Соммерсберга Villam falconariorum in Wrastislaw quam Iudaei Joseph et Chazkiel habuerunt Czacki Rosprawa o Zydachi Karait 1860 г. Krakow. стр. 40.

[2]) O Zydach i Kar. Czatsk. стр. 40.

[3]) T. Czacki стр. 43.

[4]) Литовскій Статутъ 1566 г. Арт. 4 стр. 167.

Евреи всякое неблагопріятное для нихъ обстоятельство умѣли отклонить и все терпѣли, перенося презрѣніе ради вѣрной и легкой наживы [1]).

Когда гоненія на нежелающихъ принять унію усилилось, тогда евреи придумали новые небывалые поборы для разоренія и такъ уже разореннаго народа. Современныя лѣтописи съ ужасомъ говорятъ о томъ времени. Когда у крестьянина рождалось дитя, то за позволеніе крестить его онъ долженъ былъ платить дудекъ (dudek); тоже самое повторялось при женитьбѣ сына или замужествѣ дочери. Часто, по недостатку средствъ на уплату этого побора, дѣти умирали некрещенными [2]). Отъ каждаго улья въ своемъ пчельникѣ крестьяне платили *восковое*, отъ каждаго вола—*роговое*, за право ловить рыбу—ставщину, за измолъ муки—сухомельщину, за куреніе водки – показанщину, за проѣздъ черезъ мосты — мостовщину, за право продавать и покупать на рынкахъ—индукту и эвенту. При чемъ крестьянинъ ничего не смѣлъ продавать никому, кромѣ еврея, который платилъ ему вчетверо менѣе настоящей цѣны. Распущенное польское войско грабило церкви: болѣе цѣнная утварь церковная и ризы были распродаваемы и пропиваемы у евреевъ, кои изъ серебра церковнаго дѣлали себѣ посуду, а изъ ризъ одежду женамъ [3]). Самыя церкви были отданы имъ въ аренду: еврей бралъ себѣ ключи отъ храма и за каждое богослуженіе взималъ съ прихожанъ поемщину [4]). При чемъ слѣдуетъ прибавить, что имущество крестьянина, честь и жизнь его и его семейства были во власти еврея, кото-

---

[1]) Авторъ изслѣдованія о евреяхъ и Караимахъ, извѣстный Чацкій пишетъ, что акты Хоепскаго канцлера и жизнь Петра Кмиты свидѣтельствуютъ, что въ то время деньги въ Польшѣ дѣлали все: пересиливали и отстраняли преслѣдованіе евреевъ въ Польшѣ. Rozprawa o Zydi Kar. (стр. 40, 43 и 45 и прим. 6).

[2]) Jawor Niebiesky Hist, bel. cos polon.

[3]) Pam. o wion kosakza za Chmiel, Костомаровъ, Богд. Хмѣл. т. I ст. 22.

[4]) Ист. Русс. Архіеп. Конискаго стр. 56 и Костомар. Богд. Хмѣльн. ч. I, стр. 25.

рому при арендѣ передавалось право судить крестьянъ, брать съ нихъ денежныя пени и казнить смертію [1]). «Никто изъ жителей, говоритъ Преосв. Георгій Конискій, не зналъ, кому принадлежитъ имѣніе, его семейство и самое бытіе ихъ, и долго ли оно продлится?» Всѣ просьбы и жалобы Польскимъ Королямъ со стороны представителей Греко-восточнаго духовенства и предводителей казаковъ не достигали своей цѣли. Братья порабощеннаго народа, Запорожцы,—побѣгъ къ которымъ былъ единственнымъ средствомъ къ прекращенію мученій поселянъ,—не были къ нимъ равнодушны. При гетманѣ Запорожскомъ, Конашевичѣ Сагайдачномъ, храбрость котораго цѣнили поляки, гоненіе не надолго утихло. Современникъ его, князь Константинъ Острожскій, а потомъ знаменитый митрополитъ Петръ Могила были сильными защитниками православія; другіе гетманы тоже старались поднять упавшій духъ народа и соединялись съ нимъ для возвращенія ему оружіемъ попранныхъ человѣческихъ правъ. Гетманъ Тарасъ Трясило на короткое время облегчилъ народъ, заставивъ поляковъ заключить договоръ, ограничивавшій самовольство пановъ и католическаго духовенства; но по смерти Тараса все пошло по прежнему; два другіе гетмана, Павлюкъ и Степанъ Остраница, храбро сражались за освобожденіе угнетеннаго народа; но многочисленность войска была на сторонѣ поляковъ и оба они погибли героями, взятые на полѣ битвы и замученные поляками.

Наконецъ, послѣ долгаго страданья народа, явился его освободителемъ Зиновій, Богданъ Хмѣльницкій. Онъ соединилъ Южную Русь съ Сѣверною. Соединеніе это совершилось въ 1654 г. 8 Января въ Переясловѣ, въ который день войско Малороссійское съ своимъ вождемъ принесло вѣрноподданническую присягу Царю Алексѣю Михайловичу, который и принялъ ихъ съ сохраненіемъ ихъ стародавнихъ правъ и обычаевъ.

---

[1]) Памят. Кіев. Ком. 2, 89, Костом. 23.

Во время кровавыхъ войнъ съ поляками за освобожденіе отъ многолѣтняго порабощенія, народъ помогалъ казакамъ изгонять всѣхъ евреевъ изъ предѣловъ родного края [1]).

Такимъ образомъ, по возсоединеніи Великороссіи съ Малороссіей, евреевъ въ ней не было, и закономъ, дѣйствовавшимъ тогда въ Малороссіи, постоянное жительство имъ въ краѣ запрещалось: они только могли пріѣзжать временно по торговымъ дѣламъ на ярмарки, нанимать лавки, амбары и помѣщенія для себя [2]). Освобожденный народъ не могъ такъ скоро забыть тѣ оскорбленія, которыя евреи изобрѣтали и охотно приводили въ исполненіе когда онъ былъ преданъ ихъ власти.

Въ 1692 г. Гетманъ Мазепа писалъ въ Москву о Малороссійскихъ питейныхъ откупахъ: «Многократно со старшиною и полковниками говорили, чтобы какимъ-нибудь инымъ, а не арендымъ способомъ сборъ денежный постановили, аренду тое оставить; потому, что та аренда здѣсь, въ Малороссійскихъ городахъ, не такъ налогами своими народу есть тяжелоносна, какъ самымъ именемъ изъ давнихъ временъ (частію для того, что при польской державѣ жиды оною владѣли и многія вымышленныя отягощенія чинивали) есть досадна и полна безчестья и хулы [1])

Впослѣдствіи Императрица Анна Іоановна, именнымъ указомъ отъ 16 Февраля 1736 года на имя Кіевскаго Губернатора Сукина, приказала пропускать жидовъ изъ заграницы въ Малороссію съ товарами только на ярмарки [2]).

---

[1]) Предводителями такъ называемыхъ загоновъ, составившихся изъ поселянъ для изгнанія жидовъ изъ мѣстности, занимаемой Черниговскою губерніею, были: Генеральный Есаулъ Роданъ, Хорунжій Новгородсѣверскій Фесько Харкевичъ и Небаба.

[2]) Прав. по Кат. Суд. М. Р. народъ. Изд. проф. А. Ѳ. Кистяковскимъ. Кіевъ 1879 г., стр. 820 и 821.

[3]) Чтенія Москов. Общест. Ист. и Древн. Книга I, стр. 6-я.

[4]) П. С. З. 1736 г. (6898).

А въ 1742 г. указомъ Императрицы Елизаветы Петровны отъ 2 Декабря повелѣно, евреевъ изъ всей Имперіи немедленно выслать за границу со всѣми ихъ имѣніями, а наипаче изъ Малороссіи, гдѣ они подъ разными видами жительство свое продолжаютъ и впередъ ни для чего не впускать [1]).

Вѣроятно, охотно и строго исполнялось это повелѣніе, потому—что въ актахъ и письменныхъ памятникахъ того времени до 1793 г. не встрѣчается, чтобы евреи въ то время пребывали въ Малороссіи; ни въ описи, произведенной при Г. Г. Румянцевѣ, ни въ описаніи Черниговскаго Намѣстничества Шафонскаго 1776 г. не упоминается о евреяхъ, хотя послѣдній обращалъ особенное вниманіе на тогдашнее промышленное и торговое состояніе Черниговскаго намѣстничества [2]).

Въ царствованіе Императрицы Екатерины II, (еще до присоединенія къ Россіи Польскихъ провинцій), въ 1764 г. указомъ Сената дозволено было живущимъ за границею въ Слободѣ Вѣткѣ, обще съ раскольниками, жидамъ и иноземцамъ, принявшимъ крещеніе по старообрядческому обычаю, выходить въ Россію на поселеніе [3]). Потомъ, послѣ двухъ предшествующихъ указовъ, облегчающихъ переселеніе польскихъ выходцевъ 1766 г. [4]) и возобновляющихъ прежнія торговыя сношенія польскихъ провинцій съ Россіею, 1769 г. [5]) въ Манифестѣ Кіевскому Генералъ-Губернатору Воейкову о предоставленіи присланнымъ изъ арміи Волохамъ, Грекамъ, Армянамъ и раскольникамъ права избирать мѣсто для жительства и поступать на службу по ихъ желанію, въ первый разъ

---

[1]) П. С. З. 1742 г. (8673).

[2]) Русская опись Малорос. соч. А. М. Лазарев. и Н. А. Константиновича и Чер. Нам. Топогр. описаніе А. Шафонскаго, изд. Судіенко. Кіевъ 1851 г.

[3]) П. С. З. т. XVI, № 12260, 11 Октября 1764 г.

[4]) П. Соб. Зак. т. XVII, № 12758, 13 Октября 1766 г.

[5]) П. Соб. З. т. XVIII, № 13231, Января 16-го 1769 г.

встрѣчается дозволеніе селиться жидамъ въ Россіи, только въ предѣлахъ одной Новороссійской губерніи.

Въ 1772 году послѣдовало присоединеніе къ Россіи уступленныхъ отъ Польши провинцій. Въ Манифестѣ о принятіи ихъ, данномъ Бѣлорусскому Генералъ-Губернатору Графу Чернышеву, между прочимъ, сказано, что еврейскія общества въ присоединенныхъ провинціяхъ будутъ оставлены при тѣхъ свободахъ, коими они нынѣ въ разсужденіи закона и имуществъ своихъ пользуются, [1]) разумѣется, только на мѣстахъ ихъ прежняго жительства.

1776 года 17 Октября, вмѣстѣ съ повелѣніемъ произвести въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ народную перепись, предписано *учредить* кагалы (т. е. преобразовать кагалы, которые существовали и при Польскомъ правительствѣ), приписать всѣхъ евреевъ къ кагаламъ съ предоставленіемъ таковымъ выдавать имъ паспорты и собирать съ нихъ поголовную подать (по 1 руб. съ души) и представлять таковую правительству [2]). 1780 года даровано евреямъ право записываться въ купцы въ Могилевской и Полоцкой губерніяхъ [3]); въ 1786 г. дозволено евреямъ, на равнѣ со всѣми другими, въ городахъ—въ предѣлахъ ихъ жительства, винокуреніе, пиво — и медовареніе, а также и содержаніе откуповъ [4]); въ 1790 г. позволено учредить въ Могилевѣ типографію для печатанія еврейскихъ духовныхъ книгъ съ надлежащимъ надъ нею наблюденіемъ [5]). Такимъ образомъ, расширяя права евреевъ въ торговомъ отношеніи, Государыня расширила и кругъ ихъ дѣятельности; указомъ 1791 г. 23 Декабря она предоставила имъ право гражданства въ Екатеринославскомъ намѣстничествѣ и Таврической области, сверхъ Бѣлорусскихъ губерній [6]), а въ 1794 г. дозволила евреямъ от-

[1]) П. С. З. т. , № 13850, 1772 г. 16-го Августа.

[2]) П. С. З. № 14522, 1776 г. 17 Декабря.

[3]) Томъ X. № 14962, 7 Января.

[4]) 16391 Мая 7-го 1786 г.

[5]) П. С. З. 16877 Іюня 22-го 1790 г.

[6]) П. С. З. 1794 г. Іюня 23-го (17224).

правлять мѣщанскіе промыслы въ губерніяхъ: Кіевской, Черниговской, Новгородсѣверской, Екатеринославской и области Таврической, съ тѣмъ, чтобы они были записаны по городамъ Бѣлорусскихъ губерній въ мѣщанство и купечество съ платежемъ податей вдвое противъ купцовъ и мѣщанъ христіанскихъ исповѣданій. Скоро обнаружился вредъ, причиняемый евреями деревенскому населенію присоединенныхъ губерній, вслѣдствіе чего состоялся указъ 3 Мая 1795 года о внесеніи разсѣянныхъ по селеніямъ евреевъ вмѣстѣ съ другими въ городовыя книги окружныхъ городовъ на основаніи Городоваго Положенія, подчинивъ ихъ Магистрату, и о переселеніи ихъ въ уѣздные города, «дабы сіи люди не скитались во вредъ обществу, но, производя торги и размножая рукодѣлья и ремесла, и себѣ прибыль и обществу пользу приносили». При чемъ объяснено, что еврейскіе кагалы не должны касаться никакихъ иныхъ дѣлъ, кромѣ обрядовъ закона и Богослуженія ихъ [1]).

Послѣднимъ распоряженіемъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II былъ указъ Сената отъ 1796 г. 3 Декабря, разрѣшающій евреямъ купцамъ и мѣщанамъ приписываться и состоять по ревизіи не въ одной Бѣлоруссіи, а по всѣмъ городамъ тѣхъ губерній, въ которыхъ было дозволено имъ пребываніе; послѣдовалъ таковой указъ Сената по жалобѣ проживавшихъ въ Новгородсѣверскѣ евреевъ на Казенную Палату за отказъ имъ въ томъ и по ходатайству Новгородсѣверскаго Губернатора Алексѣева [2]).

Изъ приведенныхъ узаконеній видно, что Императрица Екатерина Алексѣевна дозволеніемъ евреямъ переселяться въ нѣкоторыя русскія губерніи руководствовалась желаніемъ увеличить народонаселеніе преимущественно Новороссійскаго края и развить торговлю.

Въ краткое царствованіе Императора Павла Петро-

---

[1]) П. С. З. 1795 г. 3 Мая (17327).

[2]) П. С. З. 1796 г. 3 Декабря (17605).

вича послѣдовало распоряженіе объ опредѣленіи 2-хъ евреевъ въ Рижскую цензуру для разсматриванія ввозимыхъ въ Россію еврейскихъ книгъ [1]) и о дозволеніи евреямъ жить въ Курской губерніи и производить мѣщанскіе и купеческіе промыслы [2]).

Вскорѣ по присоединеніи польскихъ провинцій замѣченъ былъ въ нихъ страшный гнетъ, тяготѣющій надъ крестьянскимъ населеніемъ отъ проживающихъ въ деревняхъ евреевъ—арендаторовъ шинковъ, винокурень и всего, что приноситъ хотя какой-нибудь доходъ; для примѣра можно указать на существовавшую тамъ, такъ называемую, крестенцію, состоявшую въ арендѣ права на крестьянскій трудъ: по условіямъ съ помѣщиками евреи заставляли крестьянъ снимать посѣянный хлѣбъ, косить сѣно, и тѣ-же крестьяне должны были вымолачивать хлѣбъ и свозить его и сѣно къ винокурнямъ, состоящимъ на арендѣ у евреевъ, и смотрѣть за волами, поставленными на выкормъ бардою, при чемъ давать евреямъ рабочихъ и подводы. Эти крестенціи, напоминающія собою отчасти время введенія уніи въ Малороссіи, были весьма распространены: по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ въ одной Гродненской губерніи 46 евреевъ владѣли подъ именемъ крестенцій 19438 душами [3]). Въ Малороссійскихъ губерніяхъ оказалось тоже вредное вліяніе евреевъ на сельское населеніе.

Правительство предлагало еврейскому племени казенныя земли для поселенія съ большими льготами, но желающихъ находилось весьма мало и большею частью только для того, чтобы быть фиктивными земледѣльцами и пользоваться предоставленными этому званію выгодами. Слѣдовательно большая часть евреевъ, (которыхъ въ однихъ селеніяхъ Бѣлоруссіи считалось тогда болѣе 60 тысячъ семействъ), какъ паразиты истощали самое трудолюбивое населеніе.

---

[1]) П. С. З. 1797 г. 5 Октября 18186.

[2]) П. С. З. 1799 г. 18889.

[3]) П. С. З. 1820 г. 20 Декабря 28501.

Извѣстный Державинъ былъ посланъ Императоромъ Павломъ для изслѣдованія причинъ бѣдственнаго положенія крестьянъ въ Бѣлоруссіи.

Предстояла крайняя необходимость устроить еврейское населеніе, для чего и былъ учрежденъ въ 1802 году особый Комитетъ, который былъ составленъ изъ Министра Юстиціи, того-же Державина, Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Князя А. Чарторыйскаго и Графа Северина Потоцкаго.

Выработанное таковымъ Комитетомъ положеніе объ устройствѣ евреевъ Высочайше утверждено и опубликовано 1804 г. 9 Декабря [1]). Сущность его заключалась въ слѣдующемъ:

Евреи могутъ обучать своихъ дѣтей во всѣхъ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и пользоваться всѣми учеными степенями тѣхъ заведеній, а, ежели захотятъ, то могутъ учить ихъ и въ своихъ школахъ, которыя на счетъ ихъ устроить, опредѣливъ на то необходимую подать. Въ этихъ школахъ должны быть изучаемы Русскій, Польскій и Нѣмецкій языки.

Всѣ акты и бумаги должны быть писаны на одномъ изъ нихъ, и никто, не зная одного изъ этихъ языковъ, не можетъ быть выбираемъ въ члены Магистратовъ и ни въ какія должности. Всѣмъ евреямъ дозволяется заниматься ремеслами, заводить фабрики и заводы. Учреждаются различныя поощренія и преимущества для евреевъ, желающихъ заняться земледѣліемъ; двойная подать отмѣнена для болѣе полезныхъ евреевъ—фабрикантовъ и земледѣльцевъ, при обѣщаніи принять со временемъ мѣры къ уравненію въ податяхъ евреевъ со всѣми другими подданными. Въ дѣлахъ вѣры евреи пользуются полною свободою: кагалъ по прежнему существуетъ. Но при этомъ положеніе предписываетъ евреямъ въ теченіи трехъ лѣтъ со дня изданія его (т. е. до 1808 г.) выселиться совершенно изъ селъ и деревень въ города.

---

[1]) П. С. З. 1804 г. Декабря 9. 21547.

34-й пунктъ этого положенія о выселеніи въ города казался самымъ тяжелымъ для еврейскаго населенія. Послѣдовали уже нѣкоторыя предварительныя распоряженія въ виду исполненія этого пункта [1]). Между тѣмъ мѣстное начальство начало доносить о невозможности, по случаю обстоятельствъ военнаго времени, выслать изъ деревень евреевъ къ означенному сроку, почему указомъ 1807 года 19 Октября [2]) таковой срокъ продолженъ до 1810 г. А между тѣмъ правительство потребовало депутатовъ изъ евреевъ для обсужденія мѣръ, необходимыхъ для исполненія положенія 1804 г. [3]). Наконецъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе 1808 г. 29 Декабря (на имя Литовскаго Военнаго Генералъ-Губернатора) о пріостановленіи дѣйствія 34 ст. полож. 9 Декабря 1804 г., указа 19 Октября 1807 г. и объ оставленіи евреевъ до дальнѣйшаго распоряженія на мѣстахъ ихъ прежняго жительства въ деревняхъ, оставляя при этомъ положеніе во всѣхъ прочихъ статьяхъ въ полной силѣ [4]). Усердный защитникъ евреевъ г. Оршанскій приписываетъ отсрочку этой важной для евреевъ мѣры политической осторожности, по поводу собранія Бонапартомъ около этого времени въ Парижѣ Великаго Сенедріона изъ евреевъ (собственно для обсужденія нѣкоторыхъ законодательствъ, относящихся къ евреямъ, живущимъ во Франціи, въ чемъ Австрія подозрѣвала какую то связь евреевъ всей Европы) [5]). Державинъ, напротивъ того, въ своихъ запискахъ утверждаетъ, что евреи добились своего посредствомъ денегъ, что знакомый его, Гурко, доставилъ ему перехваченное письмо отъ Бѣлорусскаго еврея къ повѣренному ихъ въ Петербургъ, въ которомъ было писано, что они на Державина, какъ на гонителя, наложили херимъ и собрали

[1]) Что никто изъ евреевъ, начиная съ 1807 г. оброчныхъ статей въ деревняхъ содержать не можетъ. П. С. З. 1805 г. Декабря 5 21967.

[2]) П. С. З. 22.651.

[3]) Русск. Зак. о евр. и г. Оршанскаго стр. 275.

[4]) П. С. З. № 23.424

[5]) Рус. Закон. о евреяхъ Оршанскаго 271 стр. С. П. Б. 8177 г.

на поддержку по сему дѣлу милліонъ рублей, и что бывшій въ довѣренности у него еврей Нотка предлагалъ ему, какъ члену комитета 100, а ежели мало то и 200 тысячъ рублей, чтобы онъ только съ другими членами былъ согласенъ при рѣшеніи дѣла [1]).

1809 года 5 Января данъ былъ именной указъ дѣйствительному Тайному Совѣтнику Попову о пріостановленіи переселенія евреевъ и объ учрежденіи особаго комитета для изысканія мѣръ, посредствомъ которыхъ такое переселеніе могло бы быть приведено въ дѣйствіе. Комитетъ состоялъ: изъ Директора Министерства Народнаго Просвѣщенія Попова, Сенатора Алексѣева, Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ Козодавлева, Сенатора Потоцкаго и Статскаго Совѣтника Дружинина.

Комитетъ этотъ представилъ свой докладъ 1812 г. 17 Февраля, сущность котораго выражена въ слѣдующихъ словахъ: «невозможность исполненія ст. 34 положенія 1804 г. зависитъ не отъ упорства евреевъ и послабленія начальства, а отъ естественнаго и политическаго положенія тѣхъ губерній, въ коихъ пребываніе евреевъ ограничено. [2]) Результатомъ таковаго доклада было то, что Правительство оставило евреевъ пока въ деревняхъ на неопредѣленное время; но 34 статья законодательнымъ порядкомъ отмѣнена не была. Самый же комитетъ закрытъ былъ 1818 г. Мая 5 [3]), по образованіи Министерства Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, къ обязанности коего отнесены дѣла, касающіяся еврейскихъ обществъ.

1817 года 25 Марта состоялся именной указъ объ учрежденіи комитета для всѣхъ обращающихся въ христіанство евреевъ и о дарованіи имъ правъ и выгодъ, съ отведеніемъ къ поселенію земель въ Южныхъ и Сѣверныхъ губерніяхъ, подъ наименованіемъ ихъ обществомъ

[1]) Записки Державина, стр. 474 и 475. Москва 1860 г.
[2]) П. С. З. № 23.435.
[3]) П. С. З. № 27.363.

израильскихъ христіанъ. Въ указѣ этомъ сказано: «Комитету предоставляемъ мы доводить до свѣдѣнія нашего успѣхи поселеній и устройства ихъ въ назначенныхъ для того мѣстахъ, и обо всемъ до нихъ касающемся, чрезъ посредство Тайнаго Совѣтника Князя Голицына, коему вообще поручены отъ насъ дѣла всѣхъ обществъ еврейскихъ, кромѣ уголовныхъ: о личныхъ преступленіяхъ евреевъ и тяжебныхъ, о ихъ имуществахъ» [1]. Предсѣдателемъ этого Комитета назначенъ былъ Директоръ Департамента Народнаго Просвѣщенія Поповъ, членами: Директоръ Почтоваго Департамента Жулковскій, Оберъ-Прокуроръ Сената Князь Мещерскій, Коллежскій Совѣтникъ (находящійся не у дѣлъ) Лѣнивцевъ, Любской Генеральный Консулъ Адеркасъ, членъ Рос. Биб. Общ. Пинкертонъ, Надворный Совѣтникъ Габлицъ и Секретарь Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, Коллежскій Ассесоръ Пилецкій. Въ вѣдѣніе этого Комитета отведены казенныя земли, на которыхъ обратившіеся въ христіанство евреи могли бы селиться и заниматься хлѣбопашествомъ, скотоводствомъ и другими сельско-хозяйственными промыслами при значительномъ пособіи отъ Правительства.

Въ 1813 г. 20 Февраля Сенатомъ подтверждены были прежнія постановленія, чтобы евреи деревнями и крестьянами помѣщичьими ни подъ какимъ названіемъ и видомъ отнюдь не владѣли. Но въ 1816 г. въ Литовско-Гродненской губерніи открылось, что евреи владѣютъ крестьянами по условіямъ съ помѣщиками, большею частію заключенными домашнимъ образомъ, подъ именемъ заарендованія крестенціи. Сенатъ, въ общемъ Собраніи 27 Октября 1816 г., опредѣлилъ, чтобы всѣ такъ называемыя крестенціи были отъ евреевъ отобраны и возвращены помѣщикамъ; на будущее же время таковыхъ арендъ подъ какимъ бы то ни было названіемъ не допускать.

[1]) П. С. З. 1817 г. 25 Марта № 26.752.

При разсмотрѣніи этого дѣла Князь Голицынъ нашелъ опредѣленіе Сената согласнымъ съ законами; такъ-какъ въ немъ виновны не только евреи, но и помѣщики и присутственныя мѣста, то онъ полагалъ, что, по отобраніи имѣній у евреевъ, слѣдуетъ обезпечить употребленныя ими на таковыя аренды деньги тѣми самыми имѣніями, коихъ крестенція имъ была отдана, возвращая ихъ евреямъ съ законными процентами по мѣрѣ доходовъ, собираемыхъ съ имѣній; а у присутственныхъ мѣстъ, совершавшихъ условія, потребовать отвѣта.

Въ Общемъ Собраніи 5-ть членовъ согласились съ мнѣніемъ Князя Голицына и оно было утверждено Государемъ [1]).

1821 г. 29 Ноября Государь утвердилъ Положеніе Комитета Министровъ, коимъ, вслѣдствіе представленія Военнаго Губернатора о томъ, что евреи въ Черниговской губерніи содержатъ въ тяжкомъ порабощеніи крестьянъ и казаковъ, предписано было: сообразно положенію о евреяхъ 1804 г., указа 1811 г. Марта 14-го (исполненіе которыхъ впрочемъ отложено было на неопредѣленное время), всѣхъ евреевъ, подъ какимъ бы предлогомъ они не водворились въ казенныхъ селеніяхъ, выслать въ тѣ города и мѣстечки, въ которыхъ они приписаны, оставивъ только до окончанія срока откупа винной продажи тѣхъ, за которыми состоитъ откупъ, или живущихъ по другимъ закономъ дозволеннымъ актамъ,— ограничивъ при томъ число ихъ однимъ семействомъ на каждый питейный домъ; по окончаніи-же откупа на текущее четырехлѣтіе (т. е. съ 1823 г.), отдачу имъ въ содержаніе кабаковъ и пребываніе ихъ вовсе запретить [2]).

1822 г. Мая 13 именнымъ указомъ, даннымъ Министру Финансовъ, повелѣно распространить вышеприведенное положеніе Комитета Министровъ относительно

---

[1]) П. С. З. 1820 г. Декабря 20 статья 28501 и 27740.

[2]) П. С. З. 1821 г. 29 Ноября 28821.

евреевъ въ Черниговской губерніи и на Полтавскую; при чемъ объяснено, чтобы въ обѣихъ сихъ губерніяхъ евреи имѣли право жительства и пользовались питейной продажею по городамъ и мѣстечкамъ на точномъ основаніи положенія 1804 г. [3]).

1823 г. Апрѣля 11 состоялся именной указъ Могилевскому Губернатору, воспрещавшій евреямъ въ Могилевской и Витебской губерніяхъ содержаніе въ селеніяхъ арендъ, шинковъ, кабаковъ, постоялыхъ дворовъ и почтъ; предписывавшій переселеніе ихъ въ города и мѣстечки къ 1 Января 1825 г.; при чемъ дозволено евреямъ, если пожелаютъ, обратиться въ хлѣбопашцы и селиться на помѣщичьихъ свободныхъ земляхъ [4]).

Наконецъ вслѣдствіе представленныхъ Сенаторомъ Барановымъ заключеній о Бѣлорусскихъ губерніяхъ, Комитетъ Министровъ, усматривая сколь *важный вредъ* происходитъ отъ водворенія евреевъ по селамъ, призналъ что для искорененія этого зла одни частныя распоряженія не могутъ быть достаточными, а необходимо поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ составить Комитетъ, который занялся бы подробнымъ соображеніемъ о всѣхъ евреяхъ, находящихся въ Россіи, и изложилъ-бы мнѣніе свое: на какомъ основаніи удобнѣе и полезнѣе было бы учредить пребываніе евреевъ въ государствѣ; вмѣнивъ Комитету въ обязанность свои соображенія окончить и представить къ 1 Января 1824 г.; каковое положеніе Комитета Министровъ и было Высочайше утверждено и опубликовано 1 Мая 1823 г. [1]).

Въ продолженіе всего царствованія Императора Александра I-го сознавалось страшное зло отъ наплыва въ деревняхъ чуждаго племени, истощающаго и развращающаго коренное населеніе. Весьма гуманное положеніе 1804 г., предоставляя евреямъ почти всѣ гражданскія права, должно

---

[1]) П. С. З. 1822 г. Мая 13 стат. 29036.

[2]) Тамъ-же 1823 г. 11 Апрѣля ст. 29420.

[3]) П. С. З. 29443.

было оградить и свое земледѣльческое населенiе отъ ихъ вреднаго влiянiя. Комитетъ не могъ не предвидѣть, что 34 ст. Положенiя, выселяя въ города и мѣстечки евреевъ, ежели не вдругъ, то впослѣдствiи могла-бы поставить ихъ въ весьма затруднительное положенiе, переполнивъ ими города до такой степени, что ежели-бы и каждый еврей былъ ремесленникомъ, то предложенiе ихъ труда далеко-бы превышало спросъ. Но Комитетъ, безъ сомнѣнiя, не могъ не имѣть въ виду и того, что Правительство вмѣстѣ съ тѣмъ и предлагало всѣмъ евреямъ казенныя земли для поселенiя, даже съ пособiемъ и значительными льготами. Правда, что евреи неохотно селились, предпочитая легкую наживу честному труду; но время и нужда могли-бы принудить ихъ къ тому: купцы и ремесленники, сколько-бы ихъ потребовалось, могли остаться въ городахъ, а остальная часть еврейскаго населенiя обратилась-бы въ осѣдлыхъ земледѣльцевъ. Косвенная принудительная мѣра въ этомъ случаѣ была-бы для обѣихъ сторонъ благодѣтельна. Но евреи, думая не о будущемъ, а только о настоящемъ, успѣли своими происками отклонить ее. Наконецъ къ этой же мѣрѣ, хотя отчасти, должно было прибѣгнуть Правительство и распорядилось о выселенiи евреевъ въ города и мѣстечки изъ казенныхъ и казачьихъ селенiй Черниговской и Полтавской губернiй и изъ всѣхъ вообще селъ и деревень Могилевской губернiи. Дальнѣйшiя мѣры прiостановлены были учрежденiемъ новаго Комитета, который, не окончивъ своихъ занятiй въ назначенный ему срокъ, перешелъ въ слѣдующее царствованiе.

Въ первое десятилѣтiе царствованiя Императора Николая Павловича не послѣдовало никакихъ особенныхъ реформъ относительно еврейскаго населенiя, кромѣ повелѣнiя исполнять натурою рекрутскую повинность съ отмѣною установленнаго вмѣсто нея денежнаго сбора [1]), упраздненiе комитета опекунства Израильскихъ Христiанъ

---

[1]) П. С. З. 1827 г. Августа 26, ст. 1329.

съ передачею находившихся въ его вѣдомствѣ земель Министерству Внутреннихъ Дѣлъ[1]) и повелѣнія объ устройствѣ еврейскаго коробочнаго сбора[2]). Встрѣчаются и такіе указы, дѣйствіе которыхъ нѣсколько разъ было отсрочиваемо, какъ напримѣръ: 1827 г. 2-го Декабря[3]) послѣдовалъ указъ о воспрещеніи евреямъ постояннаго пребыванія въ Кіевѣ и о высылкѣ ихъ изъ него къ Декабрю 1829 г.; 1830 г.[4]) отсрочена эта высылка для имѣющихъ изъ нихъ недвижимую собственность въ Кіевѣ, до 1-го Февраля 1831 г.; 1831 года 7 Февраля опять отсрочено переселеніе изъ Кіева евреевъ, владѣющихъ недвижимою собственностью, до 1 Января 1833 г., а неимѣющимъ собственности позволено пріѣзжать на 6 мѣсяцевъ[5]). Подобныя отсрочки были дѣлаемы для Севастополя. Николаева и другихъ мѣстностей. 5 Іюня 1830 года послѣдовало распоряженіе о переселеніи евреевъ изъ селеній и деревень Кіевской губерніи въ города и мѣстечки и объ учрежденіи по этому предмету комитета въ Кіевѣ[6]) Наконецъ въ 1835 году 15 Апрѣля состоялось повелѣніе о пріостановленіи вывода евреевъ изъ селъ и городовъ до выхода новаго положенія о нихъ.

При всей твердости правленія въ царствованіе Императора Николая I-го, евреи успѣвали въ ходатайствѣ за нихъ мѣстныхъ властей и Государь допускалъ отсрочки сдѣланныхъ имъ распоряженій; но, когда дѣло клонилось къ тому, чтобы хитрой уловкой обойти его предположеніе, онъ былъ непоколебимъ. Такимъ образомъ на представленіе Кіевскаго Военнаго Генералъ-Губернатора о позволеніи евреямъ селиться за р. Лыбедью, если не возможно имъ оставаться въ Кіевѣ, послѣдовало повелѣ-

[1]) П. С. З. 1833 г. 30 Марта, 6085.
[2]) П. С. З. 1835 г. 4 Марта, 7919.
[3]) П. С. З. № 1583.
[4]) П. С. З. № 3609.
[5]) 3797.
[6]) П. С. З. 8052.

ніе Его Величества: отсрочить, какъ предположено, согласенъ, но отнюдь подъ Кіевомъ не селиться [2]). 835 г. 15 Апрѣля [3]) послѣдовало Высочайшее утвержденіе положенія, составленнаго Комитетомъ, находящимся при Министерствѣ Внутреннихъ дѣлъ, распубликованное 31 Мая. Вотъ краткое изложеніе его: евреямъ дозволяется постоянное жительство въ губерніяхъ: Гродненской, Виленской, Подольской, Минской и Екатеринославской; въ губерніи Кіевской, кромѣ г. Кіева, Херсонской, кромѣ г. Николаева, Таврической, кромѣ Севастополя, Могилевской и Витебской, кромѣ селъ и деревень, Черниговской и Полтавской, кромѣ казенныхъ и казачьихъ селеній. Въ Курляндской губерніи дозволено жить только тѣмъ евреямъ, которые до этого времени записаны тамъ по ревизіи, переселеніе же изъ другихъ губерній запрещается. Въ Лифляндской губерніи только въ г. Ригѣ и посадѣ Шлокѣ съ тѣмъ же ограниченіемъ. Въ западныхъ пограничныхъ губерніяхъ въ 50 верстахъ разстоянія отъ границы всякое новое водвореніе евреямъ запрещается. Внѣ черты постояннаго жительства дозволяется евреямъ пребываніе только временное, не болѣе 6 недѣль, отсрочка допускается съ разрѣшенія Губернскаго Правленія, но не болѣе какъ на 2 мѣсяца. Вездѣ, гдѣ дозволено жить евреямъ они могутъ переселяться и пріобрѣтать дома, земли, отъ казны и частныхъ лицъ на правахъ полной собственности, кромѣ населенныхъ имѣній, но только въ чертѣ ихъ осѣдлости; брать въ аренду земли населенныя и быть управляющими и прикащиками въ нихъ строго воспрещается. Они могутъ брать въ откупъ, сверхъ земель, мельницы, постоялые дворы, корчмы и шинки. Если бы еврею досталось по наслѣдству населенное имѣніе, то онъ обязанъ въ теченіи шести мѣсяцевъ продать его; иначе по распоряженію Правительства оно должно быть продано въ его пользу. Запрещается евре-

---

[1]) П. С. З. 1833 г. 26 Іюля, 6348.
[2]) П. С. З. 8052.

ямъ держать у себя въ постоянномъ услуженіи христіанъ, но они могутъ имѣть у себя ихъ временными работниками, въ особенности для пособія въ хлѣбопашествѣ и на фабрикахъ, исключая винокурень.

Браки между евреями не дозволяются прежде достиженія женихомъ 18, а невѣстою 16 лѣтъ. Во всѣхъ актахъ и дѣловыхъ бумагахъ, а также при веденіи закономъ установленныхъ книгъ долженъ употребляться языкъ русскій или тотъ, на которомъ ведутся дѣла въ мѣстѣ ихъ пребыванія, а отнюдь не еврейскій.

Евреи могутъ селиться на земляхъ казенныхъ, купленныхъ и нанимаемыхъ ими у частныхъ людей, причемъ предоставлены имъ значительныя льготы; содержаніе винокурень, шинковъ и вообще продажи крѣпкихъ напитковъ евреямъ земледѣльцамъ вовсе запрещается; дозволяется впрочемъ варить имъ пиво въ поселеніяхъ, состоящихъ изъ 10 душъ, на собственный обиходъ. Евреямъ купцамъ и мѣщанамъ дозволяется торговать въ губерніяхъ, гдѣ жить евреямъ предоставлено, при запрещеніи продавать въ долгъ и давать за залоги крестьянамъ крѣпкіе напитки. Купцамъ 1 и 2 гильдіи и фабрикантамъ позволяется временный пріѣздъ въ Москву, Ригу, Нижегородскую, Ирбитскую, коренную Харьковскую и Сумскую ярмарки для закупки произведеній и оптовой продажи.

Для обученія ремесламъ, мастерствамъ и фабричному производству евреи всѣхъ сословій могутъ пріѣзжать во внутренніе города и столицы и проживать въ нихъ временно.

Въ городахъ, гдѣ евреи приписаны, они считаются членами общества; но для управленія дѣлами, до нихъ касающимися, избираютъ изъ себя отъ 3 до 5 уполномоченныхъ, составляющихъ кагалъ, который завѣдуетъ собраніемъ съ евреевъ податей, сборовъ и доходовъ городскихъ и общественныхъ, обязанъ хранить ихъ и передавать по назначенію, представляя выбравшему ихъ сословію и Казенной Палатѣ ежегодный отчетъ; кагаль-

ные избираются изъ знающихъ русскій языкъ, утверждаются Губернскимъ Правленіемъ на 3 года, при чемъ пользуются почетными правами купцовъ 2-й гильдіи; тотъ изъ нихъ, у кого хранятся деньги, имѣетъ званіе казначея. Еврейскія городскія сословія участвуютъ въ выборахъ въ общественныя должности и могутъ быть избираемы въ члены думъ и ратушъ, если знаютъ по русски.

Въ городѣ или селеніи на каждые 30 еврейскихъ домовъ дозволяется имѣть одну молитвенную школу (Бесамедрамъ), и на каждые 80 домовъ Синагогу (Бесакнысовъ). Въ частныхъ домахъ, безъ разрѣшенія Губернскаго Начальства, отправленіе общественныхъ молитвъ не дозволяется, подъ штрафомъ 1000 руб. или цѣны дома, ежели онъ стоитъ менѣе. Въ синагогахъ и школахъ строго запрещается всякое собраніе для другихъ дѣлъ кромѣ молитвъ. Всякое молитвенное общество евреевъ избираетъ одного ученаго для объясненія сомнѣній въ обрядахъ вѣры, старосту (Гобы) и казначея (неимонъ), которые утверждаются Губернскимъ Начальствомъ и составляютъ правленіе школы. При еврейскихъ кладбищахъ могутъ быть дозволены строенія для приготовленія къ погребенію умершихъ и храненія необходимыхъ для того вещей. Раввинъ есть блюститель и толкователь закона, онъ выбирается городскими и сельскими сословіями на каждые три года и утверждается Губернскимъ Начальствомъ; относительно содержанія его, общество евреевъ заключаетъ съ нимъ условіе. Главная его обязанность вести метрическія книги, представлять изъ нихъ ежегодно выписки Губернскому Начальству, въ коихъ должно быть записано обрѣзаніе всякаго младенца мужескаго пола и нареченіе имени младенца женскаго пола, бракосочетаніе, разводъ и погребеніе. Исполненіе каковыхъ обрядовъ онъ долженъ производить самъ, или чрезъ выбранныхъ обществомъ помощниковъ.

Раввинъ считается главнымъ начальникомъ всѣхъ школъ и синагогъ. Раввинъ не имѣетъ права наказывать евреевъ пенями, проклятіями и изверженіемъ изъ обще-

ства, за нарушенія чего онъ подвергается: въ первый разъ штрафу 50 руб., второй—100 руб., а въ третій—лишается своего званія, при томъ, ежели уличенъ будетъ въ троекратномъ наложеніи проклятія, то отдается въ рекруты безъ отчета. Раввинъ пользуется лично правомъ купечества 1-й гильдіи, но не можетъ торговать.

Дѣти евреевъ мужескаго и женскаго пола могутъ обучаться во всѣхъ мужескихъ и женскихъ, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ заведеніяхъ; мальчики, окончившіе курсъ гимназіи, могутъ поступать въ университеты и во всѣ высшія заведенія, а также быть принимаемы въ казеннокоштные студенты съ разрѣшенія Министра. Изъ нихъ получившіе ученыя степени: студента, кандидата, магистра и художника академіи художествъ, могутъ просить для себя званія личнаго почетнаго гражданства, а получившіе степень доктора—потомственнаго, при чемъ послѣдніе могутъ поступать, по одобреніи Министра Просвѣщенія, въ учебную и гражданскую службу, но не иначе какъ съ Высочайшаго разрѣшенія. Книги на еврейскомъ языкѣ, въ Россіи издаваемыя и изъ заграницы привозимыя, должны подлежать общимъ правиламъ цензуры.

Евреи, чужестранные подданные, могутъ пріѣзжать въ Россію съ надлежащими паспортами и имѣть пребываніе въ мѣстахъ осѣдлости евреевъ въ теченіи одного года на правѣ временно заѣзжихъ иностранныхъ купцовъ, а также находиться въ портовыхъ и пограничныхъ городахъ при биржѣ или въ чертѣ таможенной; имѣющіе въ Россіи дѣла по наслѣдству иностранные евреи подвергаются правилу для евреевъ подданныхъ. Допускаются же къ постоянному водворенію въ чертѣ осѣдлости евреевъ тѣ, которыхъ правительство признаетъ нужнымъ вызвать и тѣ, которые пріѣзжать будутъ съ намѣреніемъ учредить фабрики и заводы, кромѣ винокуренныхъ, при чемъ они должны предъявить капиталъ не менѣе 50.000 руб. и, ежели не устроятъ въ продолженіи 3 лѣтъ фабрики или завода, высылаются за границу.

Положенiе это, заключающее въ себѣ сводъ дѣйствовавшихъ въ то время для евреевъ узаконенiй, было постепенно объясняемо, измѣняемо и дополняемо.

Вскорѣ послѣ опубликованiя его, платежъ за гильдейскiя свидѣтельства съ купцовъ—евреевъ 1-й гильдiи съ 2200 пониженъ до 1800 рублей въ виду ограниченiя торговыхъ ихъ правъ извѣстными губернiями [1]) и объяснены 3 и 4 пункты положенiя, относительно права торговли купцовъ евреевъ 1 и 2-й гильд. на великороссiйскихъ ярмаркахъ, гдѣ имъ дозволена покупка произведенiй и оптовая продажа, но запрещено торговать иностранными товарами, что имъ предоставляется только въ чертѣ ихъ жительства [2]); поселенiе евреевъ въ Сибири велѣно рѣшительно и на всегда прекратить [3]).

1837 года 4 Ноября вышло положенiе объ управленiи еврейскими колонiями въ Херсонской губернiи, кои состояли изъ деревень: Кутъ, Большой-Ногартовъ, Малый-Ногартовъ, Ефенчаръ, Камянка, Излучистая, Ингулецъ и Израилевка. Для надзора за порядкомъ долженъ быть опредѣленъ въ каждую изъ нихъ смотритель изъ отставныхъ унтеръ-офицеровъ; наблюденiе за ними поручается управляющему изъ отставныхъ военныхъ штабъ-офицеровъ, при коемъ должны состоять 2 помощника, письмоводитель и 5 разсыльныхъ изъ отставныхъ военныхъ нижнихъ чиновъ; усилена цензура надъ еврейскими книгами и предоставлено право губернскимъ начальствамъ уничтожать запрещенныя книги [4]).

1839 г. 25 Октября Высочайше утверждено положенiе о коробочномъ сборѣ съ евреевъ; онъ раздѣляется на: 1) общiй, къ которому относятся убой скота, рѣзъ птицъ и продажа кашернаго мяса и 2) частный или вспомога-

---

[1]) П. С. З. 1835 г. 31 Мая 8193.
[2]) П. С. З. 1837 г. 4 Ноября 10668.
[3]) П. С. З. 1836 г. 27 Октября 9649.
[4]) П. С. З. 1837 г. 29 Ноября 10751.

тельный съ предметовъ, подлежащихъ уже сбору, по мѣрѣ нуждъ общества [1]).

Въ 1845 г. Сентября 1 изданъ указъ о правилахъ взиманія съ евреевъ сбора въ пользу устройства еврейскихъ училищъ [2]).

1844 г. 13 Ноября велѣно учредить особыя училища для еврейскаго юношества, такъ какъ допущеніе ихъ въ общія училища не имѣло желаемаго успѣха, почему и учреждены первоначальныя или 1-го разряда, соотвѣтствующія приходскимъ, и второстепенныя или 2 разряда, въ объемѣ уѣздныхъ училищъ, преимущественно реальныя; а для приготовленія учителей еврейскаго закона, Раввиновъ, Раввинскія училища въ объемѣ гимназій по общимъ предметамъ [3]).

1844 г. 19 Декабря вышло Высочайшее повелѣніе: о подчиненіи евреевъ въ городахъ и уѣздахъ общему Управленію, съ уничтоженіемъ еврейскихъ кагаловъ и прикагалковъ, на томъ основаніи, что всѣ евреи по дѣламъ Полицейскимъ находятся въ непосредственной зависимости отъ Городской и Земской Полиціи; а по дѣламъ хозяйственнымъ подчинены Думамъ, Ратушамъ и Магистратамъ [4]).

Въ 1845 г. 15 Августа дозволено евреямъ купцамъ всѣхъ трехъ гильдій вступать въ содержаніе откуповъ и акцизныхъ съ питей сборовъ въ городахъ и мѣстечкахъ казенныхъ и помѣщичьихъ, но не въ деревняхъ, причемъ евреямъ дозволяется наниматься въ винокуры, пивовары и медовары; они могутъ брать въ арендное содержаніе всякія торговыя и хозяйственныя заведенія, гдѣ только не производится выдѣлка горячихъ напитковъ: постоялые и заѣздные дворы въ городахъ и мѣстечкахъ, прочія же

---

[1]) П. С. З. 12808.
[2]) П. С. З. 19304.
[3]) П. С. З. 18420.
[4]) П. С. З. 18546.

статьи какъ то, мельницы, сукновальни и рыбныя ловли повсемѣстно [1]).

Въ 1846 г. 10 Декабря велѣно было оставить въ Кіевѣ на жительствѣ тѣхъ евреевъ, которые до сего имѣли въ немъ собственные дома, но деревянныхъ домовъ въ городѣ имъ запрещено строить: а позволено только на новомъ форштатѣ, на которомъ разрѣшается тоже строиться вновь приписующимся евреямъ [2]).

1848 г. Мая 18 учреждена Раввинская Комиссія при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ для разрѣшенія мнѣній и вопросовъ, относящихся къ правиламъ и обрядамъ еврейской вѣры и дѣйствіямъ Раввиновъ и для разсмотрѣнія дѣлъ о расторженіи браковъ, когда сами Раввины встрѣтятъ неясность въ законѣ [3]).

1850 г. 3 Іюня послѣдовало назначеніе при Генералъ-Губернаторахъ ученыхъ евреевъ для особыхъ порученій, по предметамъ, требующимъ знанія всѣхъ правилъ и обрядовъ еврейскаго закона [4]).

1848 г. 11 Февраля, 1850 г. 1 Мая, 1852 г. 10 Октября состоялись указы, относящіеся къ уничтоженію внѣшнихъ отличій евреевъ, такъ рѣзко ихъ обособливающихъ отъ остальнаго населенія въ одеждѣ и обычаяхъ [5]): первымъ, облагались постоянною податью въ пользу коробочнаго сбора евреи, желающіе носить ермолки, по 5 р. въ годъ; вторымъ, запрещено ношеніе особой еврейской одежды съ 1 Января 1851 г., позволено только за опредѣленную плату донашивать платье престарѣлымъ евреямъ не менѣе 60 лѣтъ [6]), третьимъ, повелѣно было

---

[1]) П. С. З. 19289. Несмотря на строгія предшествовавшія повелѣнія, аренда подъ названіемъ крестенціи существов. и въ 1840 г., какъ видно изъ Сенат. указ. 12 Іюня 13.547.

[2]) П. С. З. 20693.

[3]) П. С. З. 22276.

[4]) П. С. З. 24298.

[5]) П. С. З. 21985.

[6]) П. С. З. 24127.

Раввинамъ предупредить евреекъ при вступленіи ихъ въ бракъ о небритіи своихъ головъ; за неисполненіе чего Раввиновъ предавать суду, а съ евреекъ взыскивать штрафъ по 5 руб. [1]).

1853 г. 25 Ноября Высочайше утверждены правила рекрутскаго жеребьеваго порядка въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, причемъ не велѣно распространять дѣйствія новыхъ правилъ на мѣщанъ евреевъ до изданія для нихъ особеннаго положенія [2]).

Большая часть законодательныхъ мѣръ относительно евреевъ въ Царствованіе Императора Николая Павловича была направлена къ огражденію отъ ихъ эксплоатаціи сельскаго земледѣльческаго сословія, къ удержанію ихъ непомѣрной предпріимчивости въ торговлѣ, въ такихъ границахъ, чтобы она не могла мѣшать развитію отечественной промышленности. При томъ принимаемы были различныя мѣры, чтобы пріучить ихъ къ осѣдлой жизни и земледѣльческой дѣятельности; подчинить ихъ общему управленію наравнѣ съ другими согражданами, предоставить имъ возможность къ образованію и, по возможности, искоренять ихъ заблужденія и предразсудки.

Одною изъ самыхъ полезныхъ мѣръ этого царствованія было уничтоженіе кагала, какъ признаваемаго Правительствомъ особеннаго еврейскаго муниципальнаго учрежденія, подъ защитою котораго смѣлѣе дѣйствовалъ другой тайный кагалъ и теперь существующій. Его нельзя уничтожить, потому—что онъ служитъ внутреннею связью еврейскаго общества, какъ особенной религіозной корпораціи. Онъ получилъ свое начало вскорѣ по разореніи Іерусалимскаго храма при раввинѣ Бенъ-Закаи и подъ разными наименованіями въ продолженіи 18 вѣковъ распространилъ между всѣми евреями талмудъ, подъ знаменіемъ котораго господствуетъ надъ ними [3]). Такой

---

[1]) П. С. З. 26603.

[2]) П. С. З. 27727.

[3]) Livre de kachal Chap. XII p. 55.

кагалъ не можетъ быть уничтоженъ: онъ уже имѣетъ преемника себѣ въ иной формѣ, болѣе сообразной духу времени, въ великомъ еврейскомъ новомъ кагалѣ, подъ именемъ всемiрнаго израильскаго союза «Колъ, Израелъ, Хаборимъ», центральный комитетъ котораго находится въ Парижѣ, а частные комитеты во всѣхъ частяхъ свѣта.

Со времени присоединенiя Бѣлоруссiи, наполненной евреями и переселенiя ихъ въ Южно-Русскiй край откуда, за 140 лѣтъ передъ тѣмъ, народъ изгналъ ихъ и праздновалъ это изгнанiе долгожданнымъ и радостнымъ соединенiемъ со своими сѣверными собратiями; въ продолженiи четырехъ царствованiй принято было столько правительственныхъ мѣръ различнаго рода, чтобы сдѣлать евреевъ полезными гражданами общества и оградить мѣстное населенiе отъ вреднаго ихъ влiянiя, въ особенности разоренiя земледѣльческаго класса, что оставалось испытать еще одно средство: уровнять евреевъ въ гражданскихъ правахъ со всѣми подданными и тѣмъ пробудить въ нихъ чувство нравственнаго человѣческаго достоинства и предоставить имъ всѣ возможные способы законнымъ и честнымъ трудомъ добывать себѣ пропитанiе, которое большая часть изъ нихъ до сихъ поръ высасывала изъ крестьянскаго населенiя.

Осуществленiе этого средства совпало съ царствованiемъ Императора Александра II, освободителя народа, какъ въ своемъ отечествѣ, такъ и въ сосѣднихъ краяхъ.

Въ слѣдующей выпискѣ указаны важнѣйшiя узаконенiя этого царствованiя относительно еврейскаго населенiя, большая часть коихъ направлена была къ образованiю еврейскаго народа и къ постепенному расширенiю его гражданскихъ правъ.

1855 г. 3 Мая повелѣно опредѣлять въ Раввины и учителя еврейскихъ предметовъ только окончившихъ съ аттестацiей курсъ Раввинскихъ училищъ или общихъ высшихъ и среднихъ заведенiй [1]).

---

[1]) П. С. З. 29276.

1856 г. 5 Ноября послѣдовалъ указъ о порядкѣ наблюденія за частнымъ обученіемъ еврейскихъ дѣтей и о доставленіи Раввинами свѣдѣній въ назначенные сроки о частныхъ еврейскихъ учителяхъ [1]).

1859 г. 4 Мая изданъ указъ, объ учрежденіи въ С.-Петербургскомъ Технологическомъ Институтѣ 5 вакансій пенсіонерскихъ для воспитанниковъ изъ евреевъ [2]).

1861 г. 27 Ноября допущены евреи, имѣющіе дипломы на ученыя степени, въ службу по всѣмъ вѣдомствамъ во всей Россіи, съ правомъ просить о перечисленіи ихъ въ почетные граждане [3]).

1862 г. 26 Апрѣля разрѣшено евреямъ открывать типографіи для печатанія исключительно еврейскихъ книгъ и отмѣнена пошлина [4]).

1862 г. 6 Сентября допущены евреи, получившіе образованіе въ Раввинскихъ училищахъ, къ занятію должностей смотрителей казенныхъ еврейскихъ училищъ [5]).

1863 года 11 Января положено назначить изъ свѣчнаго сбора на выдачу стипендіи для учащихся евреевъ въ низшихъ, среднихъ и высшихъ училищахъ ежегодно по 2.400 руб., для распредѣленія по учебнымъ округамъ сообразно численности еврейскаго населенія въ ихъ предѣлахъ [6]).

1873 года 16 Марта изданъ указъ о преобразованіи еврейскихъ учительскихъ институтовъ [7]).

1855 года 3 Мая Высочайше повелѣно ограничить дозволеніе еврейскихъ поселеній, въ губерніяхъ Полтавской и Черниговской только на тѣхъ земляхъ, которыя утверждены за евреями по законнымъ актамъ и недозво-

---

[1]) П. С. З. 31104.

[2]) П. С. З. 34459.

[3]) П. С. З. № 37684.

[4]) Т. XXXVII № 38213.

[5]) т. XXXVII № 38641.

[6]) П. С. З. т. XXXVII—39157.

[7]) П. С. З. 52020.

лять имъ никакихъ новыхъ пріобрѣтеній земель въ означенныхъ двухъ губерніяхъ для своего и своихъ единовѣрцевъ поселеній [1]).

1858 года 29 Января предоставлено лицамъ еврейской вѣры получать знаки отличія безпорочной службы [2]).

1859 года 16 Марта предоставлены евреямъ купцамъ 1-й гильдіи и евреямъ иностраннымъ подданнымъ права жительства и торговли внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ [3]).

1859 года 22 Октября предоставлено водворяться евреямъ на казенныхъ земляхъ въ западныхъ губерніяхъ и на земляхъ, отведенныхъ въ Новороссійскихъ губерніяхъ [4]).

1861 года 19 Февраля разрѣшено отчуждать, передавать по наслѣдству, закладывать и отдавать въ аренду населенныя помѣщичьи имѣнія, по изданіи положенія о крестьянахъ вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, всѣмъ, исключая евреевъ [5]).

1861 года 3 Октября дозволено пріобрѣтать евреямъ собственность въ Крыму [6]).

1861 года 11 Декабря разрѣшено евреямъ, купцамъ 1 и 2-й гильдіи съ семействами постоянное жительство въ Кіевѣ, а остальнымъ временное [7]).

1862 года 26 Апрѣля предоставлены евреямъ права, пріобрѣтать земли и угодья, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, въ коихъ обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ прекращены [8]).

1864 года 5 Марта воспрещена покупка частныхъ и

---

[1]) П. С. З. № 29277.
[2]) П. С. З. № 32725.
[3]) П. С. З. № 34248.
[4]) П. С. З. № 35017.
[5]) П. С. З. № 36674.
[6]) П. С. З. № 37452.
[7]) П. С. З. № 37738.
[8]) П. С. З. № 38214.

казенныхъ имѣній въ западныхъ губерніяхъ лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ [1]).

Въ 1864 году 10 Іюля запрещено евреямъ пріобрѣтать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли въ губерніяхъ, подвѣдомыхъ Виленскому и Кіевскому Генералъ-Губернаторамъ, въ виду того, что въ нихъ производится еще обязательный выкупъ [2]).

1863 года 18 Марта утверждены права евреевъ на питейную продажу и арендованіе винокуренныхъ заводовъ [3]).

1865 года 8 Февраля предоставлены евреямъ права на питейную торговлю на общемъ основаніи повсемѣстно въ губерніяхъ, въ коихъ дозволяется имъ постоянное жительство [4]).

1865 г. 12 Февраля допущены евреи къ замѣщенію должностей по городскимъ общественнымъ банкамъ [5]).

1865 года 14 Марта евреи земледѣльцы сравнены въ платежѣ подушной подати съ остальными сельскими обывателями [6]).

1874 года 14 Мая разрѣшена евреямъ раздробительная питейная продажа только въ мѣстностяхъ, опредѣленныхъ для ихъ осѣдлости, и не иначе какъ въ собственныхъ домахъ. Сидѣльцами же евреи могутъ быть только у своихъ единовѣрцевъ [7]).

1874 г. 15 Октября объяснено, что сила предыдущаго указа относится исключительно къ раздробительной питейной продажѣ; оптовая же можетъ быть производима евреями на прежнемъ основаніи и въ чужихъ домахъ [8]).

[1]) П. С. З. № 40656.
[2]) П. С. З. № 41039.
[3]) П. С. З. № 39386.
[4]) П. С. З. № 41774.
[5]) П. С. З. № 41801.
[6]) П. С. З. № 41920.
[7]) П. С. З. № 53524.
[8]) П. С. З. № 53945.

1868 г. 14 Октября предоставлено евреямъ право устраивать винокуренные заводы на собственное имя.

Эти краткія выписки законодательныхъ мѣръ прошлаго царствованія говорятъ сами за себя: они истекали изъ любвеобильной души Государя желавшаго сдѣлать всѣхъ своихъ подданныхъ счастливыми,—и ежели эти мѣры недостигли своей благой цѣли. то виновна та часть подданныхъ, для которой онѣ были предназначены.

Что-же говоритъ жизнь?—Она говоритъ, что всѣ земледѣльческія сословія болѣе и болѣе порабощаются еврейскимъ населеніемъ; что всѣ промышленныя силы страны находятся въ ихъ рукахъ, что всѣ правительственныя мѣры, ограждающія отъ ихъ злоупотребленій, ими обходятся.

Слѣдовательно можно ли послѣ этого дозволить евреямъ селиться по всей Имперіи? Всѣ усилія пяти царствованій не могли до сихъ поръ достигнуть своей благой цѣли: сдѣлать все еврейское населеніе въ Россіи полезными гражданами государства.

Нельзя отвергать, что нѣкоторыя отдѣльныя личности изъ евреевъ могли бы быть достойными представителями всякой національности, но ихъ не много: все остальное населеніе, масса народа, изъ котораго они вышли, представляетъ, къ сожалѣнію, до сихъ поръ, сильно сплоченную корпорацію, обособляющую ихъ отъ общества, среди котораго они живутъ, руководимые не ученіемъ Моисея, а талмудическими извращеніями его, изъ которыхъ они почерпаютъ принципы своей жизни.

Для нихъ необходимо возрожденіе, нравственное перевоспитаніе: одно поверхностное образованіе не достигнетъ цѣли. Заграничные ихъ собратія, безспорно образованнѣе ихъ, но и они вмѣстѣ съ ними покланяются одному и тому же богу—золотому тельцу.

Статьи „Volumina legum,“ касающіяся Евреевъ.

Жиды не должны пользоваться большими преимуществами, чѣмъ христіане. 1469 г. V. 1. f. 254. Подъ заглав. De Judaeis.

Жиды могутъ брать проценты по-недѣльно, но не болѣе одного гроша отъ гривны. Если дадутъ деньги подъ росписку (karta), то должникъ не обязанъ платить процентовъ, 1347 г. V. 1. f. 33. Подъ заглав. De usuris.

Жиды не должны давать денегъ подъ росписки, а только подъ закладъ. Тамъ-же, л. 50. Подъ загл. De mutatiane pecuniarum.

Этотъ статутъ подтвержденъ 1420 г. V. 1. f. 78. Подъ загл. De Judaeis.

Дозволяется жидамъ отсрочки (prescripcyi) по закладамъ и записямъ до 3 лѣтъ. 1496 г. V. 1. f. 154. Подъ загл. De Judaeis.

Они же лишаются денегъ, данныхъ подъ закладъ имущества или подъ записи вопреки привилегіи, дарованной кор. Казиміромъ, въ Нешавѣ. Тамъ-же,

Изъ дарованныхъ имъ симъ-же кор. льготъ тѣ, которыя противны закону Божію и земскому праву, отмѣняются. Тамъ-же, § Litteras etiam.

Жиды, по усмотрѣнію королевской канцеляріи, должны платить гербовыя пошлины (listy płacic mają) 1511 г. V. 1. f. 375. Подъ загл. Taxa literarum.

Жидовскіе старшины не въ правѣ свидѣтельствовать заклады, которые только вписываются въ жидовскія книги. 1532 г. V. 1. f. 506. § De conspiciendis.

О томъ-же 1538 г. V. 1. л. 525. § Caeterum pignora.

Жиды не должны быть ни приставляемы къ пошлинамъ, ни опредѣляемы къ другимъ должностямъ, даже и держать ихъ при томъ (какъ вольнонаемныхъ) нельзя. Тамъ-же, f. 524. Подъ загл. De Judaeis.

О томъ-же, а именно, что ни мытницъ (cell), ни соляныхъ копей (zup), ни наймовъ (naymow) держать они (жиды) не должны. 1562 г. V. 2. f. 624. Подъ загл. O źydach.

Опять о томъ-же, подъ штрафомъ 100 марокъ съ нихъ (жидовъ) и съ тѣхъ, кто ихъ къ тому допуститъ. За симъ долженъ наблюдать кор. инстигаторъ или должны доносить представители воеводствъ (posłowie). 1565 г. V. 2. f. 691. Подъ загл. Żeby cell, myt etc.

И опять о томъ-же, подъ страхомъ конфискацiи. 1647 г. V. 4. f. 102. Подъ загл. Ordynaryine prowenta.

Для жидовъ долженъ быть опредѣленъ родъ торговли и установлена мѣра. 1533 г. V. 1. f. 525. § Volumus.

Постановлено, чтобы этотъ статутъ относительно торговли былъ соблюдаемъ. 1562 г. V. 2. f. 624. Подъ загл. O żydach.

(Жиды) должны предъявлять договоры заключенные ими съ городами, по предмету торговли. 1565 г. V. 2. f. 690. Подъ загл. O kupectwie.

Безъ договоровъ съ городами они (жиды) не въ правѣ заниматься торговлей. 1567 г. V. 2. f. 725. O żydach.

Жиды не имѣютъ права перекупать лошадей, подъ страхомъ лишенiя таковыхъ и смертной казни чрезъ повѣшенiе. 1457 г. V. 2. f. 607. § Aby konie.

Жидъ, продающiй краденыя вещи, если не представитъ поручителя (ewiktora), долженъ быть повѣшенъ. 1533. V. 1. f. 525. § Quoniam.

Жиды должны ходить по улицамъ въ желтыхъ шапкахъ, подъ штрафомъ полъ-копы (грошей), кромѣ путевыхъ издержекъ. Тамъ-же § Ft quoniam.

Въ селенiяхъ жиды не въ правѣ производить торговли и купли. Тамъ-же, § Jtem cum christianis.

Жиды, проживающіе въ селеніяхъ и шляхетскихъ мѣстечкахъ, поставлены внѣ королевской защиты. 1539 г. V. 1. f. 550. § Qui nobiles.

Жидовская присяга. 1505 г. V. 1. f. 337. См. подъ загл. Przysięga.

Христіане обоего пола не должны служить у жида, подъ страхомъ тюремнаго заключенія, а жиды, укрывающіе христіанъ подвергаются штрафу въ 100 мар. За симъ должны наблюдать старосты и городскія власти и законъ этотъ приводить въ исполненіе. Здѣсь, впрочемъ, нельзя разумѣть извощиковъ и воловщиковъ, которые могутъ потребоваться жидамъ на время, въ дорогѣ, и быть наняты ими,—а только домашнюю прислугу. 1565 V. 2. f. 691. Подъ загл. Żeby chrześcianam.

Приказано, чтобы жиды не дерзали укрывать годичной христіанской прислуги обоего пола, подъ штрафомъ 100 гривенъ (изъ которыхъ одна половина принадлежитъ суду, а другая обиженной сторонѣ), а укрываемый христіанинъ наказывается 6 — недѣльнымъ тюремнымъ заключеніемъ. Впрочемъ, жиды могутъ нанимать мужчинъ въ винокурни и пивоварни, а также извощиковъ въ дорогу. Такого рода дѣла подлежатъ воеводскому и гродскому судамъ. Конституціею 1565 г. V. 2. f. 691 постановлено, чтобы жиды не смѣли содержать въ арендѣ или же въ своемъ завѣдываніи таможенныхъ и внутреннихъ пошлинъ (ceł i myt), сборовъ съ оптовой и раздробительной продажи вина (czopowych, szelężnych) и всякихъ другихъ податей Рѣчи Посполитой. Воеводамъ же, старостамъ или ихъ гродскимъ управленіямъ повелѣно наблюдать за этимъ, подъ страхомъ лишенія должностей. К. Л. 1690 г. V. 5. f. 820. Подъ загл. O żydach W. K. Lit

Повторяется тотъ-же законъ. 1670 г. V. 5. f. 77 Подъ загл. Poskromienie.

О томъ-же, а равно и о томъ, что и королевскихъ имѣній жиды ни въ какомъ случаѣ содержать не въ правѣ. 1678 г. Тамъ-же, f. 585. Подъ загл. Reassumpcya.

Во время междуцарствія, жиды принимаются подъ

защиту чрезвычайнаго судебнаго учрежденія, подъ назв. каптура (kaptur). W. Konfed. Gen. Warczaw. A. 1586. V. 2. f. 1052. § A iż też.

(Жиды) не имѣютъ права закупать товаровъ и съѣстныхъ припасовъ, упреждая христіанъ и выходя за города для скупа оныхъ, кромѣ главныхъ ярмарокъ,—подъ страхомъ лишенія тѣхъ товаровъ и припасовъ. 1588 г. V. 2. f. 1243. Подъ загл. Żydowie.

В. к. Литов. присягу, согласно давнимъ правамъ и привилегіямъ, (жиды) могутъ, по всякимъ дѣламъ, исполнять въ своихъ молитвенныхъ домахъ (bożnicach). 1641 г. V. 4. f. 14. Подъ загл. O tribunale.

Подвоеводы во всякомъ разбираемомъ или чьемъ-либо дѣлѣ должны оказывать справедливость противъ жидовъ людямъ всякаго состоянія, согласно правамъ и привилегіямъ, рѣшая дѣла меньшей важности постановленіемъ своего суда и окончательно, а по нѣкоторымъ дѣламъ предоставляя право принесенія аппелляціи своимъ воеводамъ. 1633 г. V. 3. f. 809. § A przytym.

Жиды должны быть привлекаемы въ дѣлахъ гражданскихъ только въ воеводскіе суды, но не въ какіе либо другіе; аппелляціи же въ Задворный судъ допускаются только въ дѣлахъ, по коимъ искъ простирается на сумму не менѣе 100 флор.; въ противномъ случаѣ уничтожается весь процесъ, со взысканіемъ съ тяжущихся штрафа 100 мар. въ пользу того же воеводскаго суда, за исключеніемъ случая, если бы жидъ, какою либо записью самъ отказался отъ суда, коему онъ подсуденъ. Тамъ-же.

То же самое повторено Конст. 1633 г. и постановлено, чтобы ни градскіе и никакіе другіе суды не рѣшали жидовскихъ дѣлъ, подъ опасеніемъ ничтожности самыхъ рѣшеній, за исключеніемъ суда въ воеводствахъ Кіевскомъ, Волынскомъ, Брацлавскомъ и Черниговскомъ. 1661 г. V. 4. f. 700. Подъ заглав. Pogłowne.

Повторено почти тоже, что выше сказано, Конститут. 1633 и 1661 гг. o sądach. 1667 г. V. 4. f. 942. Подъ загл. Na supplement.

Вновь повторены всѣ ихъ (жидовъ) права и дано знать, что, согласно таковымъ, они должны подлежать судамъ воеводскимъ, а Волынскіе жиды должны вѣдаться у старостъ во всѣхъ дѣлахъ, за исключеніемъ лишь случая аппелляціи. А еслибы кто привлекъ ихъ (жидовъ) вызывомъ въ какой либо другой судъ, тотъ подлежитъ штрафамъ, установленнымъ о дѣлахъ, производящимся по вызовамъ, съ уничтоженіемъ и самого процесса 1678 г. V. 5. f. 556. Подъ загл. Pogłowne.

Также и въ отношеніи жидовъ в. кн. Лит. повторены статуты и конституціи, съ тѣмъ, что они должны быть привлекаемы не въ какіе—либо другіе суды, а только въ воеводскіе и старостинскіе, въ апелляціонномъ же порядкѣ —въ суды королевскіе Задворные,—подъ страхомъ недѣйствительности самыхъ рѣшеній. Тамъ же, f. 643. Подъ загл. Dochodzenie.

Жиды не должны быть стѣсняемы частными одобренными постановленіями (przywatnemi laudami). 1666 г. V. 4. f. 942. Подъ заглав. Na supplement.

Отъ данныхъ въ заемъ суммъ (жиды) не въ правѣ брать % болѣе 20 злотыхъ со ста въ годъ, подъ опасеніемъ недѣйствительности подобнаго рода договоровъ. 1670 г. V. 5. f. 77. Подъ загл. Poskromienie.

Подозрительныхъ вещей и тѣхъ, которыхъ покупка, по закону, воспрещается жидамъ, они не должны ни покупать, ни принимать подъ закладъ, подъ страхомъ лишенія данной суммы. Тамъ же.

Во время открытыхъ крестныхъ ходовъ жиды должны оставаться въ своихъ домахъ, а не прохаживаться по улицамъ. Когда же священникъ идетъ со Св. Дарами, то они должны отойти въ сторону; въ противномъ случаѣ будутъ наказываемы мѣстными властями, исключая случая подсудности ихъ воеводѣ и суду (salva jurisdictione Palatinali, et post—Curiali) Тамъ же.

Король обѣщалъ дать, по пріѣздѣ въ Вильну, декретомъ своимъ, дозволеніе жидамъ въ в. кн. Лит. производить всякую торговлю въ лавкахъ и домахъ, особен-

но же въ Вильнѣ. 1633 г. V. 3. f. 210 Подъ загл. Libertas.

Коронным жидамъ подтверждены давнія права и всѣ конституціи о безопасности ихъ. 1670 г. V. 5. f. 77. Подъ загл. Poglowne.

Тоже и о жидахъ в. кн. Лит. Тамъ-же, К. Л. стр. 4. Подъ заглав. Pogłowne.

Относительно жидовъ в. к. Лит. подтверждены предписанія, послѣдовавшія изъ канцеляріи в. кн. Лит. въ 1672 г., о наложеніи наказаній жидамъ непослушнымъ и своевольнымъ; предписанія же неправильныя, нарушающія права и привилегіи жидовъ, отмѣнены. 1673 г. V. 5. л. 147. Подъ загл. Pogłowne.

Подтверждены предписанія, послѣдовавшія изъ канцеляріи в. кн. Лит., о безопасности жидовъ. 1678 г. V. 5. f. 643. Подъ загл. Dochodzenie.

Безопасность Краковскихъ жидовъ обезпечена такъ: бунтовщиковъ брать, судить и строго инквизиціею безапелляціонно казнить предоставлено Краковскому городу, а во время пребыванія королевскаго тамъ—корон. маршалку. О чемъ послѣдовали одобренныя постановленія (lauda) Прошовскаго частнаго сейма (seymika),—одно 22 Апрѣля 1672 г., а другое—1676 г. Сіе должно разумѣть о городахъ и мѣстечкахъ, населенныхъ жидами. 1676 г. V. 5. f. 387. Подъ загл. Securitas źydow.

То-же самое повторено и въ отношеніи жидовъ коронныхъ. 1678 г. V. 5. f. 556. Подъ загл. Pogłowne.

Также и въ отношеніи жидовъ Литов. Тамъ же, f. 643. Подъ загл. Dochodzenie sprawedliwosci.

Права жидовъ о личной ихъ безопасности и цѣлости товаровъ ихъ—повторены всѣ, кромѣ податей, одобренныхъ на сеймѣ, которые они должны платить наравнѣ съ народомъ, какъ установлено на частныхъ сеймахъ. 1685 г. V. 5. f. 729. Подъ загл. Pogłowne źydowskie.

Постановлено, чтобы жиды ни въ какомъ случаѣ не были сборщиками пошлинъ (cła); въ противномъ случаѣ не ограждается (закономъ) безопасность ихъ жизни. За-

вѣдывать же этими таможнями и быть писарями въ таможняхъ и таможенныхъ заставахъ в. к. Лит. могутъ быть только природные шляхтичи и притомъ состоятельные. 1703 г. V. 6. f. 116. Подъ загл. Auctio subsidiorum.

Во время частныхъ сеймовъ (seymikow) и съѣздовъ, а также трибуналовъ, крестьянскіе дѣти и люди низшаго сословія не должны притѣснять жидовъ, нападать на ихъ молитвенныя школы, бить ихъ и принуждать къ сдѣлкамъ (ugodam). Наблюденіе за симъ возложено на воеводъ и судебныхъ старостъ (starost sądonych), а нарушители общественнаго спокойствія подвергаются наказаніямъ, постановленнымъ для разбойниковъ; своевольныя же скопища—наказаніямъ, предусмотрѣннымъ для крайнихъ злодѣевъ. К. Л. 1717 г. V. 6. f. 619. Подъ загл. Pogłowne żydowskie.

Подтверждены навсегда привилегіи, данныя королями Могилевскимъ жидамъ на жительство въ Могилевѣ. 1678 г, V. 5. f. 643 подъ загл. Approbacya przywileiow..

Жиды не должны быть приставляемы ни къ таможеннымъ или внутреннимъ пошлинамъ (cłach, mytach), ни къ таможнямъ, ни къ таможеннымъ заставамъ въ какомъ-либо королевскомъ имѣніи, даже подъ предлогомъ факторства (praetextu factoratus). Въ случаѣ же, если таковой тамъ окажется, то онъ объявляется внѣ закона, съ лишеніемъ, притомъ, права на защиту е. к. величества. Pact. V. VII, f. 207. § To osobliwie.

Жиды въ городахъ своихъ (гдѣ дозволено имъ постоянное жительство), согласно давнимъ привилегіямъ, могутъ безпрепятственно вести торговлю. Konst. 1768 г., v. VII, f. 755. Подъ загл. Warunek miast.

Жиды, въ случаѣ поселенія ихъ на пустопорожнихъ пахатныхъ земляхъ, освобождаются отъ поголовной подати навсегда, отъ прочихъ же податей на 6 лѣтъ. Const. 1775 г. v. VIII, f. 148. Подъ заглав. Podatek.

Тѣмъ жидамъ, которые не занимаются ремесломъ, земледѣліемъ или торговлей, раввины должны воспрещать браки, подъ штрафомъ 1000 гривенъ. Ibidem.

Жидовскіе съѣзды, производившіеся по городамъ, съ цѣлью дѣланія (денеж.) складокъ, уничтожаются, хотя бы на таковые имѣлись разрѣшенія государственныхъ казначеевъ (nawet za uniwersałami podskarbinskiemi). Konf. Gen. Koron. 1764 г. V. VII, f. 50. Подъ загл. Pogłowne, ad finem.

Жиды не должны переселяться изъ одного прихода въ другой (parafii), безъ свидѣтельства объ уплаченной поголовной подати. Ibidem, f. 167. Подъ загл. Pogłowne,

Право постояннаго жительства въ Варшавѣ, согласно постановленію Конст. 1658 г., за жидами оставляется. Konst. 1766 г. V. VII, f. 470. Подъ загл. O władzy. Они-же, въ Варшавѣ. подсудны не воеводскому вѣдомству, но особымъ или же городскимъ судамъ. Ibidem. Этотъ законъ подтвержденъ въ 1768 г., и мѣсто суда для нихъ (жидовъ) назначено въ Старой-Варшавѣ. Konst. 1768 г. V. VII, f. 711. Подъ Jyruzdykcya.

Во время сейма, торговля въ Варшавѣ жидамъ, согласно давнимъ обычаямъ, не должна быть воспрещаема. Ibidem.

Кагалы, за неправильное показаніе своихъ прихожанъ (parafianow)—жидовъ въ вѣдомости о податяхъ, не внесенныхъ въ казну въ предписанный закономъ срокъ,—подвергаются платежу 37 гривенъ и 2—недѣльному тюремному заключенію. Konst. 1775 г. V. VIII, f. 147. Подъ загл. Podatek.

Жидовскіе кагалы въ в. кн. Лит. могутъ оставить на себѣ въ долгу сумму въ 500.000 зл. на уплату поіезуитскихъ суммъ, слѣдуемыхъ разнымъ домамъ и коллегіямъ упраздненнаго (іезуит.) ордена. Konst. Lit. 1775 г. V. VIII, f. 651. Подъ загл. Pozwolenie.

Инфлянтскіе жиды принадлежать къ Креславльскому кагалу. Konf. Gen. Lit. 1764, V. VII, f. 167. Подъ загл. Pogłownie.

Претензіи Пинской синагоги и кагала, для изслѣдованія и рѣшенія, отосланы въ Скарб. Ком. в. кн. Лит. Konst. Lit. S. Cor. (день св. Корнилія, т. е. 14 Сент.) 1764 г., V. VII, f. 421. Загл. Uspokoenie.

Жиды—погорѣльцы Лобженицкой синагоги, появившіеся въ дер. Вырчиска, обязаны участвовать въ платежѣ кагальныхъ долговъ. Тамъ-же. Подъ заглав. Ubespieczenie.

Жиды, поселяющіеся въ Зыгмунтовѣ, должны принадлежать къ Шидловскому кагалу. Konst. 1775 г. V. VIII, f. 319. Подъ загл. Legitymacya.

Сандомірскимъ жидамъ, помимо асс. декрета 29 Августа 1774 г., дозволяется остаться на мѣстѣ, для уплаты долговъ синагоги. Ibidem, f. 321. Подъ загл. Ubespieczenie.

Привилегія о жидовскихъ льготахъ, данная в. к. Польскимъ Болеславомъ, прадѣдомъ Казиміра В., въ Калишѣ, 16 Сентября 1264 г.; впослѣдствіи подтвержденная кор. Казиміромъ В., въ Краковѣ, 9 Октября 1343 г.. а кор. Александромъ внесенная въ статутъ, не съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы сей король оную подтвердилъ, (но внесъ ее) въ видахъ защиты противъ жидовъ. 1505 г., V. 1, f. 309.

Въ этой привилегіи находятся слѣдующіе пункты:

1. Если жидъ ссылается на жида и христіанина, то христіанинъ не можетъ быть допущенъ за свидѣтеля противъ жида V. 1 f, 310. § Primum.

2. Если христіанинъ привлечетъ жида въ судъ по дѣламъ о закладѣ, но жидъ будетъ запираться и подтвердитъ это присягой, то жидъ отъ отвѣтственности освобождается. § Item si christianus.

3. Если христіанинъ утверждаетъ, что далъ залогъ подъ сумму меньшую, чѣмъ показываетъ жидъ, то жидъ долженъ подтвердить присягою, что онъ далъ большую сумму. Тамъ-же. § Si christianus obligaverit.

4. Когда жидъ заявитъ, что онъ одолжилъ что-либо христіанину, тогда христіанинъ можетъ освободиться отъ отвѣтственности присягою. Тамъ-же. § Item si Judaeus.

5. Жидъ можетъ брать въ закладъ всякія вещи, за исключеніемъ принадлежностей церковныхъ (koscelne) и окровавленныхъ вещей. Тамъ-же f. 311. Judaeus.

6. Жидъ противъ христіанина подтверждаетъ присягою, что онъ не зналъ, что закладъ былъ краденый или

отнятый насильно, когда ему таковой былъ данъ. Тамъ-же § Item si cristianus.

7. Когда жидъ утратитъ закладъ христіанина вмѣстѣ со своимъ имуществомъ, тогда жидъ, подтвердивъ это присягой, освобождается отъ отвѣтственности. Тамъ-же § Si autem.

8. Жиды въ несогласіяхъ и спорахъ между собою городскому судьѣ не подсудны, а подсудны только самому королю или воеводѣ. Тамъ-же § Item si Judaéi.

9. Если христіанинъ нанесетъ рану жиду, то долженъ уплатить штрафъ королю, нанять фельдшера (cyrulika) и заплатить издержки. Тамъ-же f. 312. Подъ загл. Item.

10. За жидовскую голову христіанинъ подвергается денежному наказанію, и имѣніе его конфискуется. Тамъ-же. Подъ загл. Pro capite.

11. За нанесенную жиду тяжкую рану, виновный платитъ штрафъ воеводѣ, съ удовлетвореніемъ и обиженнаго. Тамъ-же. Подъ загл. Pro plaga.

12. Жиды въ мѣстѣ своего жительства должны платить пошлины въ той же мѣрѣ, какъ и мѣщане. Тамъ-же. Подъ загл. De teloneo.

13. При пересылкѣ жида изъ города въ городъ, или изъ уѣзда въ уѣздъ, или изъ земли въ землю, писаря (pisarze) не должны дѣлать никакихъ вымогательствъ. Тамъ-же. Подъ загл. De ductione.

14. Разрывающій жидовскія кладбища или могилы подвергается наказанію по мѣстному установленію, съ конфискаціей его имѣнія. Тамъ-же. Подъ загл. De dissipatione.

15. На жидовскую молитвенную школу никто не долженъ нападать, подъ штрафомъ двухъ камней (dwoch kamieni) перцу. Тамъ-же, f. 313. Подъ загл. Pro violentia scholae.

16. Жиды должны платить судьѣ денежную пеню, называемую Wandel, и одинъ камень перцу. Тамъ-же. Подъ загл. De poena.

17. Жидъ, въ случаѣ неявки къ судьѣ, подвергается наказанію. Тамъ-же. Подъ загл. De. contumacia.

18. Если жидъ жиду причинитъ рану, то платитъ судьѣ установленный штрафъ. Тамъ-же. Подъ загл. Si Judaeus.

19. Жидовскія присяги на родалѣ (Rodale) допускаются только въ дѣлахъ важнѣйшихъ, по коимъ искъ простирается на сумму не менѣе 50 гривенъ сер. Тамъ-же. Подъ загл. Qualiter.

По менѣе важнымъ дѣламъ жидъ долженъ принять присягу предъ школой у дверей. Тамъ-же.

20. Въ отношеніи подозрѣваемыхъ въ тайномъ убійствѣ жида оказываетъ справедливость король, по закону.

21. Кто нападаетъ на жида и наложитъ на него руку, тотъ подвергается установленному въ той мѣстности наказанію. Тамъ-же. Подъ загл. De violentia.

22. Безъ причины, судья не въ правѣ вчинать дѣло противъ жидовъ. Тамъ-же. Подъ загл. De potestate judicis.

23. Если кто получитъ закладъ свой обратно отъ жида, а процентовъ тотчасъ не уплатитъ, то жидъ имѣетъ право получить проценты на проценты. Тамъ-же, f. 314. Подъ загл. De accrescentia usurarum.

24. Никто не долженъ останавливаться на квартирѣ у жидовъ. Тамъ-же. Подъ загл. De hospitatione.

25. Подъ росписки, записки и недвижимое имѣніе денегъ жиды давать въ заемъ не должны, подъ опасеніемъ лишенія росписки и денегъ, если кто на нихъ это докажетъ. Тамъ-же. Подъ загл. De literis.

26. Кто уведетъ жидовское дитя, долженъ быть наказанъ какъ воръ. Тамъ-же. Подъ загл. De Judaeorum pueris.

27. Незначительный закладъ, если пролежитъ у жида годъ, можетъ быть проданъ имъ, по предварительномъ предъявленіи онаго судьѣ. Тамъ-же. De potestate.

28. Закладныхъ вещей не слѣдуетъ требовать у жидовъ въ праздники ихъ. Тамъ-же. Подъ загл. Judaei non udicantur.

29. Заклады у жидовъ брать насильно никто не долженъ, подъ страхомъ наказанія какъ за расхищеніе королевской казны. Тамъ-же. Подъ загл. De ablatis pignoribus.

30. За жидовскіе проступки (żydwskie występki) жиды должны быть судимы въ своихъ школахъ, и только король и воеводы могутъ привлечь ихъ къ своему суду. Тамъ-же. Подъ загл. Item in scholis.

31. Жидъ, уличенный тремя христіанами и тремя жидами въ убійствѣ христіанскаго дитяти, подвергается штрафу (ma bуç karany winą), соотвѣтственному такому преступленію. Если же онъ будетъ оправданъ, то штрафъ этотъ падаетъ на обвинителя. Тамъ-же, f. De impetitione.

32. Жиду возвращается занятая сумма съ приросшими процентами. Тамъ-же, Aequalis.

33. Жиды въ закладъ могутъ брать и лошадей, но только днемъ и не тайно, а еслибы христіанинъ у жида опозналъ краденную лошадь, то послѣднему предоставляется оправдаться присягою, что взялъ онъ лошадь не тайно, а днемъ и не считалъ ее за украденую. Тамъ-же. Подъ загл. De equis.

34. За фальшивыя деньги жидъ не можетъ быть взятъ или задержанъ безъ королевскаго или воеводскаго посла или же почтенныхъ мѣщанъ. Тамъ-же. Подъ загл. De falsa moneta.

35. Въ ночной тревогѣ жидовской христіане обязаны подать помощь, подъ штрафомъ 30 шелеговъ. Тамъ-же. Подъ загл. De clamore.

36. Жиды могутъ свободно продавать и покупать. Тамъ-же, f. 316. Подъ загл. De comparatione.

Статьи Статута в. к. Литовскаго, касающіяся Евреевъ.

Евреямъ не дается отсрочная грамота въ разсужденіи уплаты долговъ. *Разд. 1, арт. 27, § 1.*

Сводъ другихъ законовъ.

1) Въ королевствѣ Польскомъ мѣщанамъ и жидамъ противу дворянъ грамотъ отсрочныхъ, а равно и между мѣщанами и другими людьми безъ причинъ въ законахъ означенныхъ таковыхъ же грамотъ изъ королев. канцел. не давать. *Корон. Конст. 1388 г. к. 2, стр. 1209, № 7.*

2) Какъ охранительныхъ грамотъ, такъ и отсрочныхъ не давать изъ канцеляріи корол. 1-е слугамъ и господскимъ людямъ противу господъ; 2-е мѣщанамъ, всѣмъ городскимъ жителямъ, всякимъ простолюдинамъ и жидамъ противу дворянъ и ихъ людей. Тамъ-же.

Евреи не принимаются въ свидѣтели. *Разд. IV, арт. 76, § 1 и Разд. IX. арт. 14, § 1.*

Евреи не доказываютъ долговъ на дворянахъ своими записками. *Разд. VII, арт. 7.*

О платежѣ за голову еврея и о штрафѣ навязки емужъ:

§ 1. Ежели бы еврей еврея убилъ до смерти, ранилъ или причинилъ побои, то между ими разбирать дѣла и рѣшить по правамъ и привилегіямъ ихъ. Есть ли бы дворянинъ убилъ еврея, и былъ бы пойманъ на самомъ преступленіи, то казнить его смертію, но платежа за голову не взыскивать. Тоже надлежитъ разумѣть и о разбоѣ, а доказанные убытки, причиненные при смертоубійствѣ, или разбоѣ вознаграждать изъ имущества того убійцы,

или разбойника въ такомъ случаѣ, естьли бы дворянинъ по предписанію выше означенныхъ въ семъ Статутѣ артикуловъ былъ въ томъ изобличенъ. Такъ же и безпомѣстные дворяне, кои ни у кого не находясь во услуженіи, а токмо упражняются въ игрѣ въ кости и пьянствѣ, естьли бы учинили таковое злодѣяніе, подвергаются таковой же казни, какъ и тѣ, кои будутъ пойманы на самомъ преступленіи.

§ 2. Есть ли бы каждый дворянинъ не умышленно и случайно сдѣлавши такое преступленіе бѣжалъ, тотъ будучи позванъ съ своего помѣстья въ подлежащій судъ по иску на него о такомъ преступленіи, не лишается жизни, но ежели присягнетъ въ томъ, что онъ убилъ не умышленно, то обязанъ только платить за голову, и за раны штрафъ навязку по законному доказательству какъ дворянину.

§ 3. Но ежели бы то смертоубійство причинено было еврею отъ христіанина, человѣка простаго званія, таковой, хотябы и не былъ пойманъ на самомъ преступленіи, но бывъ призванъ въ подлежащій судъ, въ округѣ коего имѣетъ свое жительство, по законномъ изобличеніи долженъ быть казненъ смертію. А естьли бы ранилъ такъ, что раны отъ побоевъ были бы велики и опасны, или до крови, то долженъ платить штрафъ навязку, какъ дворянину по предписанію Статута, а буде по бѣдности своей не могъ бы уплатить штрафа навязки, то наказать его заключеніемъ по ихъ привилегіямъ, и сверхъ того онъ заплатитъ лѣкарю за его излѣченіе. За малые же побои такъ же наказывать его заключеніемъ на нѣсколько дней по усмотрѣнію суда; а естьли бы изувѣченъ былъ какой членъ, то о семъ судить по силѣ сего Статута, такъ какъ о навязкахъ предписано. А въ протчихъ случаяхъ судить и поступать съ ними по ихъ привилегіямъ.

§ 4. А когда въ чемъ сами евреи обвинены будутъ отъ кого либо, воеводами, старостами нашими, содержателями Нашихъ имѣній и другими чиновниками, который изъ нихъ въ чьемъ будетъ вѣдомствѣ, должны быть

суждены и приговариваемы по правамъ и привилегіямъ имъ пожалованнымъ безъ позыва, какъ и протчіе наши подданные тѣ, кои не пользуются дворянскими правами.

§ 5. А ежели бы которой еврей или еврейка приняли христіанскую вѣру, то всякой изъ таковыхъ и потомки ихъ должны считаться дворянами.

Сводъ другихъ законовъ.

1. Евреи не должны давать денегъ подъ обязательныя письма росписки, записи или подъ залогъ недвижимаго имѣнія, подъ потерею данныхъ денегъ, и должникъ къ уплатѣ долгу необязанъ. *Стат. Кор. 1496 г., кн. 1, стр .254.*

2. Еврей можетъ брать всякія движимыя вещи въ залогъ, выключая церковныхъ. *Стат. Кор. 1505 г., кн. 1, стр. 311.*

3. Евреи не должны держать на откупѣ подъ чужимъ именемъ никакихъ пошлинъ, рудъ, соли, кабаковъ, подъ штрафомъ 200 гривенъ. *Кор. Конст. 1567 г., кн. 2, стр. 725, № 14.*

4. Евреи не должны препятствовать христіанамъ въ торгахъ, а христіане у нихъ служить, за что еврей платитъ 100 грив., а христіанинъ накажется заключеніемъ; за симъ обязаны смотрѣть старосты и бургомистры. *Кор. Конст. 1565 г., кн. 2, стр. 691, № 68.*

5. Евреи, упреждая христіанъ не должны покупать товаровъ и съѣстныхъ припасовъ. *Кор. Кон. 1588 г., кн. 2, стр. 1243, № 94*

6. Ежели еврей скажетъ, что онъ далъ христіанину въ займы какую-либо заложенную вещь, то христіанинъ оправдается въ томъ присягою. *Стат. Кор. подъ 1505 г., кн. 1, стр. 310.*

7. Еврей не долженъ присягать при своемъ жертвенникѣ, кромѣ въ важнѣйшихъ суммахъ отъ 50 гривенъ, и по маловажнымъ предметамъ присягать ему у дверей своей школы (молит. дома). Сигизмундъ: въ Краковѣ 1539 г., *у Гербурта стр. 376.*

8. Присягать имъ обратившись къ солнцу и стоя на стулѣ. *Стат. Кор. подъ 1505 г., кн. 1, стр. 337.*

9. Евреи кромѣ подвоеводскихъ судовъ ни въ какія другія призываемы быть не должны. *Кор. Кон. 1633 г., кн. 3, стр. 809, № 53.*

10. Для евреевъ Литовскихъ подтверждены статуты и конституціи съ тѣмъ, чтобы призывать ихъ не въ другія присутственныя мѣста, какъ только въ суды воеводскіе и старостинскіе, а по

апелляціи въ подворные королевскіе, подъ неважностію приговоровъ. *Кор. Кон. 1678 г., кн. 5, стр. 643, № 85.*

11. Пожалованныя имъ всѣ права и изданныя конституціи о безопасности ихъ подтверждены. *Лит. Кон. 1670 г., кн. 5, послѣ стр. 96, № 11.*

12. Такъ же подтверждены выданныя изъ канцеляріи Литов. грамоты о безопасности ихъ. *Лит. Кон. 1678 г., кн. 5, стр. 643, № 85.*

13. Постановленно непремѣннымъ закономъ, чтобъ евреи ни подъ какимъ предлогомъ не осмѣлились имѣть въ услуженіи христіанъ обоего пола подъ штрафомъ 100 гривенъ, половина коего должна принадлежать сторонѣ, а другая суду, христіанина же наказать шестинедѣльнымъ заключеніемъ въ тюрьмѣ при королев. судебныхъ замкахъ, что надлежитъ разумѣть о годовыхъ слугахъ, а въ пивоварни и въ винокурни также и въ дорогу извощиковъ могутъ нанимать поденно мужеска пола, о чемъ дѣло производить предъ воеводами, старостами, либо предъ гродскими чиновниками имъ подвѣдомственными. Евреи также не должны содержать ни по откупу ни по управленію таможенныхъ и мостовыхъ пошлинъ, чоповыхъ, шелеговыхъ и всякихъ другихъ государств. податей. *Лит. Кон. 1690 г., кн. 5, стр. 820 и 821, № 15.*

Разд. XII, арт. 7.

О Еврейской одеждѣ.

Евреи не должны имѣть на себѣ ни цѣпочекъ золотыхъ и употреблять драгоцѣнныхъ камней. Также украшать серебромъ кушаки, кортики и сабли. Однако каждому изъ нихъ дозволяется имѣть на рукѣ одинъ перстень и одно кольцо, а евреинкамъ вольно носить по своему достатку перстни, кушаки и всякіе наряды. *Раздѣлъ XII, арт. 8, § 1.*

Сводъ другихъ законовъ.

Евреи въ городѣ по улицамъ должны ходить въ желтыхъ шапкахъ, кромѣ проѣзжихъ. *Кор. Кон. 1538 г., кн. 1, стр. 525.*

Еврей, татаринъ и всякой бусурманъ не долженъ быть опредѣляемъ къ публичнымъ должностямъ и христіанъ имѣть въ рабствѣ.

§ 1. Узаконяемъ и отъ нынѣ имѣть желаемъ: чтобы еврей, татаринъ и всякой бусурманъ не былъ отъ насъ государя, ни отъ господъ сенаторовъ нашихъ опредѣляемъ къ публичной должности и не имѣлъ христіанъ въ рабствѣ. А ежели бы кто изъ нихъ купилъ христіанина въ вѣчное рабство, таковой лишается (данныхъ за него) денегъ, а тотъ христіанинъ долженъ быть свободнымъ. А естьли бы крестьянина или крестьянку взялъ въ залогъ, то онъ долженъ явиться въ судъ, и въ какой суммѣ взялъ, или же по суду будетъ ему выданъ за какой либо долгъ, записать въ книгахъ, и ежели сумма будетъ велика тогда тотъ заложенный и заложенная чрезъ 7 лѣтъ должны тѣ деньги заслужить работою, а ежели сумма велика, то изъ тѣхъ денегъ зачитать крестьянину за работу каждый годъ по рублю грошей, а крестьянкѣ по копѣ грошей, кромѣ платья и харчей, что все онъ же давать имъ обязанъ. Тоже разумѣть должно и о плѣнныхъ челядниковъ могутъ поселять на своихъ земляхъ и давать имъ пахатную землю, а таковые уже должны быть почитаемы за уроженцевъ. Однако имѣя они таковыхъ заложенныхъ или плѣнныхъ, не должны дѣтей ихъ подговаривать въ еврейство или бусурманство ниже обрѣзывать. А кто бы дерзнулъ сіе сдѣлать, и было бы то на него доказано, тогда таковой долженъ быть безъ малѣйшей пощады преданъ смерти огнемъ; за чѣмъ долженъ имѣть строгое смотрѣніе нашъ судъ и о томъ розыскивать.

§ 2. Кормилицами христіанки не должны быть у дѣтей еврейскихъ и всякихъ дѣтей бусурманскихъ, а кто бы христіанку къ тому приневолилъ, или нанималъ, и о томъ достаточно законнымъ порядкомъ было доказано, тогда таковой отъ кого бы ни былъ позванъ, тому кто позоветъ, долженъ заплатить штрафу 20 копъ грошей. Естьли бы какому татарину, или еврею, или же какому бусурману пожаловали Мы дворъ, или имѣніе съ людьми, таковые евреи и бусурмане должны въ требованіи повинностей имъ слѣдующихъ поступать съ христіанами

какъ пѣшими, такъ и тяглыми, такимъ образомъ, чтобы ихъ къ необыкновеннымъ податямъ и службамъ не приневоливали. Однако тѣ татарскіе крестьяне, кои съ давнихъ временъ поселились въ ихъ имѣніяхъ, должны быть почитаемы наслѣдственными за ними какъ и за прочими обывателями в. кн. Литовскаго. *Разд. XII, арт. 9.*

Сводъ другихъ законовъ.

Татарамъ, евреямъ и протчимъ невѣрнымъ въ имѣніяхъ королев., духовныхъ и земскихъ (дворянскихъ) какъ въ Польшѣ такъ и въ Литвѣ запрещается держать челядь изъ христіанъ обоего пола, исключая солодовниковъ, винокуровъ или пивоваровъ и извощиковъ, и подъ какимъ бы то ни было видомъ содержать таможенныхъ, мостовыхъ пошлинъ, или иныхъ доходовъ, подъ взысканіемъ 200 гривенъ, изъ коихъ половина принадлежитъ доносителю, а другая суду, и подъ наказаніемъ таковыхъ христіанъ обоего пола заключеніемъ въ вежу въ королев. замкахъ каждаго воеводства и повѣта, о чемъ производить дѣло въ подлежащемъ судѣ. И о всемъ томъ прежніе всѣ законы, статуты и коронныя конституціи подтверждены. *Кор. и Лит. Кон. 1678 г., кн. 5, стр. 585, № 115.*

См. Статутъ в. кн. Литовскаго. С.-Петербургъ, 1811 года (на польскомъ и русскомъ яз.)

(Правописаніе Статута сохранено.)

ПРАВИЛА,

коими должно руководствоваться въ отношенiи одежды и другихъ отличительныхъ знаковъ евреевъ и евреекъ.

А) ОТНОСИТЕЛЬНО ЕВРЕЕВЪ.

1. Евреямъ жителямъ Царства Польскаго воспрещено носить еврейскую одежду.

2. Отъ запрещенiя сего изъяты единственно раввины и другiя должностныя духовныя еврейскiя лица, коимъ сообразно Высочайшему соизволенiю, дано разрѣшенiе носить прежнюю еврейскую одежду, пока состоятъ въ духовныхъ обязанностяхъ, съ тѣмъ, что тѣ изъ нихъ, которые перестали-бы исполнять эти обязанности, теряютъ право на ношенiе оной.

Таковое разрѣшенiе отнюдь не распространяется на раввиновъ и другихъ духовныхъ еврейскихъ лицъ, назначенныхъ въ эти дожности послѣ распоряженiя Правительственной Коммисiи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ 7 (19) февраля 1851 года, за № 6240/4769, которымъ объявлено вышеупомянутое Высочайшее соизволенiе, а потому новоопредѣленные раввины и занимающiе другiя должности евреи подлежатъ безусловно общимъ правиламъ, относительно перемѣны еврейской одежды.

3. Воспрещенною для евреевъ одеждою признаются: шелковые, прюнелевые капоты, пояса, шапки мѣховыя или такъ называемыя крымки и другiя безъ козырковъ, исключительно еврейскаго покроя, ермолки, короткiе пан-

талоны и башмаки. Воспрещается также евреямъ ходить съ бородами и пейсами, а также оставлять на вискахъ, вмѣсто пейсовъ, волосы подлиннѣе и подвивать оные.

4. Вмѣсто прежняго еврейскаго платья, евреи обязаны носить такую одежду, какую носятъ прочіе жители Царства Польскаго, но только не изъ матерій шелковыхъ или полушелковыхъ, которыя употреблять на верхнія платья воспрещается имъ безусловно.

5. Дозволяется также евреямъ носить одежду русскаго покроя, и исключительно при оной могутъ они имѣть бороды, но безъ пейсовъ. Слѣдовательно, тѣ евреи, кои одѣваются по нѣмецки, то есть: при фракѣ, при короткихъ сюртукахъ, или пальто, бородъ отнюдь носить не могутъ.

6. Русскою одеждою надлежитъ признавать: сюртукъ длиною за колѣна, или по щиколадку, сшитый по такому покрою, какъ у русскихъ купцовъ, панталоны въ сапоги или сверху сапоговъ, шейный платокъ и шляпу, или обыкновенную фуражку. Сюртуки эти не дозволяется также шить изъ матерій шелковыхъ и полушелковыхъ, но должны быть суконные или изъ легкихъ матерій шерстяныхъ, льняныхъ или бумажныхъ, и могутъ быть носимы во всякое время года зимою и лѣтомъ.

7. Не должно принуждать евреевъ, чтобы при одеждѣ русскаго покроя стригли волосы непремѣнно «въ скобку», выборъ стрижки этого рода предоставляется имъ самимъ.

8. Не должно также запрещать евреямъ носить—даже и при одеждѣ русскаго покроя, шинели съ длинными воротниками или безъ оныхъ; чекмень (algierki), шубы, тулупы и т. п. по зажиточности ихъ и состоянію здоровья.

9. Равнымъ образомъ не должно принуждать евреевъ одѣваться въ русскіе кучерскіе армяки, которые, будучи исключительно одеждою однихъ только кучеровъ, вовсе не считаются общенародною русскою одеждою.

10. Строжайше запрещается полицейскимъ властямъ

дѣлать какія либо препятствія евреямъ къ употребленію облаченій, обыкновенно пріодѣваемыхъ ими при моленіяхъ въ дни праздничные и субботные или при другихъ религіозныхъ обрядахъ, а равно входить для сего въ божницы. Облаченія сего рода суть слѣдующія: бѣлыя покрывала, называемыя «талисъ», бѣлыя кителя, называемые «смертными рубахами», ременныя опояски, съ такъ называемыми «колодками», словомъ—такіе уборы или особые знаки, которые, по правиламъ своей вѣры, обыкновенно надѣваютъ на себя евреи только во время моленія или при отправленіи нѣкоторыхъ религіозныхъ обрядовъ.

Впредь до дальнѣйшаго распоряженія, полиція не должна также препятствовать евреямъ переходить въ этихъ одеждахъ чрезъ улицы въ божницы и обратно, изъ божницы домой. Строго однако-же наблюдать, дабы евреи въ праздничные и субботные дни, подъ предлогомъ религіозныхъ облаченій, не употребляли верхней еврейской одежды, а равно жидовскихъ шапокъ и ермолокъ.

11. Поелику правительство требуетъ, чтобы евреи не носили никакихъ наружныхъ только знаковъ, которые отличали-бы ихъ отъ прочихъ въ Царствѣ Польскомъ жителей христіанскаго исповѣданія, то и не должно ни осматривать такихъ уборовъ ихъ, которые не видны съ наружи, ни примѣнять изданныхъ на сей предметъ правилъ къ тѣмъ особымъ знакамъ, которые, какъ носимые евреями подъ платьемъ, напримѣръ: «цицелы», иначе называемые «четками», не могутъ составлять наружныхъ признаковъ, отличающихъ евреевъ отъ христіанъ.

12. Если-бы кто либо изъ евреевъ упорствовалъ въ перемѣнѣ прежней еврейской одежды, или ходилъ съ бородою не при платьѣ русскаго покроя, описанномъ здѣсь въ 6-й статьѣ, или инымъ какимъ-либо образомъ оказалъ неповиновеніе распоряженіямъ на счетъ измѣненія прежней еврейской одежды,—противъ таковаго еврея, сообразно съ постановленіемъ Совѣта Управленія 2 (14) февраля 1851 года, за № 20209, должны быть

употреблены полицейскою властію мѣры даже личнаго принужденія, не иначе однако-же какъ въ мѣстномъ управленіи и по составленіи протокола съ подробнымъ объясненіемъ, въ чемъ именно уличенъ обвиняемый, и какая употреблена въ отношеніи къ нему мѣра принужденія.

Б) ОТНОСИТЕЛЬНО ЕВРЕЕКЪ.

13) Еврейкамъ, жительницамъ Царства Польскаго, носить прежнюю еврейскую одежду безусловно воспрещено.

14. Запрещенною для евреекъ одеждою признаются: тюрбаны, повязки на головѣ, платья еврейскаго покроя, цвѣтныя туфли и т. п. отличительные уборы ихъ и украшенія.

15. Вмѣсто одежды, въ предшедшей статьѣ означенной, должны еврейки носитъ обыкновенный чепецъ или женскую шляпку, платье обыкновеннаго покроя, или такое, какое носятъ русскія женщины.

16. Поелику бритье головъ замужнимъ еврейкамъ Высочайше запрещено, то съ нарушающихъ сіе запрещеніе евреекъ взыскивать каждый разъ по 5 руб.

17. Обязать протоколярно раввиновъ и вообще евреевъ, исполняющихъ духовныя должности, чтобы они отнюдь не допускали бритья головъ еврейками во время совершенія брачнаго обряда; отступающихъ же отъ сего правила раввиновъ и духовныхъ евреевъ, предавать суду для подверженія ихъ законному наказанію.

18. Безусловно воспрещается еврейкамъ носить на головѣ обыкновенно употребляемыя накладки подъ цвѣтъ волосъ, изъ лентъ, атласа, гаруса и т. п. Если-же еврейки, слѣдуя обычаю своихъ единовѣрокъ, не пожелаютъ открывать своихъ собственныхъ волосъ, то для закрытія оныхъ могутъ употреблять, вмѣсто накладокъ, чепцы, низко на лобъ опущенные, какъ это дѣлаютъ нѣкоторыя христіанки, а даже и еврейки, особенно въ молодыхъ лѣтахъ.

19. Евреекъ, замѣченныхъ съ вышеупомянутыми накладками на головѣ, призывать, какъ ослушныхъ, въ Полицейское Управленіе, вмѣстѣ съ мужьями ихъ, а если онѣ вдовы, съ ближайшими родственниками; и въ присутствіи сихъ послѣднихъ, по составленіи протокола, принуждать ихъ снять таковыя накладки.

20. Еврейкамъ, которыя по причинѣ накожной болѣзни головы, или потери собственныхъ волосъ, будутъ въ необходимости употреблять парики изъ волосъ чужихъ, дозволяется носить оные.

21. Осмотры евреекъ, для удостовѣренія, не брѣютъ-ли онѣ головы, въ противность запрещенію, могутъ производиться въ случаѣ только явнаго письменнаго доноса мѣстному начальству о неисполненіи сего правила, и притомъ не иначе, какъ въ мѣстномъ управленіи, при мужѣ или ближайшемъ родственникѣ — мужчинѣ, и по составленіи протокола. Если-же доносъ не подтвердится, то доноситель подвергается законной отвѣтственности.

22. Упомянутые въ 16-й статьѣ штрафы налагаетъ мѣстный войтъ или бургомистръ, по присвоенной имъ полицейско-судебной власти, съ тѣмъ однако-же, чтобы прежде рѣшенія по сему предмету, составленъ былъ протоколъ съ подробнымъ объясненіемъ, въ чемъ именно уличена обвиняемая еврейка, и чтобы взысканіе штрафовъ производилось чрезъ посредство городскаго казначейства того города, къ коему принадлежитъ еврейская гмина, гдѣ оштрафованная еврейка имѣетъ жительство.

Собранныя изъ этихъ штрафовъ деньги должны быть передаваемы въ распоряженіе главнаго попечительнаго совѣта благотворительныхъ заведеній и обращаемы исключительно въ пользу еврейскихъ богоугодныхъ заведеній [1]).

---

[1]) За упраздненіемъ главнаго попечительнаго совѣта благотворительныхъ заведеній и на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 іюля 1870 г. положенія объ управленіи таковыми заведеніями въ губерніяхъ Царства (§ 62 пунктъ б. и § 63), штрафныя суммы должны состоять въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

В) ПРАВИЛА ОБЩІЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХЪ ВЛАСТЕЙ.

23. Если-бы кто либо изъ полицейскихъ чиновниковъ при исполненіи изложенныхъ здѣсь правилъ встрѣтилъ какое нибудь сомнѣніе на счетъ точнаго смысла этихъ правилъ, то о поясненіи онаго обязанъ онъ войти съ представленіемъ по своему начальству, отнюдь не дозволяя себѣ, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, никакихъ самовольныхъ дѣйствій, до полученія на представленіе свое разрѣшенія.

24. Точное исполненіе правилъ этихъ возлагается на полицейскія власти, подъ строжайшею отвѣтственностію за малѣйшее отъ оныхъ отступленіе.

Свѣрялъ:

Дѣлопроизводитель *Благушевскій.*

Копія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ.

1881 года февраля 14 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Варшавская Судебная Палата въ засѣданіи особаго присутствія въ которомъ присутствали:

Старшій Предсѣдатель Н. Н. Герардъ, и. д. Варшавскаго Губернатора Ю. А. Андреевъ, Управляющій Казенною Палатою Баронъ И. Ф. Корфъ.

Члены: С. М. Будзинскій, И. К. Пистолькорсъ, при помощникѣ Секретаря Стеблинъ-Каминскомъ. Въ присутствіи Прокурора Судебной Палаты Н. А. Трахимовскаго.

Слушала: докладъ по пререканію о подсудности между Варшавскимъ Губернскимъ Правленіемъ и мировымъ судьею IV участка II округа Варшавской губерніи по дѣлу о Шаѣ Волькѣ Гольдманѣ, обвиняемомъ въ нарушеніи правилъ о еврейской одеждѣ.

Гостынскій уѣздный Начальникъ представилъ въ Варшавское Губернское Правленіе дѣло, о нарушеніи правилъ о еврейской одеждѣ жителемъ гор. Гостынина Гольдманомъ, вмѣстѣ съ постановленіемъ мироваго судьи IV участка II округа Варшавской губерніи, отъ 20 сентября 1878 г. о неподсудности этого рода дѣлъ судебнымъ установленіямъ, на основапіи 110 ст. положенія 19 февраля 1875 года

Губернское Правленіе признало настоящее дѣло подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ установленій по слѣ-

дующимъ соображеніямъ: до введенія въ здѣшнемъ краѣ Судебной реформы, евреи, упорствующіе въ перемѣнѣ еврейской одежды, подвергались, по распоряженіямъ Начальниковъ губерній, аресту на основаніи постановленія б. Совѣта Управленія отъ 2 (14) февраля 1851 г. и предписанія Намѣстника отъ 18 іюля 1868 года. По возбужденному въ 1876 году вопросу о сохраненіи за Губернаторами права налагать взысканія за нарушенія, перечисленныя въ проектѣ дополненія къ 110 ст. Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1875 г., положенія о примѣненіи Судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года къ Варшавскому Судебному Округу, Главный Начальникъ здѣшняго края полагалъ изъять оныя изъ вѣдѣнія судовъ съ тѣмъ, чтобы Губернаторамъ предоставлено было налагать въ опредѣленныхъ случаяхъ, административнымъ порядкомъ, денежные штрафы до 10 руб. и подвергать аресту до 5-ти дней, и чтобы дѣла, по которымъ встрѣтится надобность къ болѣе строгимъ взысканіямъ, восходили къ Генералъ-Губернатору; въ числѣ такихъ нарушеній упомянуто несоблюденіе правилъ о еврейской одеждѣ! Между тѣмъ Высочайше утвержденнымъ 20 сентября 1876 г. Положеніемъ Комитета по дѣламъ Царства Польскаго постановлено: сохранить въ видѣ временной мѣры, принадлежащую нынѣ Варшавскому Генералъ-Губернатору, Губернаторамъ и Варшавскому Оберъ-Полиціймейстеру по принадлежности власть по наложенію взысканій за слѣдующіе, между прочимъ, проступки: пунктъ 7, ношеніе, безъ законно-оправданной причины и разрѣшенія надлежащаго начальства, траурнаго платья и употребленія запрещенныхъ костюмовъ или другихъ предосудительныхъ въ политическомъ отношеніи эмблемъ; объ еврейской-же одеждѣ здѣсь не упоминается.

Имѣя за симъ въ виду, что перечисленныя въ положеніи Коммисіи по дѣламъ Царства Польскаго, отъ 20 сентября 1876 гота, и подлежащія разсмотрѣнію административныхъ властей дѣла имѣютъ исключительно политическій характеръ, воспрещеніе-же евреямъ носить

ихъ костюмъ составляетъ лишь нарушеніе правилъ полиціи и общественнаго благочинія,—Варшавское Губернское Правленіе полагаетъ, что означенныя дѣла подлежатъ разсмотрѣнію Судебныхъ Установленій.

Такъ какъ ни въ уложеніи о наказаніяхъ, ни въ уставѣ о нак. нал. мир. судьями нѣтъ прямой статьи, которая предусмаривала-бы ношеніе евреями ихъ одежды, то, для опредѣленія характера этого дѣянія, какъ проступка, если его и признавать таковымъ, Судебная Палата, выслушавъ заключеніе Прокурора, считаетъ прежде всего необходимымъ точно уяснить характеръ и цѣль тѣхъ узаконеній и правительственныхъ распоряженій, нарушеніе которыхъ составляетъ ношеніе евреями ихъ отдѣльной одежды. Статьями 1369 и 1371 тома IX свода законовъ изданія 1857 г., запрещено евреямъ носить ихъ одежду и еврейкамъ брить головы, послѣднее подъ опасеніемъ штрафа въ 5 руб., въ іюнѣ же 1869 г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ Намѣстнику Царства Польскаго Высочайшую волю о распространеніи правилъ этихъ и на евреевъ Царства Польскаго. Между тѣмъ вопросъ объ особой еврейской одеждѣ въ Царствѣ Польскомъ былъ возбужденъ за долго до 1869 года, и сообщеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ лишь подтвердило существующія уже на сей предметъ въ Царствѣ Польскомъ запрещенія.

Первые слѣды стремленія Правительства побудить евреевъ оставить отличительныя внѣшнія проявленія ихъ особенности находятся въ декретахъ короля Саксонскаго, отъ 17 октября 1808 и 19 ноября 1809 годовъ ,затѣмъ, въ особенности начиная съ 1845 года, является цѣлый рядъ правительственныхъ распоряженій и административныхъ предписаній, касающихся воспрещенія евреямъ носить ихъ одежду, а еврейкамъ брить головы, важнѣйшія суть слѣдующія:

1. Постановленіе б. совѣта Управленія 6 (18) ноября 1845 г. о воспрещеніи съ 1 января 1850 г. евреямъ

носить ихъ одежду, послѣдовавшее во исполненіе воли Государя Императора Николая I, высказанной имъ при посѣщеніи въ Варшавѣ еврейской больницы.

2. Постановленіе б. Совѣта Управленія 7 (19) января 1850 года, изданное въ отмѣну большей части требованій, заключавшихся въ предъидущемъ постановленіи отъ 6 (18) ноября 1845 г.

3. Постановленіе б. Совѣта Управленій 25 августа (6 сентября) 1850 г., вновь подтверждающее требованія постановленія отъ 6 (18) ноября 1845 г.

4. Высочайшее повелѣніе 5 (17) января 1851 г., исключающее раввиновъ изъ дѣйствія постановленія 25 августа (6 сентября) 1850 г.

5. Высочайшее повелѣніе, изложенное въ отзывѣ Министра, Статсъ-Секретаря Царства Польскаго отъ 10 (22) марта 1851 г., воспрещающее женщинамъ брить головы подъ опасеніемъ штрафа въ 5 рублей.

6. Постановленіе б. Совѣта Управленія 19 іюня (1 іюля) 1853 г., воспрещающее раввинамъ допускать при бракосочетаніи бритье головъ женщинамъ; въ силу этого постановленія еврейки за бритье головъ подвергаются 5-рублевому штрафу, налагаемому судебно-полицейскимъ порядкомъ. раввины же, за исключеніемъ сказаннаго постановленія, предаются уголовному суду и подлежатъ заключенію въ смирительный домъ, отъ 2 до 3 лѣтъ, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ состоянія по 54 ст. улож. о нак. уголов. и исправ. 1874 г.

7. Правила, постановленныя въ 1853 г. б. Коммиссіею Внутреннихъ Дѣлъ относительно еврейской одежды и способовъ преслѣдованія за ношеніе ея, изъ коихъ видно, что нарушеніе правилъ подвергаетъ виновныхъ административнымъ наказаніямъ (ст. правилъ 12 и 22).

8. Предписаніе Генералъ-Полицiймейстера, (послѣдовавшее съ разрѣшенія Намѣстника въ мартѣ 1865 г.), всѣмъ военнымъ-уѣзднымъ Начальникамъ о наблюденіи за приведеніемъ въ исполненіе правилъ о еврейской одеждѣ.

9. Циркулярное предписаніе Генералъ-Полиціймейстера (отъ имени Намѣстника) 18 (30) іюня 1865 года, въ которомъ, между прочимъ, выражено воспрещеніе ношенія еврейской одежды, является мѣрою огражденія общественнаго благоустройства и благочинія; наконецъ

10. Предписаніе Намѣстника въ февралѣ 1871 года, при которомъ разосланы къ руководству и исполненію подлежащимъ властямъ правила 1853 г., 12 и 22 статья которыхъ, какъ сказано выше, указываютъ на то, что взысканія въ силу сихъ правилъ налагаются путемъ административнымъ.

Изъ сопоставленія всѣхъ перечисленныхъ указаній необходимо придти къ слѣдующимъ выводамъ:

а) что вопросъ объ еврейской одеждѣ, возбужденный въ Царствѣ Польскомъ съ давнихъ временъ, получилъ окончательное разрѣшеніе Высочайшимъ повелѣніемъ, распространеннымъ на здѣшній край дѣйствія, ст. 1369 и 9371 тома 3 изд. 1857 года;

б) что нарушенія распоряженій о ношеніи еврейской одежды, до введенія въ Варшавскомъ округѣ Судебныхъ уставовъ, подлежатъ вѣдѣнію не судебныхъ мѣстъ, а административныхъ, за исключеніемъ лишь дѣлъ раввиновъ, которые за допущеніе бритья головъ еврейками, при бракосочетаніи, предавались уголовному суду.

в) что всѣ правила о еврейской одеждѣ и бритья еврейками головъ, относятся къ постановленіямъ, имѣющимъ цѣлью огражденіе общественнаго благоустройства и благочинія, какъ это положительно выражено въ нѣкоторыхъ изъ приведенныхъ выше правительственныхъ распоряженій.

А такъ какъ на основаніи 110 ст. Положенія 19 февраля 1857 г. только тѣ нарушенія общественнаго благоустройства и благочинія преслѣдуются, по общимъ правиламъ уголовнаго судопроизводства, которыя, на основаніи дѣйствующихъ въ губерніяхъ Варшавскаго Судебнаго Округа указаній, непредоставлены непосредственному

разбирательству администраціи, то въ виду статьи этой слѣдуетъ придти къ заключенію, что нарушенія постановленій о ношеніи еврейской одежды подвѣдомственны администраціи, а не суду.

По симъ соображеніямъ Варшавская Судебная Палата опредѣляетъ: признать настоящее дѣло подсуднымъ административнымъ учрежденіямъ, о чемъ съ препровожденіемъ подлиннаго производства и копіею настоящаго рѣшенія сообщить Прокурору Палаты.

Подлинное за надлежащими подписями и скрѣпою помощника секретаря. Съ подлиннымъ вѣрно: за помощника секретаря (подписалъ) *Дьячанъ.*

Вѣрно:

Статскій Совѣтникъ *Стычаковскій.*

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

1) Всѣ изложенныя выше соображенія и данныя позволяютъ высказать слѣдующія положенія.

Если желательно урегулировать отношенія евреевъ къ христіанскому населенію въ цѣломъ Русскомъ Государствѣ, то прежде всего необходимо: 1) разсмотрѣть всѣ законоположенія и правила дѣйствующія относительно евреевъ, не только въ чертѣ ихъ постоянной осѣдлости, но и относительно всѣхъ евреевъ живущихъ въ 10-ти привислянскихъ губерніяхъ Ц. П., Остзейскихъ, Кавказскихъ и Закавказскихъ, Сибирскихъ и Средне-Азіатскихъ. Составить отдѣльный сводъ спеціальныхъ Законовъ о евреяхъ, безъ всякихъ дополненій приложеній и ссылокъ, коими въ настоящее время переполнены всѣ томы государственныхъ законовъ; оріентироваться между коими, для отысканія какого либо закона и правила о евреяхъ, представляется до сихъ поръ весьма трудной задачей для опытнаго даже юриста, и что неизбѣжно давало всегда возможность евреямъ обходить законы, какъ это было мною обнаружено въ 1881 г. до образованія губернскихъ по еврейскимъ дѣламъ комиссій [1]).

2) Издать рядъ положительныхъ законодательныхъ мѣръ, дабы парализировать признанные вредными виды дѣятельности евреевъ по отношенію христіанскаго населенія

---

[1]) По отношенію дополненія къ 1506 ст. IX т. пропущеннаго по продолженію 1876 года, о воспрещеніи евреямъ покупать земли въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ, (по продолженію закона 1863 года), труды Черниговской Комиссіи стр. 89—90 и 91.

вообще, и рядомъ серьезныхъ финансовыхъ мѣропріятій дать средства христіанскому населенію для борьбы съ еврейской эксплоатаціей.

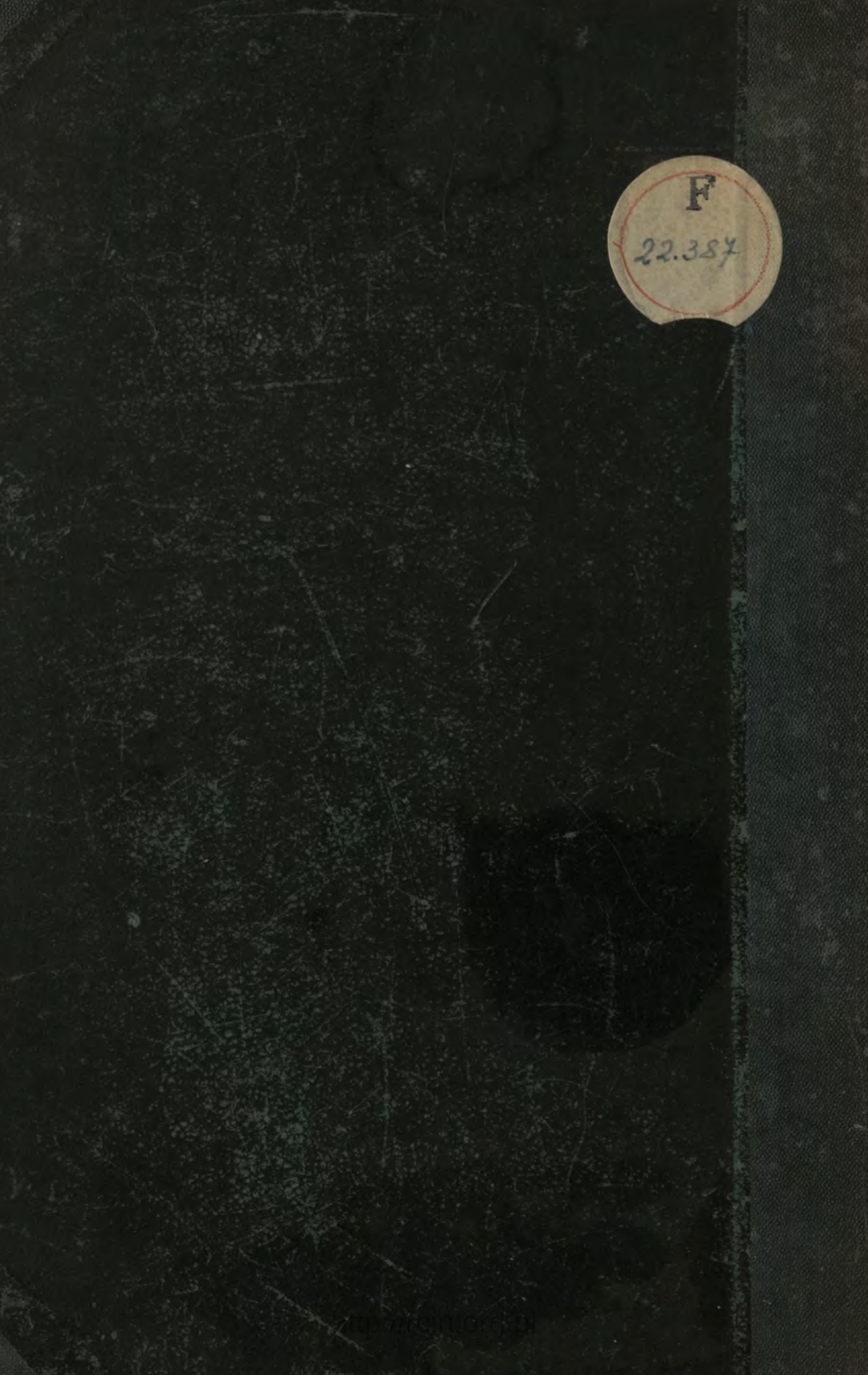
3) Установить во всѣхъ губернскихъ городахъ постоянные присутствія по еврейскимъ дѣламъ въ томъ же составѣ членовъ, какъ это установлено для губернскихъ по воинскимъ дѣламъ присутствій, съ добавленіемъ для оныхъ отдѣльныхъ канцелярій. Это представляется необходимымъ, для единообразнаго примѣненія законовъ о евреяхъ въ цѣломъ Государствѣ.

4) Подчинить различные еврейскіе братства контролю губернскихъ по еврейскимъ дѣламъ присутствій, по собиранію и расходованію ими суммъ.

5) Для устраненія особенности и религіозной нетерпимости евреевъ представляется необходимымъ упразднить многочисленныя еврейскія школы (хедеры), въ корыхъ, какъ дознано, преподается малолѣтнимъ евреямъ ученіе талмуда, исключительно «Меламдами», со всѣми его вредными особенностями, что видно изъ изслѣдованія талмуда и перевода онаго на русскій языкъ бывшимъ членомъ Минской Комиссіи по еврейскому вопросу (Диминскимъ).

6) Отмѣнить 530 ст. Устава т. XIV о паспортахъ, о евреяхъ—иностранцахъ, какъ надрывающій силу и значеніе позднѣйшихъ постановленій объ иностранныхъ евреяхъ вообще.




F
22.387